



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Xochimilco

## **ACTA DE LA SESIÓN 8.19**

26 de junio de 2019

**PRESIDENTE:**

**DR. FERNANDO DE LEÓN GONZÁLEZ**

**SECRETARIA:**

**DRA. CLAUDIA MÓNICA SALAZAR VILLAVA**

En la Sala de Consejo Académico, a las 10:17 horas del 26 de junio de 2019, inició la sesión 8.19 de este órgano colegiado, con la presentación de un video de protección civil.

### **I. LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL *QUÓRUM***

La Secretaria informó sobre el siguiente asunto:

- Nombramiento del Dr. Alberto Cedeño Valdiviezo como encargado del Departamento de Tecnología y Producción, a partir del 14 de junio del año en curso.

Acto seguido, pasó lista de asistencia e informó la presencia de 33 consejeros académicos de un total de 42, por lo que se declaró la existencia de *quórum*.

### **II. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA**

Antes de poner a consideración el orden del día, el Presidente explicó que esta sesión estaba convocada para realizar las entrevistas a las integrantes de la terna para la Dirección de la División de Ciencias Sociales y Humanidades (CSH), periodo 2019-2023, con el propósito de que expresaran los motivos y razones para ocupar el cargo, y expusieran sus conocimientos y puntos de vista con una visión crítica y práctica, particularmente sobre la situación de la Unidad Xochimilco, la citada división y sus departamentos, en términos del artículo 30-2, fracción I, inciso b), del Reglamento Orgánico (RO).

Enseguida, sometió el orden del día a consideración del Consejo Académico y, sin observaciones, se aprobó por **unanimidad**.

### **Consejo Académico**

Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México.  
Tel.: 5483-7040, correo electrónico: [otca@correo.xoc.uam.mx]

## **Aprobación del orden del día.**

A continuación, se transcribe el orden del día aprobado:

### **Orden del día**

1. Entrevista a las integrantes de la terna a la Dirección de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, periodo 2019-2023, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista con una visión crítica y práctica, particularmente sobre la situación de la Unidad Xochimilco, la citada División y sus departamentos, en términos del artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.
1. ENTREVISTA A LAS INTEGRANTES DE LA TERNA A LA DIRECCIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES, PERIODO 2019-2023, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA CON UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA, PARTICULARMENTE SOBRE LA SITUACIÓN DE LA UNIDAD XOCHIMILCO, LA CITADA DIVISIÓN Y SUS DEPARTAMENTOS, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 30-2, FRACCIÓN I, INCISO B) DEL REGLAMENTO ORGÁNICO

Al iniciar el punto, la Secretaria dio lectura a las modalidades de auscultación, en el numeral tercero, referente a cómo sería la dinámica para la presentación y entrevista a las candidatas a la Dirección de la División de Ciencias Sociales y Humanidades (DCSH), que dice:

“Tercero. El Consejo Académico, en sesión convocada para tal efecto el miércoles 26 de junio de 2019, a las 10:00 horas, entrevistará a las integrantes de la terna con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista con una visión crítica y práctica, particularmente sobre la situación de la Unidad Xochimilco, la División de Ciencias Sociales y Humanidades y sus departamentos, conforme al artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.

Las entrevistas se llevarán a cabo de la siguiente manera:

- Previo a las entrevistas, el Consejo Académico elegirá de entre sus miembros a dos personas que realizarán un sorteo para determinar el orden en que los candidatos

expresarán los elementos referidos en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.

- Las candidatas contarán con 20 minutos para exponer los elementos señalados en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.
- Posteriormente se abrirá una ronda de preguntas por parte de los consejeros; cada candidata dispondrá de 20 minutos para dar respuesta a las preguntas formuladas.
- Una vez concluida la ronda de preguntas de los(as) consejeros(as), los miembros de la comunidad universitaria, a través de sus representantes, podrán formular preguntas a las candidatas; cada candidata dispondrá de 15 minutos para dar respuesta a las preguntas formuladas.
- Por último, cada candidata contará con 5 minutos para emitir sus conclusiones.
- Las preguntas serán por escrito, deberán indicar el nombre de quien las elabora y serán leídas por la Secretaria del Consejo Académico”.

A continuación, por consentimiento del órgano colegiado los alumnos Jorge Trinidad Garcés García y Arantxa Paola Domínguez Ayala realizaron el sorteo para determinar el orden de las presentaciones, cuyo resultado fue el siguiente:

1. Dra. Gabriela Contreras Pérez.
2. Mtra. María Dolly Espínola Frausto.
3. Dra. Elsa Ernestina Muñiz García.

Antes de iniciar la presentación, la Secretaria leyó la síntesis curricular de la Dra. Gabriela Contreras Pérez, como sigue.

“La Dra. Gabriela Contreras Pérez obtuvo su licenciatura en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán (UNAM, 1986), la maestría en Sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (UNAM, 2013), y el doctorado en Historia en la Universidad Iberoamericana, (2004).

Es profesora Titular C del Departamento de Relaciones Sociales. Su experiencia en docencia inició en 1984 en la licenciatura en Sociología (Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán) y continuó en la Facultad de Economía de la UNAM, donde impartió cursos de Historia, Sociedad y Economía (1985 a 1989).

En la Unidad Xochimilco ha participado en módulos de la licenciatura en Sociología, en el Tronco Divisional de la DCSH y en el Posgrado de Desarrollo Rural. Ha participado en la adecuación y modificación de planes de estudio en licenciatura y posgrado.

En cuanto a investigación, una de sus líneas de estudio es sobre historia de las universidades públicas y las organizaciones, autonomía y grupos estudiantiles. Otra línea aborda los estudios culturales a partir del estudio de diferentes procesos sociales, en el periodo contemplado entre los años 20 y 50 en México.

Ha participado en proyectos de investigación en temas como identidad y sexualidad, agua y recursos naturales en el estado de Morelos, historia de la UNAM y sufragio femenino. De igual forma, ha participado en congresos y reuniones especializadas con trabajos relacionados con sus temas de interés como investigadora.

Asociado a su labor docente, ha participado en la dirección de trabajos terminales, servicios sociales, tesis de maestría y doctorado en la UAM y en otras instituciones académicas. Ha sido sinodal de exámenes de grado, principalmente en el posgrado en Desarrollo Rural, en los niveles de especialidad, maestría y doctorado.

Ha participado en Comités Editoriales de la UAM, desde 1991 a la fecha. Ha sido evaluadora de proyectos nacionales sobre jornaleros, empleo temporal, de infraestructura y de educación media superior.

En Gestión Universitaria ha sido Coordinadora de la licenciatura en Sociología (1991-1992), jefa del área de investigación "Espacio social, región y organización rural" (1996-2000, 2001-2004 y 2015 a la fecha. Fue Secretaria Académica de la División de Ciencias Sociales y Humanidades entre mayo de 2006 y febrero de 2007. Es responsable del cuerpo académico en consolidación, procesos culturales, actores sociales y ruralidades.

En participación universitaria ha sido consejera divisional en dos ocasiones (1994-1995 y 1997- 1998) e integrante de la Comisión Dictaminadora Divisional de CSH (2001-2003).

Formó parte de la Comisión Académica del posgrado en Desarrollo Rural (2010-2012) y de la Comisión Dictaminadora en el Área de Ciencias Sociales de la UAM (2012-2014), así como de la Comisión Dictaminadora del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (UNAM, 2015 a la fecha)".

Enseguida, por unanimidad, se le concedió el uso de la palabra a la Dra. Gabriela Contreras para que iniciara su exposición ante el Consejo Académico.

## **PRESENTACIÓN DE LA DRA. GABRIELA CONTRERAS PÉREZ**

*La exposición dio inició a las 10:36 horas, como sigue:*

"Muchas gracias a la Dra. Claudia Salazar por la presentación. Quiero empezar señalando que durante los 30 años que he estado en esta institución, como ya se ha señalado en la breve reseña de mi currículum, he participado en varias instancias y en todas ellas me he desempeñado con un interés, sobre todo, de conocer la institución, participar y de poder colaborar para devolverle así, de alguna manera, a esta institución todo lo que hemos obtenido de ella en cuanto a formación académica en el salón de clases, en el contacto con las áreas de investigación, así como con investigadores y profesores(as) de las otras divisiones.

Parte de lo que le debo a la Universidad es haber sido considerada para el Programa de Fortalecimiento del Personal Docente, gracias a lo cual realicé mi doctorado en la Universidad Iberoamericana, pero siempre he seguido con la inquietud de continuar fortaleciéndome con mi participación en distintas instancias dentro de la Universidad, así como contribuir al desarrollo de nuestras tareas.

El inicio de mi presentación no parte exactamente de la situación por la que atraviesa nuestra institución, sino del contexto nacional.

Tenemos un contexto nacional, en relación con la educación, que es bastante complejo, ha generado mucha incertidumbre, cotidianamente nos anuncia cambios y modificaciones y no sabemos realmente en qué posición vamos a quedar como Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

Poco a poco las cosas se han ido esclareciendo y tal parece todo apunta a que habrá atención hacia las universidades, me refiero al proyecto presidencial de las 100 universidades "Benito Juárez" que van a estar distribuidas por todo el país, con un presupuesto de mil millones de pesos, 100 millones para cada universidad.

Asimismo, se dará apoyo a las universidades interculturales, es decir, se contará con apoyos focalizados para dar atención a las poblaciones con menos recursos y con una orientación de justicia social.

En lo que refiere a las universidades privadas, en el encuentro reciente que se realizó en la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) se acordó que no se aportará más por parte del Estado a las instituciones privadas de la misma manera en que se venía haciendo, por lo tanto, habrá un fondo especial de apoyo para las universidades públicas, el cual no se ha aclarado cómo va a funcionar, pero existe como una reserva.

Habr  atención específica por lo menos a diez instituciones autónomas públicas que han presentado problemas y han sacrificado todo su presupuesto en aras de buenas jubilaciones; instituciones que han quedado involucradas en problemas políticos, como el caso de las instituciones universitarias vinculadas a la así llamada "estafa maestra".

En este escenario, quedamos un cierto número de instituciones que estamos, desde mi punto de vista, totalmente protegidas no sólo por la autonomía, sino por lo establecido en nuestra Legislación Universitaria.

Desde mi lectura, implica que nosotros estemos en una posición particular para hacer defensa de una serie de procedimientos que se han insinuado como el ampliar la matrícula.

Actualmente contamos con nuestros propios lineamientos operativos para definir si se amplía o no la matrícula. Esas discusiones se tienen que dar no sólo a nivel del Consejo Divisional, del Consejo Académico, sino también a nivel del Colegio Académico y las comisiones respectivas; este escenario entonces plantea el posible incremento de la matrícula y la posibilidad de que no incremente el presupuesto.

Quiero señalar en este sentido que en la DCSH, durante los cuatro últimos años de gestión, el presupuesto no tuvo realmente un incremento importante, sin embargo, lo que s  creció fue la inflación. El presupuesto se mantuvo alrededor de 13 millones, y en ocasiones no se ocupó completamente; considero que los órganos colegiados correspondientes deben analizar cómo redirigimos y cómo reorganizamos todo el uso de nuestros recursos. El presupuesto debe de estar orientado por la forma en que ejercemos nuestros programas y no por los gastos que necesitamos hacer.

Entonces ahí estoy planteando un primer criterio que de manera sistemática se ha venido señalando en el Consejo Divisional de CSH, pero las decisiones han ido en otro sentido.

Por otro lado, voy a llegar al tema que est  relacionado con la posible ampliación de la matrícula, con un aspecto que nos ha puesto en una situación crítica que tiene que ver con la carrera académica que iniciamos desde hace ya casi 20 años y que tiene por objetivo mejorar la calidad de la investigación y docencia; que tenía su fuerza en que recibíamos recursos extraordinarios y se vio concretado a partir de todo un programa de estímulos, becas, etcétera.

Ahora estamos en una situación en la que tenemos que replantearnos cómo vamos a continuar con esta política de carrera académica, que finalmente ha llegado a un punto de crisis en la cual nos enfrentamos a una tendencia de tres opciones, que es

la de profesor investigador y más o menos la mayoría de los profesores y profesoras de esta institución seguimos. Es el distintivo de la UAM en general.

Pero hay otros profesores que han optado únicamente por la docencia, y otros han optado por preferir la docencia únicamente en los posgrados y desarrollar más sus líneas de investigación.

Esto tiene como efecto desdibujar desde luego la figura de profesor investigador, que es parte de la identidad universitaria muy importante, pero además tiene como efecto, mucho más importante y profundo, el impacto en los alumnos.

Los alumnos y alumnas de esta institución son el eje central y no sólo de esta institución, sino de cualquier universidad. Si no estuvieran los alumnos, serían un instituto de investigaciones.

Esto lo he ido repitiendo en los salones y con los compañeros con los que me he encontrado y que me han hecho el favor de darme sus puntos de vista, y hay un acuerdo de que es el estudiante y la estudiante quien tiene que estar al centro de nuestras preocupaciones y esto no puede hacerse si no hay una coordinación con quienes están a cargo de las diferentes licenciaturas, es decir, tiene que haber una vinculación muy concreta con las coordinaciones de estudio, particularmente con las licenciaturas, que son las que tienen la carga más importante de estudiantes.

Entonces, un propósito fundamental en mi gestión es tener un vínculo muy estrecho de escucha, atención y estructuración de propuestas de manera colectiva para dar solución a los problemas que se presenten y que den fortaleza a esta comunidad universitaria.

En segundo punto, viene la relación con las jefaturas de las áreas de investigación. Tenemos muchas áreas de investigación en la división, al igual que muchos profesores y profesoras que no están en ninguna y es una situación que también debe de atenderse, para lo cual considero pertinente la organización de grupos de investigación que pueden ser concretos para proyectos particulares y después pueden disolverse y atender en otro sentido.

Para atender a las jefaturas de departamento, considero que es importante recuperar la Comisión de Planeación Divisional y tener reuniones permanentes para no sólo resolver, sino prevenir los posibles problemas que puedan desencadenarse en la división, además tiene que haber una política de comunicación para prevenir problemas.

El tercer aspecto es el de los posgrados; tenemos más posgrados que licenciaturas en esta división y muchos de ellos están en el padrón del Consejo Nacional de

Ciencia y Tecnología (Conacyt), otros están en una especie de observación, y desde luego que se les tiene que dar todo el apoyo para que accedan a otro nivel.

Esto puede hacerse a partir de las coordinaciones de posgrados, que no sólo debe ceñirse a las funciones de buscar salones o resolver problemas cotidianos, sino que deben estar estructuradas para apoyar totalmente a los coordinadores. También creo que podría extenderse su atención a los coordinadores de las licenciaturas cuando estén en etapas de acreditación.

Voy a pasar rápidamente a otros aspectos.

Visité el Taller de Lenguas Extranjeras (TALEX). En la entrevista con la coordinadora señaló que hay una escasa proporción de docentes para dar a atención a todos los estudiantes de esta Unidad. Son entre 14 y 21 profesores; ellos han perdido muchas plazas, se ha jubilado gente y las plazas no han regresado a ellos.

Pero el problema básico es que es insuficiente la atención que ellos pueden dar a todos los alumnos de la Unidad. Por lo tanto, una de las propuestas que he realizado, a partir de las conversaciones con las coordinadoras y jefas de departamento, en particular de Educación y Comunicación, es que TALEX debe estar separado del Departamento de Educación y Comunicación (DEC) y debe contar con el apoyo de las otras divisiones y tal vez deba pasar a ser un programa estricto de la Rectoría de la Unidad.

En cuanto a la vinculación, por la experiencia que tengo en el posgrado en Desarrollo Rural, podría señalar que esta es una de las tareas con mayor aprendizaje para los estudiantes que, insisto, son los que más nos importan.

Tiene que haber más apoyo para las prácticas de campo, promoción de actividades de voluntariado con organizaciones no gubernamentales (ONG), para que los estudiantes estén vinculados a instancias en las que puedan poner en práctica todos los conocimientos que van adquiriendo en los trimestres, y que de esta manera vayan involucrándose potencialmente en un campo de trabajo que es necesario.

También quiero señalar que ha habido estudios intermitentes sobre el seguimiento de egresados y los propios estudiantes en visitas a los salones me han señalado la necesidad de mantener el vínculo con los egresados, porque esto se convierte en redes y en conocimiento de dónde están ubicados los otros, qué están haciendo y cómo se han desenvuelto en sus empleos.

Esto me hace regresar al tema de la necesidad imperiosa de renovar los planes y programas de estudios de nuestra división. Actualmente están acreditadas prácticamente todas las carreras, salvo una, pero ya está en camino de la misma



acreditación, lo cual nos pone dentro de todos los puntos de calidad exigida por el sistema.

Quiero señalar, por último, que la calidad académica de excelencia de la UAM, y en particular de la UAM-Xochimilco, se da a partir del ejercicio de la docencia, la investigación, la vinculación y el servicio. A partir de estas actividades y la interdisciplina, lo que tenemos que ir midiendo es esa calidad a partir de los criterios de justicia social, de equidad, interculturalidad, la defensa de los derechos humanos y la defensa del derecho a percibir al otro como persona que hay que respetar absolutamente.

Yo les hago un llamado, de ser electa como directora de la división, a que se acerquen, sería una dirección de puertas abiertas, totalmente dispuesta a escuchar y a tratar de resolver de manera colectiva, porque somos una comunidad universitaria.

También quiero agradecer a todas las profesoras, coordinaciones y alumnos que me dieron distintas ideas que estoy exponiendo ahora. Seguramente se me han ido algunas, pero les agradezco mucho la participación porque ha sido muy oportuna y contribuye al sentido de comunidad universitaria que tenemos.

El minuto que me queda lo aprovecharé únicamente para señalar el asunto de los profesores de tiempo determinado. La investigación ha crecido sobre los hombros del desempeño académico de estos profesores y esta situación debe revertirse.

Debemos ser conscientes que un profesor investigador que se desempeña en estas condiciones, con horarios saturados, está llevándonos a la pérdida de una generación completa de investigadores jóvenes, que también es una de las funciones de nuestra institución. Es un asunto que tiene que resolverse. Muchísimas gracias”.

Al término de la presentación de la Dra. Gabriela Contreras, el Presidente puso a consideración del Consejo Académico otorgarle el uso de la palabra a la Mtra. María Dolly Espínola Frausto para que realizara su exposición. Se concedió por **unanimidad**.

Enseguida, la Secretaria leyó la síntesis curricular de la Mtra. María Dolly Espínola que a la letra dice:

“La Mtra. Dolly Espínola Frausto es profesora Titular C del Departamento de Educación y Comunicación en la Unidad Xochimilco.

Entre 2005 y 2012 fue profesora Titular C en la Unidad Cuajimalpa de la UAM como docente de los cursos de Teoría y metodologías de la comunicación y de proyectos terminales de Comunicación Política.

Obtuvo la licenciatura en Ciencias de la Comunicación en la UAM (1983-1987) y la maestría en Comunicación en la Universidad Iberoamericana (1991-1993; obtención del grado en 2006). En esta misma institución obtuvo la especialidad en Fotografía (1988).

Inició su labor docente en la Universidad Iberoamericana con cursos de fotografía, comunicación, diseño y semiótica del diseño. En 1989 asistió a cursos de fotografía en el Instituto Superior de Diseño Industrial (La Habana, Cuba).

En la Unidad Xochimilco ha sido docente de la licenciatura en Comunicación Social en el módulo de Teoría y Metodologías de la Comunicación y responsable de proyectos terminales de Investigación en los temas de comunicación visual y cultura política, nuevos medios y formas de visualización social.

Desde 1996 ha sido asesora de proyectos terminales en la licenciatura en Comunicación Social, cubriendo un espectro amplio de tres temáticas: campañas multimedia, televisión educativa, mujeres infractoras y encierro, ejercicio de la sexualidad, construcción simbólica de la ciudad, fiestas religiosas, trabajo infantil, estética de la protesta, procesos autogestivos, cultura en el circo volador, soundtrack en el cine mexicano, cine de animación, cine documental, entre otros.

Los temas de proyectos terminales de alumnos de licenciatura en la etapa de profesora en UAM Cuajimalpa fueron: crimen organizado y agenda mediática, visibilidad de comunidades indígenas en la Ciudad de México, usos políticos de las redes sociales, discursos políticos del gobierno, consumo cultural y prácticas políticas, contracultura y consumo cultural, la imagen de los políticos en televisión.

Sus publicaciones más recientes se orientan hacia los temas de seguridad y violencia, videovigilancia, códigos de ética en la prensa, la campaña electoral de 2012, control del espacio público. Dentro de estos temas ha presentado trabajos en eventos especializados entre 1990 y 2013.

En materia de gestión universitaria, la Mtra. Espínola fue Jefa del Departamento de Educación y Comunicación, de 1999 a 2003, en la Unidad Xochimilco; Secretaria Académica de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño, en la Unidad Cuajimalpa (2005-2009); Coordinadora de la licenciatura en Comunicación Social en la Unidad Xochimilco (1995-1999).

Ha ejercido su profesión como curadora de obra fotográfica (2013) y reportera (1998-1999).

Ha sido representante de la UAM Xochimilco ante CONEIC (1995-2003).

Pertenece a diversas asociaciones profesionales y ha formado parte de comisiones académicas en la UAM y ha sido integrante de jurados calificadores en comunicación y cine documental.

Ha sido evaluadora dentro de comités nacionales de evaluación de educación superior; ha participado en Comités Editoriales de sellos de relevancia nacional, como Siglo XXI y colecciones editoriales de la UAM".

## **PRESENTACIÓN DE LA MTRA. MARÍA DOLLY ESPÍNOLA FRAUSTO**

*La exposición de la Mtra. María Dolly Espínola inició a las 11:03 horas, como sigue:*

"Lo he dicho en otras ocasiones es, por supuesto, un privilegio estar en una terna de nuestra Universidad.

Más allá del resultado, lo que me parece importante decirles ahora es que hemos pasado por un proceso de aprendizaje muy importante que nos ha permitido escuchar, intercambiar opiniones que, por supuesto, nos dan una visión mucho más clara, no solamente de lo que es nuestra división, sino también de lo que es la Unidad en su conjunto y eso nos pone una perspectiva distinta, a cualquiera que participe en un proceso de esta naturaleza lo pone en una perspectiva distinta respecto de la institución.

Quiero referirme directamente a algo que ya se ha hablado y discutido en todas las reuniones en las que hemos participado y es un asunto de vital importancia para nuestra institución, me refiero al contexto en el que nos encontramos de gran incertidumbre, el diseño de la nueva política educativa nos pone frente a una condición de restricción presupuestal muy importante.

Esa condición de restricción presupuestal necesariamente tiene que llevarnos a pensar nuevas formas de organización institucional, para contender con los retos que esto significa. No solamente para las instituciones públicas, sino también para el conjunto del país que considera que la educación es un motor de desarrollo social, sin lugar a dudas.

¿Qué significa para nuestra Universidad? La necesidad de encontrar formas creativas para entender y atender campos emergentes de la investigación, para formar a nuestros alumnos bajo los mejores entornos disciplinarios, y además

seguir fortaleciendo el trabajo de nuestra institución y su proyección, que a sus 45 años nos ha colocado como una de las instituciones más importantes de este país. Conservar eso requiere de un esfuerzo extraordinario.

No voy a dedicar demasiado tiempo al asunto del contexto, es una discusión que está a flor de piel de todos nosotros y me parece que el compromiso y la oportunidad en la que está nuestra Universidad de participar del debate nacional en esta temática, resulta ineludible.

Voy a concentrar el asunto en hablar en relación, primero, con la docencia.

Todos sabemos que el Sistema Modular es el pilar que articula la organización académica de nuestra Unidad. Fortalecer el Sistema Modular es la clave para que la docencia que nosotros realizamos sea de calidad y sea un distintivo de la formación de nuestros estudiantes.

Hay muchas discusiones a lo largo de la historia de nuestra Unidad sobre el Sistema Modular, la más reciente se dio en este órgano colegiado hace algunos meses, cuando se elaboró de nueva cuenta un documento que se puede consultar en línea, directamente en la página del Consejo Académico, a propósito del fortalecimiento de nuestro modelo educativo.

Yo creo que eso resulta fundamental, y en ese marco me parece que un reto importantísimo de la dirección de nuestra división tiene que ser el dar curso al trabajo de rediseño y actualización, nuestras seis licenciaturas están en ese proceso, no obstante que están acreditadas. Esto nos ha ofrecido algunos elementos para avanzar en ese trabajo.

No obstante, tenemos un rezago que a mí me parece de urgente importancia resolver. Tenemos comisiones académicas que llevan nueve, ocho, siete años trabajando y este es un asunto que la próxima dirección debe enfrentar con mucho esfuerzo, con mucha capacidad de convocatoria en la construcción de acuerdos para dotar a nuestros alumnos de las mejores herramientas, para enfrentar el campo laboral y los mercados profesionales que requieren de profesionales competentes y de ciudadanos comprometidos con la sociedad; esa actualización permanente es fundamental para que la proyección de nuestra división se magnifique.

En ese mismo sentido planteo que las condiciones de operación de la docencia en el marco del Sistema Modular no solamente pasan por la infraestructura. Nuestra división tiene un componente importante de infraestructura que, hoy día, en el contexto de convergencia tecnológica hace posible que infraestructura que hace

algunos años sólo era dedicada a algunas actividades o a algunas carreras, hoy pueda ser compartida.

Es de suma importancia pensar la infraestructura como un recurso transversal para el desarrollo de actividades diversas dentro de la formación de los estudiantes y la producción de materiales y productos que le den soporte a los resultados de la investigación.

Dentro de las condiciones de operación, también están otros elementos que tienen que ver con los servicios, biblioteca, cafetería, servicios que presta la división y las coordinaciones en atención a los alumnos, y creo que eso requiere de un gran esfuerzo.

Yo no tengo duda que las coordinaciones de licenciatura y posgrado hacen un trabajo extraordinario para atender a nuestros alumnos y hacer converger refuerzos, pero me parece que ahí hay mucho que hacer desde la gestión académica de la dirección.

Voy al asunto de la formación de profesores.

El cambio tecnológico y la economía del conocimiento requieren de pensar nuevos perfiles, formar profesores no solamente para entender y trabajar en el marco del Sistema Modular, sino también encontrar la forma de diversificar nuestros perfiles a partir de las nuevas miradas y las nuevas rutas inter y trans multidisciplinares, y que eso nos permite establecer relaciones mucho más abiertas, abrir los compartimentos en los que los profesores nos movemos, para que podamos tener una posición mucho más amplia respecto de la atención de los distintos programas.

Creo que eso es vital, no solamente para los que ya estamos aquí, sino para todos aquellos que ingresan, por ejemplo, los profesores temporales cumplen con un trabajo muy importante, porque a veces dan clase en el cuarto trimestre o en el octavo; esto tiene implicaciones importantes para la calidad de la docencia.

En ese sentido existe una preocupación importante en el terreno de la formación de los que ya estamos, seamos definitivos, tengamos 40 años o estemos llegando o de aquellos que de manera temporal están siendo contratados para atender amplias zonas de los programas, sobre todo de licenciatura. La formación integral no se reduce a lo que ocurre dentro del salón de clase.

Aquí están dos temas que desde mi punto de vista son fundamentales y requieren especial atención. Número uno, la formación de capacidades y competencias, de expresión oral, escrita y pensamiento lógico-matemático. Número dos, el TALEX, el aprendizaje de una segunda lengua. Eso significa que la división y la Unidad deben

hacer un esfuerzo extraordinario por atender estas dos áreas que, desde mi punto de vista, son vitales y atraviesan cualquier programa académico.

En relación con la investigación, nuestra división es muy fuerte. La cantidad de profesores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores; el porcentaje de profesores con doctorado; el número de profesores distinguidos con los que contamos; 31 áreas de investigación; 240 proyectos registrados en este momento en el Consejo Divisional nos hablan de una capacidad académica muy fuerte.

¿Cómo hacer que esa capacidad académica sea el pilar que empuje a la institución para contender con ese estado de restricción presupuestal y de pronto este estado de incertidumbre en el que nos encontramos, respecto a la importancia que tiene el desarrollo de la ciencia y la tecnología en nuestro país en el contexto actual?

Yo creo que hay un elemento fundamental. Lo primero es que, a partir de ese reconocimiento, la dirección de la división tiene que hacer un trabajo muy importante con las jefaturas de departamento para poder alcanzar un mejor nivel de planeación de desarrollo de la investigación, de encontrar conexiones y vínculos entre las áreas y los departamentos, sobre todo lo que en este contexto resulta fundamental, apoyar iniciativas de carácter colectivo que nos permitan establecer vínculos, a propósito de la restricción presupuestal, y un modelo de desarrollo científico que hoy, no solamente en nuestra Universidad, sino en el mundo entero, está orientado hacia privilegiar el trabajo colaborativo para el desarrollo científico. Creo que ése es uno de los grandes retos con los que nuestra división y nuestra Universidad podrían atender con mucha fortaleza.

En ese sentido creo que resulta fundamental, bajo esa perspectiva, poner como uno de los focos de atención el acceso a recursos externos que de manera extraordinaria ayuden a desarrollar la actividad de investigación que hacemos dentro de la división. Hay avances sobre eso y ahí están pruebas fehacientes.

La calidad de la investigación que realizamos y la calidad de la planta académica de la división soporta de manera natural el reconocimiento de nuestros posgrados. Todos nuestros posgrados están en proceso de evaluación permanente, son reconocidos por el Conacyt, además tenemos dos posgrados con reconocimiento internacional y eso habla de grupos con una gran fortaleza académica y científica.

En ese sentido planteo que tenemos un gran pendiente en nuestra división, que es trabajar en la proyección y en la difusión de los productos. Hay un rezago en el proyecto editorial, tenemos una gran cantidad de materiales por publicar, pero un trabajo lento en desarrollar y desahogar esa tarea.

Yo creo que es necesario hacer un esfuerzo extraordinario para hacer que los comités editoriales de las revistas de los departamentos, de las publicaciones que están a cargo de la dirección de la división caminen eficazmente, con criterios académicos mucho más claros que nos permitan ir dando salida a los procesos de dictaminación, revisión, edición, publicación y difusión de los textos.

En ese sentido creo que no podemos olvidar el contexto de otros géneros, formatos, lenguajes, soportes tecnológicos para darle salida al trabajo de investigación y poderlo proyectar más allá de lo que ha constituido el soporte natural del trabajo dentro de nuestras áreas, que es la edición de libros y revistas.

Estamos claros que nuestra Unidad, nuestra división, nuestra Universidad es fuerte. Me parece que uno de los focos de atención central es trabajar intensamente para posicionar nuestra Universidad hacia afuera, que participemos en el debate nacional, hoy que estamos discutiendo las leyes de ciencia y tecnología; que participemos en diversos foros que permitan que la voz de lo que hacemos adentro ocurra también afuera, en los medios de comunicación, en los debates públicos.

Ahí es donde la proyección del trabajo académico que hacemos en nuestra división, por ejemplo, en temas de migración, desarrollo rural, estudios de género, de marco jurídico de la comunicación, que nos ayuden a pensarnos hacia afuera y hacer que esta vocación de servicio que tiene nuestra Unidad sea mucho más expandida y sea un trabajo que nos permita coordinar esfuerzos con las otras divisiones.

Por otro lado, la gestión académica en esta Universidad, desde que se creó estuvo centrada en lo académico y nos ha dado la posibilidad de crear espacios como éste, de debate, discusión, de desarrollo de políticas universitarias y de orientación hacia dónde queremos ir.

Me ha tocado participar en diversos ámbitos de gestión y estoy convencida de que la gestión académica es el soporte de lo sustantivo, si se hace de manera eficiente, sin poner obstáculos, abierta, entonces soporta el trabajo institucional y las funciones sustantivas. Si no toma decisiones, no está abierta, no se discute, no plantea su posición, entonces deja que las cosas ocurran, insisto, es el soporte para que todo lo demás ocurra en las mejores condiciones.

Ocupamos mucho tiempo en la minucia y creo que hay que ocupar la mayor parte de nuestro tiempo en lo sustancial, que es construir las condiciones para que nuestra Universidad siga siendo un referente nacional y siga siendo un eje escrito, también un referente internacional que sea valorado por el impacto social del trabajo que hace, por el tipo de profesionales, alumnos que forma y por el tipo de problemas a los que atiende.

La dirección de la división participa del desarrollo de las políticas universitarias; conduce el Consejo Divisional, participa de este órgano colegiado y del Colegio Académico. Su tarea, desde mi punto de vista, debe ser llevar no solamente su voz, sino la voz de su comunidad para que las políticas universitarias den cuenta de las preocupaciones de la comunidad en su conjunto, alumnos, profesores, personal administrativo, personal académico, etcétera, y eso permita que la Unidad se vea como una sola, fuerte, congruente en su desarrollo hacia el exterior y para ello requiere diálogo e inclusión.

El diálogo y la inclusión resultan fundamentales, no solamente para tomar pequeñas decisiones, sino fundamentalmente para participar de la discusión nacional en la que estamos. Yo creo que estamos en un cambio de régimen y requiere de nosotros, nuestros alumnos, los profesores, el personal administrativo de base y de confianza.

En ese sentido, quien me ha conocido hace muchos años sabe de mi respeto estricto por el personal administrativo, de base y de confianza. Creo que eso es un elemento que nos podría restituir algunas de las fracturas que han resultado del conflicto que nos tuvo tres meses con la Universidad cerrada.

El conflicto de huelga está marcando lo que hoy nos ocupa, lo que debemos atender y me parece que en ese sentido nos encontramos ante la necesidad urgente de buscar rutas alternativas de organización institucional, es un asunto de todos los sectores de la comunidad con los cuales a mí, en caso de ser electa como directora de nuestra división, a la que quiero enormemente y por eso regresé de Cuajimalpa después de un aprendizaje institucional que me abrió mucho los ojos sobre el conjunto de la Universidad, por eso quiero ser directora.

Creo que nuestra Universidad merece un esfuerzo extraordinario de cada uno de nosotros para poder seguir haciendo de este proyecto un proyecto de altísima calidad. Muchas gracias”.

Después, el Presidente puso a consideración del Consejo Académico otorgar el uso de la palabra a la Dra. Elsa Ernestina Muñiz García, a fin de que realizara su exposición. **Se concedió por unanimidad.**

Como introducción, la Secretaría presentó la síntesis curricular de la Dra. Elsa Ernestina Muñiz García como sigue:

“La Dra. Elsa Ernestina Muñiz García es profesora del Departamento de Política y Cultura en la Unidad Xochimilco. Su licenciatura en Etnohistoria la realizó en la Escuela Nacional de Antropología e Historia, institución en la cual también obtuvo la maestría y el doctorado.



Tiene la especialidad en Estudios de Mujer por El Colegio de México, así como el título de profesora de educación primaria por la Escuela Nacional de Maestros.

Sus temas de interés giran en torno al estudio transdisciplinario del cuerpo y las corporalidades. Pertenece a la red nacional en esa temática, auspiciada por el Conacyt.

Tiene el reconocimiento de integrante del Sistema Nacional de Investigadores (nivel III) con vigencia hasta el año 2032.

Ha recibido un número importante de distinciones nacionales, por su destacada trayectoria como académica. Ha dirigido proyectos de investigación patrocinados por el Conacyt y otros organismos nacionales e internacionales en los temas de su interés. Algunos de esos proyectos reflejan un trabajo con redes de grupos académicos, en universidades nacionales y de Latinoamérica.

Tiene una vasta producción de artículos, libros y capítulos en libros, presentaciones en congresos y conferencias.

Su labor como académica se refleja en su participación en comités editoriales, asociaciones civiles, redes académicas a nivel nacional e internacional. Pertenece a sociedades académicas nacionales e internacionales, como la Latin American History Association.

En docencia, abarca los niveles de licenciatura, maestría y doctorado en la UAM y otras instituciones. Destaca su participación en los módulos de Conocimiento y Sociedad y México, Economía Política y Sociedad.

Ha participado en múltiples diplomados relacionados con sus áreas de interés: cultura de género, estudios del cuerpo, estudios de la mujer, feminismo y sexualidad.

Ha dirigido tesis de licenciatura y posgrado a lo largo de su carrera académica. Ha sido organizadora de eventos académicos nacionales e internacionales y ha participado en seminarios y mesas temáticas.

Ha sido evaluadora e integrante de comisiones académicas de distinta índole, entre ellas la Comisión Dictaminadora en el Área de Humanidades.

Ha sido promotora del Congreso Internacional "El cuerpo descifrado", con ocho ediciones, realizadas con la participación de académicos de México, Latinoamérica y Europa.

En gestión universitaria ha sido Coordinadora de la Maestría en Estudios de la Mujer de la División de Ciencias Sociales y Humanidades en la Unidad Xochimilco

(2014-2017), coordinadora de publicaciones de esa División (2006-2009) y Coordinadora de publicaciones del Programa Interdisciplinario de Estudios de la Mujer de El Colegio de México (1994-1997).

En UAM Azcapotzalco fue Coordinadora del Tronco General de Asignatura, en donde impulsó la realización del Encuentro Cultural con Alumnos de Licenciatura, el cual se mantuvo como un espacio de formación universitaria extracurricular."

## **PRESENTACIÓN DE LA DRA. ELSA ERNESTINA MUÑOZ GARCÍA**

*La exposición dio inició a las 11:28 horas, como sigue:*

"Buenos días, es un gusto estar aquí, además es una distinción.

Me siento muy contenta de poder haber participado en este proceso porque me ha permitido conocer a mayor profundidad la Universidad; me ha permitido vincularme y acercarme con colegas que comúnmente nos cruzamos por los pasillos, por los salones de clases, y ahora he tenido la oportunidad de discutir con ellos, platicar y conversar. Es una experiencia muy grata.

Me parece que es muy importante que mencione cuáles son las razones por las cuales decidí participar en este proceso. Ser directora, en este caso, somos sólo mujeres en la terna, es un reto, es una serie de problemáticas de las cuales nos hemos enterado, sobre todo ahora que hemos estado recorriendo los departamentos y las diversas instancias que le corresponden a la dirección.

Pero también los 30 años que llevo en la Universidad me han permitido enterarme, y conocer lo que sucede y cuáles son los problemas por los que atraviesa nuestra Universidad. En este sentido, voy a hablar de cuatro aspectos que han sido importantes para mí, para participar en este proceso.

Primero, considero que tengo la capacidad y el perfil para poder dirigir la división. También me parece que estoy en un momento en mi carrera académica que me lo permite, carrera que he desarrollado gracias a la UAM, porque cuando entré a la Universidad tenía la formación de profesora de primaria y la Licenciatura en Antropología, así que como investigadora y como docente me he formado en la Universidad y es una manera de retribuir algo de lo mucho que la generosa UAM nos ha otorgado.

También me parece que es muy importante mencionar que, desde el punto de vista de mi vida personal, estoy en posibilidades de enfrentar horas y horas de trabajo de estar en la división porque he tenido algunas pláticas y me lo han advertido “vas a estar horas y horas en la división”. Dirían otras mujeres “ya no tengo hijos chicos a los que tenga que ir a recoger a la escuela”, por ejemplo. Al mismo tiempo, también respondiendo al impulso de algunos colegas que pensaron que podía acceder a este cargo de tanta responsabilidad y, por supuesto, lo pienso yo también. Creo que son algunas razones que justifican mi presencia aquí.

Comenzaré mencionando que coincido con algunas de las cuestiones que ya plantearon antes, considero que esta crisis, al menos desde que yo me acuerdo hay crisis en México, más bien pensaría que estamos en un momento de cambio y por lo tanto de incertidumbre y si hay algo a lo que los seres humanos nos resistimos es precisamente al cambio; somos animales de costumbres y cambiar nos cuesta mucho trabajo.

Estamos en procesos de transformación y la Universidad tiene que estar preparada para eso, considero que la división es un espacio en el que se pueden definir nuevas formas y nuevos procesos para encarar esos cambios y transformaciones.

Quiero también plantearles que en realidad lo que presenté desde la primera propuesta que llevé al Consejo Académico para inscribir mi candidatura, son líneas generales, más que un plan de trabajo divisional, considero que desarrollar un plan requiere de un conocimiento todavía más profundo de lo que es el trabajo de la división en particular.

Sabemos de muchos problemas, como ya lo mencioné antes, pero el trabajo de la división requiere de mucho cuidado, de mucha atención y me parece que plantear estas líneas de acción, como yo las he llamado, me van a permitir en un primer momento, elaborar un diagnóstico para encontrar de manera más específica las fortalezas y, por supuesto, las debilidades de la división y con base en ello, elaborar un plan de desarrollo que me permita instrumentarlo durante los próximos cuatro años, ya que estamos conteniendo por una dirección que empezará en 2019 y terminará en 2023.

Las líneas generales que he desarrollado parten de la principal preocupación, sobre la visión académica que debe tener la división. Esa visión académica es fundamental porque es la única posibilidad que tenemos de vincular las tres funciones sustantivas de la Universidad, que son la docencia, la investigación y la difusión de la cultura.

Las otras son tres líneas más que me gustaría mencionar antes de continuar con la línea académica, porque me parece que son perspectivas que van a transversalizar

el quehacer de la división y tienen que tomarse en cuenta para poder desarrollar un trabajo eficaz que brinde resultados y que dé cuenta de nuestro quehacer hacia dentro de la Universidad y hacia afuera.

Considero que hay una línea transversal que tenemos que tomar en cuenta, sobre todo cuando ejercemos un puesto de dirección y este es el sentido humano. Debemos tomar en cuenta las condiciones actuales de la sociedad mexicana, esta incertidumbre de la que hablaba, así como sus consecuencias como precisamente fue la huelga de tres meses, o la gran huelga, como le podemos llamar desde ahora y que fragmentó de una manera importante a la comunidad.

Afortunadamente, las personas valoramos más nuestros vínculos, nuestras relaciones interpersonales, en muchos casos, que los conflictos que se pueden desarrollar.

En este sentido, yo propongo que la división tenga siempre como prioridad el diálogo y la escucha. Me parece que estamos en un momento en el que se vuelve necesario en un contexto agreste y de violencia como ya se mencionó antes.

El segundo eje transversal o línea de acción transversal sería pugnar por la transparencia, la rendición de cuentas y el buen uso de los recursos. Me parece que es muy importante que la transparencia no solamente esté vinculada a lo económico. Es muy importante que demos cuentas claras de los presupuestos, del uso de los recursos, pero también me parece que debemos de impulsar la transparencia, en términos de las asignaciones docentes, en términos de los horarios que se nos asignan.

Ya las dos colegas que me antecedieron han hablado, por ejemplo, del problema de los profesores de tiempo determinado que tienen horarios, muchas veces, inhumanos.

Considero que la transparencia debe cruzar todas nuestras actividades, y por supuesto, la transparencia en las evaluaciones y en el trato cotidiano con estudiantes, profesores, colegas y autoridades, evidentemente, como también lo comentaba anteriormente la Mtra. Dolly Espínola, la cuestión de los vínculos con el personal administrativo y de apoyo, porque como les decía ayer en una reunión que tuve en la división, el trabajo invisible que muchos de ellos realizan no se nota más que cuando no se hace. Creo que es un soporte que tenemos que proteger, cuidar y atender.

La última línea transversal es la que tiene que ver con pugnar por la no discriminación. A esta línea yo la he llamado "derechos y equidad", o más bien dicho "derechos e igualdad por la no discriminación", buscando la igualdad entre

todos en esta Universidad; transversalizando en particular el género por la no violencia; atender precisamente y tener una sensibilidad especial para los casos de acoso sexual que en nuestra Universidad se reproducen día con día.

Estos ejes transversales o líneas de acción, tienen que cruzar todo nuestro quehacer cotidiano. Regresando a la línea de la visión académica me parece que fundamentalmente tenemos que detenernos en la docencia. La docencia afortunadamente en nuestra Universidad cuenta con todos los niveles de la educación superior, tenemos seis licenciaturas y 14 posgrados, de ellos son tres programas integrados, tres doctorados y ocho maestrías.

También ya lo comentaron, pero no está por demás repetirlo, una de las grandes fortalezas que tenemos en la Universidad, es el *Documento Xochimilco*. Considero que es posible que tenga que recurrirse a una revisión, análisis y actualización, pero el Documento Xochimilco nos da no solamente el Sistema Modular o la figura de profesor investigador que se ha llevado al máximo nivel sino también la posibilidad de hacer investigación e impartir la docencia con una perspectiva inter, multi y transdisciplinaria. El *Documento Xochimilco* también nos da identidad como universitarios.

Me parece que, con la finalidad de mantener y potenciar la imagen y la figura de profesor-investigador, profesora-investigadora, tendríamos que promover la investigación, hay que seguirla promoviendo, sobre todo en un contingente importante de profesores que ha optado por dedicarse solamente a la docencia en detrimento de esta figura de profesor-investigador.

Ya se mencionaba también que tenemos 240 proyectos registrados, pero creo que serían más si estos profesores participaran de esta actividad sustantiva de nuestra Universidad.

Considero que para potenciar las licenciaturas tendríamos, además, que promover que los profesores mejor evaluados, más capacitados y con mayor experiencia se adscriban, aunque sea de manera rotativa, en el Tronco Interdivisional (TID) y en el Tronco Divisional (TD). Hace mucha falta que los profesores con experiencia reciban a los estudiantes, porque son espacios donde abunda la deserción.

Necesitamos que los estudiantes no se vayan de la UAM, que permanezcan y sobre todo que en el TID se les atienda porque llegan a un sistema nuevo, se sienten abandonados, piensan que los profesores no les hacen caso, entre otras cosas.

Creo que también para apuntalar la docencia, en particular en las licenciaturas, hay que promover la planeación y la programación de asignaciones docentes. Pienso que hasta por un año, como bien se establece en el Acuerdo 11/18 del Rector.

Me parece que las necesidades de docencia tendrían que contemplar no solamente los recursos divisionales en términos económicos, sino también la existencia de profesores de tiempo completo, de los cuales tenemos aproximadamente 419, y de tiempo determinado que son aproximadamente 60. Considero que con esta planta docente tendríamos para atender e incluso aumentar la matrícula si fuera necesaria.

Lo anterior, permitiría el equilibrio en las asignaciones docentes desde varios puntos de vista. La relación entre el grupo matutino, el vespertino, pero también entre profesores temporales y de tiempo completo, tiempo indeterminado, así como la repartición más equitativa de los horarios. Esta planeación tendría como fundamento un sistema de información que pudiera alimentar cualquier necesidad de manera inmediata para los coordinadores, para las jefas de departamento y, por supuesto, tendríamos que continuar con la actualización y la revisión de los planes y programas de estudio y concluir los procesos de acreditación, porque son fundamentales para nuestro reconocimiento hacia afuera de la institución.

Me queda muy poco tiempo, pero no quiero dejar pasar la importancia que tienen los posgrados, porque son otra de nuestras fortalezas más importantes. Requerirán de potenciar su comité académico, que es una manera de autogestión que nos hemos dado desde hace algún tiempo, deberán propiciar y revisar la actualización de los programas.

También tenemos que pugnar porque haya una circulación de profesores de la licenciatura hacia los posgrados. Esto porque es una demanda sentida de algunos profesores de la división.

Creo que es necesario apuntalar también las publicaciones de nuestra división como una de las grandes fortalezas, pero que requiere de generar una política editorial que nos permita revisar a los comités editoriales, que permita encontrar mecanismos para acelerar los procesos de dictaminación y para que nuestros alumnos, incluso del doctorado, tengan una línea editorial que pueda publicar tesis y artículos especializados que surgen de estas tesis.

Para concluir me gustaría mencionar que en mi plan y en mis líneas de acción considero a la investigación vinculada con los propios productos de la investigación.

Ya hice mención de políticas editoriales, pero también me gustaría que retomáramos algunos planteamientos de un programa que se desarrolló en la división sobre la divulgación de estos productos, generando la posibilidad de una identidad de los profesores de la UAM Xochimilco que nos permitieran participar como líderes de opinión en el contexto nacional e internacional. Muchas gracias".

Una vez que concluyeron las presentaciones de las aspirantes, la Secretaria comentó que se abriría una ronda de preguntas por parte de los miembros del Consejo Académico. Para este propósito se repartirían papeletas y las candidatas, de acuerdo con las modalidades, contarían con 20 minutos para responderlas.

Explicó que posteriormente, recibirían por escrito, a través de sus representantes, las preguntas de los demás miembros de la comunidad.

La Secretaria dio lectura a las siguientes preguntas que iban dirigidas a las tres candidatas:

### **PREGUNTAS DIRIGIDAS A LAS TRES CANDIDATAS**

- ¿Cómo abordarán el desarrollo de nuevos planes de estudio y las necesidades tecnológicas de renovación en la DCSH? Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera.
- ¿Qué opinan de la proliferación de posgrados, se seguirá impulsando bajo su dirección? Dr. Rafael Bojalil Parra.
- En caso de llegar a ser electas como directora de la DCSH, ¿qué es lo que retomarían de los programas y propuestas de las demás candidatas? Dra. Silvia Gutiérrez Vidrio.
- ¿Qué instrumentos de gestión divisional pondría en práctica para facilitar el trabajo de órganos personales y colegiados, así como de la planta docente? Dr. Fernando De León González.
- ¿Cómo puede acompañar la UAM y en particular la DCSH las grandes transformaciones que se anuncian en el país? Dr. Ernesto Soto Garmendia.
- ¿Cómo propondrían concretamente recuperar acciones de servicio y de vinculación con las comunidades del país, además de recuperar las prácticas de campo? Dra. Guadalupe Staines Orozco.
- En el contexto sociopolítico actual, que propone recortes presupuestales a la educación superior, ¿cuáles serían las acciones que implementarán para garantizar la calidad de la educación de las licenciaturas y posgrados de la DCSH que fortalezcan el Modelo Xochimilco y garanticen la autonomía de nuestra Universidad? Mtro. Gerardo Álvarez Montes.

- ¿Qué medidas concretas tomaría para efficientar los procesos de planeación y distribución presupuestal ante el contexto de restricciones que enfrentaremos en los próximos años? Dr. Francisco Javier Soria López.
- Siendo una división fuerte en materia de investigación, ¿considera que esta última está adecuadamente vinculada al fortalecimiento de la docencia? Dr. Francisco Javier Soria López.
- ¿Qué papel juega el servicio en relación a las actividades sustantivas en el modelo Xochimilco? Dr. Francisco Javier Soria López.
- ¿Cómo se va a resolver el problema de la desigual distribución de la asignación docente entre profesores de tiempo completo más antiguos, contra menos antiguos, el registro inexacto de horas reales frente a grupo y la explotación docente de profesores de medio tiempo y temporales, que impactan a la investigación, la docencia, los ingresos, la transparencia, etcétera? Dr. Manuel Soria López.
- ¿Impulsaría la creación de nuevas licenciaturas?, ¿cómo integraría a más profesores en los posgrados?, ¿cómo ampliar la matrícula y fortalecer el turno vespertino? Sra. María Alejandra Pérez Gutiérrez.
- ¿Cómo lograr que profesores que dan docencia en posgrado apoyen al TID, al TD y licenciaturas? y, ¿qué proponen para lograr una vinculación con las otras divisiones de la Unidad? Dra. Angélica Rosas Huerta.
- Es importante destacar que en una de las propuestas se ha hecho énfasis en torno a la estructura y organización de la Universidad, es decir, a partir de consejos; aunque pareciera obvia, es importante frente a la condición que atraviesa el país.

Las prácticas cotidianas no serán las mismas después de los sucesos vividos tras la huelga. No es gratuita la aparición y participación en los consejos de plantillas nombradas en honor a las viejas costumbres de comunidad de las polis griega, democracia.

En este sentido, ¿cómo creen que este panorama influirá en la forma de llevar a cabo la gestión? Mtra. Jaell Durán Herrera.

- ¿Qué procesos o vías se buscarían en aras de aumentar la matrícula? Daniel Cruz Nava.



- ¿Qué estrategias fomentaría para que la DCSH sea un referente nacional? Mtro. Gilberto Sven Binnqüist Cervantes.
- Además de la actualización de los planes y programas de las seis licenciaturas, en aras de las acreditaciones, ¿se contemplan nuevas licenciaturas considerando: uno, el actual entorno de políticas educativas; dos, la inclusión de las tecnologías de la información y redes sociales; tres, el eventual crecimiento de la matrícula? Mtro. Juan Manuel Everardo Carballo.
- Se contemplan nuevas licenciaturas ante el actual entorno en políticas educativas, la inclusión de las tecnologías de la información, redes sociales y el eventual crecimiento de la matrícula. Resaltando la importancia que para el Sistema Modular representa el módulo “Conocimiento y Sociedad”, ¿qué acciones piensa tomar para resolver el problema de ausentismo de profesores asignados al TID? Mtro. Norberto Enrique Camargo Cea.
- De manera objetiva y sucinta, mencione formas de fortalecer el Sistema Modular, erradicando, disminuyendo el ausentismo de algunos profesores. Dr. Jorge Ignacio Servín Martínez.
- ¿Cómo participar desde la dirección de la DCSH en el fortalecimiento de las formas colectivas de organización, tanto en las tareas de docencia como de investigación? Mtra. María Alicia Izquierdo Rivera.
- ¿Cómo pensar los colectivos de trabajo como las áreas de investigación, en las que es fundamental propiciar y fortalecer el trabajo colectivo? Mtra. María Alicia Izquierdo Rivera.
- ¿Cómo piensan atender, desde la dirección de la DCSH, la violencia de género y las distintas violencias que se viven en la comunidad universitaria? Mtra. María Alicia Izquierdo Rivera.
- ¿Qué estrategias proponen para lograr que docentes vuelvan a ser profesores docentes investigadores? Dr. Juan Esteban Barranco Florido.
- ¿Cuáles serían las rutas alternativas de nueva organización institucional para la UAM ante el contexto actual de cambio y después de lo que evidenció la huelga? Mtro. Luis Manuel Rodríguez.
- ¿Cuál sería, desde su experiencia, la mejor estrategia para realizar trabajo con las divisiones de Ciencias Biológicas y de la Salud, y de Ciencias y

Artes para el Diseño, en el ámbito de docencia, investigación y servicio?  
Mtra. María Elena Contreras Garfias.

- ¿Existe la posibilidad de crear licenciaturas interdivisionales? Mtra. María Elena Contreras Garfias.
- ¿Cuáles serían sus estrategias para crear vínculos con los estudiantes?, ¿de qué manera consideran que se puede hacer un trabajo colectivo con el personal administrativo? Lic. Elizabeth Gorety Carrillo Altamirano.

## **PREGUNTAS DIRIGIDAS A CADA UNA DE LAS CANDIDATAS**

### **Preguntas para la Dra. Gabriela Contreras Pérez**

- ¿A qué se compromete en caso de ser designada en cuanto a hacer una gestión para todos y todas, y no nada más para favorecer al grupo que la apoya? Dr. Gerardo Ávalos Tenorio.

### **Preguntas para la Mtra. María Dolly Espínola Frausto**

- ¿Cómo y cuáles serían las nuevas formas de organización que mencionó respecto al movimiento post huelga? Sra. María Alejandra Pérez Gutiérrez.
- ¿En qué instancia o en qué organismos se buscarían recursos externos para promover las investigaciones docentes? Daniel Cruz Nava.
- Durante su gestión, de resultar seleccionada, ¿qué importancia y cómo llevaría a cabo el acercamiento con la comunidad estudiantil y sus inquietudes? Abigail Santiago Arellano.

### **Preguntas para la Dra. Elsa Ernestina Muñiz García**

- Veo que sus propuestas son recicladas de otras muchas campañas anteriores de otros tantos candidatos y candidatas en el pasado. Parece que usted no tiene un programa bien definido. ¿Cuánto tiempo le llevaría a hacer el plan que sí normaría su gestión?, ¿no se corre el riesgo de que se le pasen los cuatro años? Dr. Gerardo Ávalos Tenorio

Enseguida, la Secretaria comentó que en las entrevistas se procuraba evitar un tono de agresión a las personas que estaban siendo entrevistadas ya que la Legislación Universitaria indicaba que debía haber respeto a la dignidad de las personas en el planteamiento de las preguntas. Por tal motivo el Dr. Gerardo Ávalos Tenorio decidió retirar su pregunta.

- ¿Qué tipo de acciones impulsaría para hacer más efectiva la divulgación de la producción editorial de la DCSH? Mtro. Gilberto Sven Binnquist Cervantes.

### **Respuestas Dra. Gabriela Contreras Pérez**

“Son 36 preguntas y se agradece porque sí hay muchísimo interés por discutir las condiciones de la división y por continuar en esta posición de alentar la participación universitaria y este comportamiento o este hacer comunidad integrándonos todos.

Voy a tratar de empezar por el orden de las preguntas, pero eso me va a llevar también a entremezclar algunos otros elementos para poder dar un redondeo.

En el desarrollo de nuevos planes, programas de estudio y las necesidades sociales en mi exposición planteé que era necesario continuar no sólo con la actualización, sino con la reformulación de planes y programas de estudio.

En la mayor parte de las licenciaturas de nuestra división estamos atorados desde hace varios años por lo tanto considero que esa es una prioridad para la gestión. Digamos, tengo una agenda que está vinculada con las prioridades de la vinculación universitaria y, entre ellas está, antes que nada, fortalecer a todos los trabajos relacionados con las licenciaturas.

Eso va en relación también con la proliferación de posgrados, yo no creo que deba continuar la tendencia de proliferación, vamos a concentrarnos en equilibrar la asignación docente entre una instancia, entre un nivel y otro.

Procuraré que haya una circulación por todos los ámbitos, las licenciaturas no empiezan en el tronco de carrera, las licenciaturas empiezan en el TID; entonces, desde mi punto de vista, tendría que haber una circulación; que los mejores profesores estén en TID ya lo hemos dicho innumerables veces, pero también tienen que estar en el TD, licenciaturas y posgrados y, claro, compartiendo siempre los tiempos más o menos de acuerdo o tendencial que hemos tenido, que el tiempo máximo en docencia que uno puede impartir son 15 horas, es decir, son las 15

horas del TID, 15 horas para preparar la clase y el resto para hacer nuestra investigación.

Esa lógica, desde mi punto de vista, es la que tiene que normar y respetarse para todos los profesores y profesoras investigadoras, así sean de tiempo determinado, asociados, etcétera.

Ningún profesor académico de tiempo determinado debe duplicar el tiempo de docencia por encima de lo que está contratado; es decir, si sólo tiene un contrato de medio tiempo, 20 horas tendría que dar, cuando mucho 15 horas de docencia, ni una hora más. Las otras cinco horas las tiene que ocupar para su formación académica, porque es a lo que aspiramos. Tenemos el problema del envejecimiento y es prioridad también para mí atender esa faceta.

En otro orden de ideas, tendría que haber una vinculación muy estrecha con el TID. Entre los alumnos de varias licenciaturas hubo la propuesta de que sí les gustaría, por decirlo así, regresar a la semilla, muchos externaron la inquietud de hacer exposiciones de sus trabajos terminales frente a los alumnos del TID, como para refrescarse, reciclarse, decirles "llegamos hasta acá, estábamos como tú", y pensar ellos mismos "estábamos así y ahora estoy hasta acá".

Frente a la última pregunta que plantearon, he propuesto y he llamado a los alumnos a que hagan manifestaciones de sus saberes culturales; muchos de ellos son excelentes fotógrafos aunque no estén en diseño; muchos tienen saberes de primeros auxilios, es decir, los alumnos le tienen que continuar dando vida a nuestra institución en horas fuera de clase.

En relación con retomar las propuestas de las otras candidatas, retomaría la propuesta de la compañera Elsa acerca de transversalizar los temas de género en las licenciaturas, es decir, que siempre se vea dentro de todas las temáticas algún aspecto vinculado con el género.

No es para volverlos feministas sino para que haya una sensibilidad y permitir desarrollar una conciencia de cuáles han sido las condiciones de precariedad en las que históricamente muchas mujeres se han desarrollado, se desempeñan y tienen que desarrollar una serie de elementos que a los hombres no les es asignado.

También incorporaría a la currícula, en el horario de los alumnos, los cursos de idioma. Yo sé que ese es un gran problema, pero en ese sentido he recogido muchísimas quejas de los estudiantes que dicen que no hay compatibilidad entre los horarios que ofrece el Taller de Lenguas Extranjeras (TALEX) y el horario en que ellos pueden tomar el idioma, y finalmente, nosotros hemos aprobado en estas

instancias que el idioma sea un requisito, pero no les damos las condiciones para cumplir a cabalidad.

Creo que las acreditaciones son un diagnóstico que pone en la antesala lo que hace falta hacer y cómo lo vamos a hacer. Tenemos que ser respetuosos de las anteriores gestiones y continuar con esa dinámica, todo es perfectible.

Para ello existen instancias como la Comisión de Planeación Divisional con las jefas de departamento, un vínculo muy estrecho con los coordinadores de licenciatura y con coordinadores de posgrado, y aparte está, por supuesto, el Consejo Divisional, que después tiene el mandato de llevar los problemas más importantes al Consejo Académico, además de llevar propuestas también relevantes al Colegio Académico, que por mi parte sería reavivar la defensoría de los derechos universitarios, que también es muy importante y que está parada desde hace bastante tiempo.

También llevaría para detener la violencia. La violencia no es un hecho exclusivo de la Universidad, es un medio en el que nos desarrollamos actualmente, es violencia terrible; son los migrantes, es toda la generación que va a crecer sin padre ni madre y que son víctimas de la violencia, producto del narco.

Entonces tendríamos que generar, si no licenciaturas, tal vez diplomados interdivisionales en los que se aborden dichas problemáticas y que nosotros mantengamos vínculo con poblaciones y comunidades afectadas. Estoy mencionando nada más el de la migración, pero las problemáticas se multiplican.

En relación con los posgrados, señalo que no hay que abrir por lo pronto nuevos posgrados, estoy hablando ahora en el 2019, porque creo que es más importante fortalecer los que están en condición de debilidad, los que están ahora siendo condicionados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), porque a pesar de todas nuestras resistencias o mi resistencia personal, nosotros requerimos de todos esos reconocimientos, PROMEP, PRODEP y Conacyt para tener fondos.

Entonces creo que es más importante fortalecer a los posgrados y me parece muy importante y un problema muy fuerte, la manera en que algunos posgrados se han vuelto literalmente en espacios muy cerrados en donde alguien lleva el control y no permite que nadie más entre.

Quiero felicitar además la reciente aprobación del programa del Posgrado en Administración, el Doctorado en Humanidades y el Doctorado en Estudios Feministas. Tenemos como ejemplo dos maestrías que tienen acreditación internacional.

Cuando hablo de fortalecer los posgrados, estoy hablando de empujar a esos posgrados para que consigan también esa acreditación internacional porque nos fortalece como Unidad.

Yo creo que es muy importante promover la participación de los colegas que tienen grado, que son académicamente competentes y que nunca son invitados a participar en ningún posgrado.

Entonces, aparte de que todos los docentes debemos de circular por el TID, el tronco de carrera y los posgrados, también todos los docentes que tengan doctorado o maestría tendrán que pasar en algún momento por algunos de los posgrados que vaya sobre su línea de investigación.

Me parece importantísimo también promover la alternancia de horarios en los posgrados. Tenemos un turno vespertino con muchos agravios, los chicos de la tarde se quejan "cuando llegamos el salón está sucio, los baños son un asco, la cafetería está cerrada, no tenemos actividades deportivas"; incluso ayer propusieron "por qué no organizamos competencias con otras universidades, torneos en que retemos a otras universidades", o sea, tienen muchas ganas, pero tenemos algunas restricciones que hay que atender.

Las actividades académicas de las otras divisiones son muy importantes para nosotros como división son necesarias para el fortalecimiento de la comunidad universitaria.

En una de mis presentaciones iniciales señalé que era muy importante la multidisciplinariedad y así como promovemos la movilidad de los estudiantes hacia el extranjero, tal vez debiéramos de llegar a acuerdos mínimos, para promover que en algún momento algún estudiante de la DCSH se vaya a DCyAD y a la DCBS para continuar con esa dinámica multidisciplinaria con la que iniciaron en el TID.

Esta flexibilidad está en las Políticas Operativas de Docencia que dicen que podemos ser flexibles, que podemos hacer talleres y seminarios, entonces hagámoslo. Es más trabajo.

El problema básico que tenemos es que somos los mismos docentes para licenciatura, maestría y doctorado, entonces nos tenemos que administrar mejor. Eso sí es una cuestión que se tiene que discutir en todos los consejos divisionales, en todos los departamentos y poner mucha atención a las coordinaciones.

A las coordinaciones de las licenciaturas yo les incrementaría el presupuesto, no es posible que la Coordinación de Tronco Divisional tenga para todas sus necesidades 32 mil pesos, entonces si hay alguna otra necesidad, tiene que meter algún

proyecto a las convocatorias de Rectoría porque si no, no le salen las cuentas y tampoco las actividades.

Yo creo que debe haber una partida específica para las prácticas de campo, que son muy necesarias para los estudiantes y promover que los estudiantes se vayan de voluntarios en el periodo intertrimestral, porque si los vinculamos desde muy temprano como voluntarios en distintas organizaciones no gubernamentales ellos van a ir confrontando su conocimiento con lo que pasa en la realidad y será parte de la formación.

Hablando de formación también quiero señalar que para mí el concepto de educación, no sólo pasa por lo que ocurre en el salón y por las transformaciones de conocimiento que se puedan debatir ahí, también en el salón de clase hay un intercambio cultural y nosotros estamos incidiendo en los estudiantes, en su formación como ciudadanos, de la misma manera en que ellos nos están corrigiendo y nos están señalando nuestras incongruencias y eso me parece fundamental y de una riqueza que no hay que perder.

Quiero referirme a toda una secuencia que tiene que ver con servicio social, ayudantes de investigación y profesores, académicos de tiempo determinado.

Las actividades de servicio social deben recuperar su sentido de servicio. Tuvimos problemas durante la huelga porque muchas quejas por parte del sindicato era que los muchachos de servicio social hacían sus funciones. Entonces, tenemos que repensar lo que estamos haciendo como propuestas de servicio social y tienen que ser de formación y vinculante.

Los ayudantes de investigación tampoco deben estar restringidos a sacar fotocopias y cosas por el estilo; tienen que orientarse a la formación de investigadores jóvenes, incluso también en los Lineamientos de Investigación está el señalamiento en ese sentido.

Con respecto a los trabajadores administrativos, quiero señalar que les debemos un respeto absoluto. Si cambió la cotidianidad después de la huelga, entonces la huelga tuvo un resultado; todo movimiento social que ocasiona cambios en la vida cotidiana es un movimiento social exitoso.

Agradezco a todas las secretarías, todo el personal administrativo porque son como las haditas buenas que hacen todo el trabajo; un trabajo silencioso, que muy pocas veces agradecemos, pero que ellas siempre hacen. Entonces, se les pide que continúen en esa línea.

Creo que requerimos fortalecer y apoyar a los académicos que tienen la categoría de asociados porque eso nos beneficia, queremos que realicen doctorado, que pasen a ser titulares y que ingresen si ellos así lo desean al SNI.

En cuanto a la manera en que nosotros podemos visibilizar a nuestra Universidad, creo que fundamentalmente lo hacemos a partir de las publicaciones, pero tenemos un problema muy grave, en la DCSH sólo hay una revista indexada, que es la del Departamento de Política y Cultura; las otras revistas que tienen secuencia, frecuencia y son buenas, pasan por dictamen y todo.

Esas revistas tienen que estar indexadas, porque así vamos a tener promoción de nuestros autores, de nuestras líneas de trabajo y nos va permitir vincularnos y hacer comunidad académica con un sentido en el que la UAM Xochimilco, con su figura de profesor investigador, con subproyectos vinculantes a comunidades se va a colocar en el sitio que nosotros queremos. Gracias”.

### **Respuestas Mtra. María Dolly Espínola Frausto**

“Bueno, trato de responder las preguntas en función de los grandes asuntos que están planteados.

Me voy a referir primero a todo aquello que tiene que ver con las inquietudes relacionadas con la docencia. Haré algunas puntualizaciones sobre preguntas específicas y un comentario general, tratando de abarcar lo más posible.

La cobertura de la educación superior en el nivel de licenciatura en estos momentos. Gaby y yo consultamos distintas fuentes, en mi texto dice 37 por ciento, Gaby ha planteado 38.4 por ciento; la diferencia realmente no es muy significativa.

En cualquier caso, ese dato nos impone la necesidad de repensar la oferta educativa con la que estamos atendiendo las necesidades sociales de educación superior. En ese sentido, creo que para nuestra división resulta particularmente importante tomarse en serio el problema del aumento de la matrícula; es decir, en nuestra división, tal y como está escrito en los textos, atendemos alrededor de cinco mil alumnos con carreras de altísima demanda, como comunicación, psicología y administración, hay algunas otras carreras que no son de alta demanda o de tan alta demanda y entonces creo que aquí el problema es entender, en el contexto de la demanda general de atención y de cobertura y qué es lo que la división puede hacer.



Hay algunas carreras en las que, por el número de profesores, la infraestructura que requieren resulta francamente imposible atender incrementos de demanda, no se puede; no solamente, insisto, porque somos los mismos y hemos crecido en los posgrados, sino simplemente porque existen requerimientos que tienen que ver con la infraestructura instalada para el desarrollo y la enseñanza de ciertas competencias específicas de los campos laborales y las profesiones.

Por tal motivo, creo que en términos generales el problema de pensar la docencia en el marco del Sistema Modular nos tiene que llevar a considerar dos cuestiones, en primera, cómo opera el Sistema Modular en relación con sus condiciones de infraestructura, equipamiento, recursos que bibliográficos, hemerográficos, de software especializado, etcétera, y creo que desde ese lugar es posible repensar en qué momentos y para qué necesitamos aumentar la matrícula.

Yo creo que ese es un gran tema de discusión de la política general universitaria de la que yo hablaba al principio; es decir, me parece que no se trata de decir "ahora vamos a aumentar la matrícula, así sin más", la cobertura es una cobertura limitada, pero en estos momentos la discusión general de la institución no puede ser "aumentemos la matrícula"; no, el asunto es ver lo que pasa con los estudiantes que acceden a una licenciatura en busca de un proyecto de vida a futuro, y luego qué va a pasar con ellos después.

En ese sentido, las preguntas concretas en relación con el aumento de los programas creo que resulta fundamental que nosotros, efectivamente en la división hagamos un balance muy claro, que significa un alto en el camino para entender las relaciones que se establecen entre nuestras seis licenciaturas y los 14 posgrados.

Generar posgrados de altísima especialidad como el de estudios feministas, por ejemplo, requiere o supone un trabajo de profundizar en el desarrollo de la investigación científica en un campo. El posgrado en humanidades, que también es uno de los más recientes; el Doctorado en Ciencias Sociales y Humanidades es un campo de estudio mucho más amplio, que tiene muchas más conexiones con el conjunto de lo que se trabaja dentro de la división, y eso supone pensar distinto el papel de las relaciones que se establecen entre los posgrados y las licenciaturas.

Independientemente de que haya cuestiones que, de acuerdo con Elsa es necesario transversalizar, es decir, transversalizar miradas sobre asuntos que son de altísima importancia y atención, es decir, el problema de género resulta fundamental. Yo creo que no es lo único, pero en estos momentos resulta fundamental transversalizar cuestiones que tienen que ver, por ejemplo, con la salud, a propósito de la vinculación y los alumnos, que pensemos en prácticas de enseñanza y de investigación que nos ayuden a vincular no solamente programas

de estudio en las licenciaturas o investigación en los posgrados, sino también proyectos conjuntos de carácter divisional.

Puntualmente señalo la pregunta: ¿Habrán más posgrados o más programas de licenciatura? En este momento, considerando la oferta que tenemos y la amplitud de la cobertura que hace nuestra división, creo que no, porque cada programa, cada nuevo proyecto requiere recursos, infraestructura, profesores, espacio, etcétera. Por lo tanto, en estos momentos me parece que lo más importante es fortalecer lo que tenemos y no entrar en una lógica de apertura de más programas, porque 20 programas no son pocos.

Voy a vincular esto con necesidades de los alumnos.

Las inquietudes de los alumnos no son solamente tener una formación que los haga profesionales competentes, sea que vayan a trabajar a una empresa o quieran dedicarse a la carrera académica y ser investigadores de alto nivel, como hay muchos en nuestra Universidad, las inquietudes de los alumnos también están vinculadas a cuestiones o asuntos que dan mayor amplitud a su formación, como es el caso de lenguas extranjeras.

Quiero hacer una mención que no hice antes porque tiene que ver con asuntos particulares de atención que tenemos que revisar a profundidad en nuestra institución. Lenguas extranjeras es, en el contexto de la cultura digital y lo que llamamos la economía del conocimiento, un asunto vital para la formación de los profesionales para acceder al conocimiento y, por lo tanto, debe tener una revitalización importante. Es una discusión que hemos tenido hace muchos años.

Tengo un libro que se publicó en el 2001, cuando se hizo una de tantas reflexiones sobre la Universidad desde la docencia, en el que se plantean, por capítulos, asuntos relacionados con la formación integral que antes mencionaba, y en particular con lenguas extranjeras.

Los resultados que se reportan de ese trabajo que se realizó en toda la Universidad, encabezado por el entonces Rector General Dr. José Luis Gázquez, dicen que las lenguas extranjeras son fundamentales para la formación integral y el acceso al conocimiento; 20 años después esto es un lugar común.

El problema es que lo que está ocurriendo con la atención a las necesidades de formación de los alumnos. Si uno lo mira a distancia, resulta que, desde mi perspectiva y la evaluación que he hecho, lo que mis compañeros me han dicho en la Coordinación de Lenguas Extranjeras, es que algunas de las cosas que antes estaban mejor están peor que antes. Creo que este es un gran tema para abonar a la formación de los estudiantes.

Considero que otro gran tema para abonar a la formación de los estudiantes es el asunto de fortalecer y transversalizar la necesidad de generar alumnos, ciudadanos competentes en sus capacidades de expresión oral, escrita y pensamiento lógico matemático. Esto nos ayuda a enfrentar problemas, pensar estrategias de solución para aquellos problemas a los que nos enfrentamos como profesionales y/o ciudadanos, ciudadanos competentes, capaces de entender su entorno y dar cuenta de él para generar soluciones.

Yo creo que ahí un asunto muy importante es que convoquemos a que los estudiantes formen parte de las decisiones de esta institución, me preocupa mucho por qué en este momento de nuestra división, de los cuatro, solamente tenemos representados dos departamentos por parte del sector de alumnos.

También considero que un trabajo importante de los profesores y de las instancias de gestión es motivar, informar sobre la necesidad y la importancia de la participación de los estudiantes en la decisión de la vida universitaria.

Si en lugar de haber cuatro consejeros, sólo tenemos dos, creo que hay un problema. Significa también hacer que nuestros estudiantes participen del rumbo de esta institución; ahí está parte de, me parece, las inquietudes que tienen que formar parte de la institución que los está formando y que está llevando a cabo un papel importante en el contexto social.

Lo que estamos pasando hoy, la transformación de régimen a la que hemos sido llamados, debe ser resultado de acuerdos y deben estar reflejados en la institución, en la toma de posiciones y la participación, por ejemplo, en los órganos colegiados.

La docencia es un asunto divisional, no es un asunto de un departamento o coordinación, etcétera; ahí hay un gran trabajo que hacer, relacionado con los desequilibrios, a propósito de la pregunta del Dr. Soria, los desequilibrios son evidentes, uno revisa los reportes sobre asignación docente a la hora del asunto de las becas y nos damos cuenta que los desequilibrios son muy importantes porque hay algunos que atienden los tres niveles.

Considero que resulta muy importante entender que los desequilibrios no solamente están pesando en relación con los profesores temporales, sino que también están pesando en aquéllos que no lo son, es decir, no solamente tienen que ver con la capacitación y las capacidades que uno tenga para desempeñarse, sino también con formas que son necesarias para evaluar la asignación docente.

Este es un trabajo que se tiene que hacer directamente con las jefaturas de departamento, ya lo había comentado en alguna otra de las presentaciones, la asignación docente es competencia directa de las jefaturas de los departamentos.

Si nosotros los profesores, las coordinaciones de estudio y las jefaturas de departamento hacemos un esfuerzo extraordinario por revisar esos criterios de asignación, creo que los desequilibrios podrían revertirse, disminuirse y atenderse de manera clara.

Voy a plantear algunas cosas que tienen que ver con investigación, vinculación y el asunto del fortalecimiento de qué podemos hacer para atender el contexto en el que estamos.

Efectivamente, nuestra división es fuerte y significa que lo que estamos produciendo como conocimiento científico ya es un insumo fundamental para atender necesidades sociales.

Yo creo que resulta mucho más importante centrarnos en la cooperación para generar proyectos colectivos que nos ayuden, no solamente a generar puentes dentro de la división, en las 31 áreas, entre los 240 proyectos de investigación, sino también entre aquellos proyectos, insisto, que nos ayudan a ir en relación con las otras divisiones.

¿De dónde los recursos externos? De la vinculación con el exterior. Hoy estamos firmando una nueva carta para solicitarle al Gobierno Federal que salvaguarde el presupuesto para ciencia y tecnología en el país. Los recursos externos, de acuerdo con la política nacional de la que estamos siendo testigos, tienen que venir del trabajo que hagamos con diversos sectores sociales, y me refiero a organizaciones, instituciones.

Por ejemplo, en el caso de la Oficina de Educación Continua, hablando con el coordinador me decía: "Una de las maneras en que educación continua contribuye a atraer recursos externos a la división es la generación de recursos", y hablábamos a propósito de un proyecto de formación docente con maestros normalistas. Ese tipo de trabajo de vinculación con distintos sectores sociales resulta fundamental, no solamente para extender nuestro trabajo, sino también para atraer recursos hacia la división y la Unidad.

Yo creo que, en ese sentido, lo que vale la pena es hacer una alianza de estrategia entre, por ejemplo, la Oficina de Educación Continua de la División con la Coordinación de Educación Continua y a Distancia. Si generamos sinergias, alianzas estratégicas entonces la inversión de recursos, de tiempo, de gestión se vuelve mucho más eficiente, para generar recursos y proyectos de mayor envergadura.

¿Hay explotación de docentes temporales? Sí. ¿Si los asignamos con tiempo parcial para dar 14 horas o 20 de docencia? Sí. Pero ese es un asunto que

podemos resolver, insisto, en la asignación docente que depende directamente de los acuerdos y del trabajo que se haga entre las jefaturas de departamento, las coordinaciones de estudio y la dirección.

Eso significa supervisar lo que pasa con las programaciones, o sea, tener atención sobre lo que está ocurriendo, hay un gran trabajo que hacer; igual que sucede con la relación entre los turnos matutino y vespertino.

Todos sabemos que el turno vespertino tiene unas condiciones de operación mucho más precarias que el turno matutino donde, por cierto, organizamos prácticamente todo, las presentaciones en los departamentos se organizan al medio día, esta presentación se organiza hoy por la mañana. Valdría la pena pensar que la vida universitaria también ocurre en la tarde y que no todas las presentaciones deberían haber ocurrido en el turno matutino; a lo mejor nos hubiéramos arriesgado a organizarlas también en el turno vespertino.

La Universidad y nuestra división son un referente nacional. Lo más importante en estos momentos es trabajar en una política de visibilización del trabajo universitario a todos sus niveles. Yo creo que hay esfuerzos importantes, por ejemplo, la Coordinación de Planificación, Vinculación y Desarrollo Académico (COPLADA) tiene un proyecto de enlace digital que a mí me parece sorprendente; están conferencias de profesores, textos escritos ex profeso, videos de entrevistas que se están realizando, en fin, si uno va a enlace digital se dará cuenta que ese es un programa que deberíamos estar atendiendo todas las divisiones y enriqueciendo, porque eso nos ayuda, insisto, no solamente a generar alianzas estratégicas, sino a tener una visión de Unidad.

Si cada división hace su propio programa de difusión, su programa de presencia institucional, yo creo que ahí, insisto, no estamos generando lo que hace mucha falta y que es visiones de conjunto.

Pasaré al asunto de las formas colectivas y, rápidamente, los valores y la enseñanza.

La única manera de transmitir valores, me parece, es en comunidad; eso no ocurre de manera espontánea. La comunidad de la Universidad son sus proyectos, los problemas de investigación que se plantean, por ejemplo, en las áreas de investigación y la posibilidad que nos demos que nuestros programas educativos, por ejemplo, de licenciatura, sean mucho más flexibles, que permitan una mayor movilidad entre nuestros alumnos.

De pronto, parece que es más difícil que un alumno de la Licenciatura en Diseño Gráfico de cyAD se vincule con venga a comunicación, que un alumno de comunicación vaya a estudiar a París. Gracias”.

### **Respuestas de la Dra. Elsa Ernestina Muñiz García**

“Son muchos aspectos que se han tocado ya, pero quiero comenzar esta segunda participación planteando que el reto de la división, precisamente es que tenemos que bordar en las paradojas.

Yo creo que es muy difícil plantear si se pueden o no abrir posgrados, si se tienen que abrir o no.

Voy a empezar con los posgrados porque me parece que el surgimiento de los posgrados, y ahí encuentro una de las más grandes paradojas, han sido a partir del crecimiento de los grupos y de las áreas de investigación. Efectivamente, hay algunas experiencias bastante buenas, consolidadas, sólidas; hay otras que al menos están en duda de su efectividad.

Hablo de las paradojas porque decir que no se pueden abrir más posgrados o más licenciaturas implicaría también coartar el crecimiento de los propios grupos de investigación que estamos siempre pugnando porque crezcan, siempre buscando la competencia con otros investigadores de otras instancias.

Yo creo que hablar en blanco y negro es un poco difícil porque también los grupos que han crecido tienen derecho a impulsar un posgrado y seguir avanzando. En ese sentido, pienso que es difícil tomar una decisión de este tipo; que tendrían que valorarse los posgrados, pero digamos que no darle un no definitivo por esta razón.

Pienso también que hay un problema importante que se ha tocado y que yo quiero tocarlo también, voy a juntar varias preguntas en una.

En una visita que realicé con el Coordinador de los Talleres de Comunicación, Fernando Lozano, estuvimos platicando en relación a un proyecto que tiene sobre vinculación entre las divisiones. Gracias a procedimientos burocráticos, o no sé a qué, el proyecto está detenido y me parece que si no podemos impulsar vínculos internos será más difícil establecer vínculos externos. Yo creo que este es un proyecto que tiene que darse.

¿Por qué? Porque el proyecto de los talleres de comunicación plantearía varias cuestiones que atacarían problemáticas, o sea, la vinculación interdivisional también propondrían en una parte la cuestión de la divulgación.

Al platicar con Fernando Lozano decía: "Hay proyectos de programas de divulgación de la ciencia, pero los profesores no quieren hacer divulgación de la ciencia; quieren hacer libros científicos, de los que dan muchos puntos".

Con ello contesto la pregunta que me hacía el Mtro. Gilberto Sven Binnqüist, o sea, buscar mecanismos que no sean solamente libros o revistas de divulgación; hay otras formas de divulgar la ciencia que tiene que ver con la creatividad, con las famosas tecnologías de la información y con recursos en redes que permiten ahora hacer una divulgación mucho más efectiva. Considero que hay que voltear la mirada hacia estos ámbitos de servicio, en particular los talleres de comunicación, sólo estoy retomando trabajos que ya se hicieron pero que no se le ha dado curso.

Otro de ellos, yo lo mencioné muy de pasada en la presentación que hice, es un programa de visibilización académica que se hizo en la división durante la gestión pasada que también se quedó en receso y me parece que sería muy bueno retomarlo porque es una propuesta de visibilización, no sólo de los investigadores, sino de los productos del trabajo que esos investigadores realizan con la idea que va más allá de la difusión de la cultura.

No es que no sea importante, acabo de decir que la divulgación es fundamental, pero en este planteamiento, este proyecto de visibilización tiene como objetivo crear una identidad de los investigadores de la UAM, que participen del debate nacional, que sean reconocidos hacia afuera y que tengan un reconocimiento junto con la propia Universidad. Este es otro proyecto que yo pienso que tendría que impulsarse desde la división.

Repito, son trabajos que ya se hicieron, no vamos a invertir esfuerzo en eso, ahí está, simplemente hay que darle curso.

Por otro lado, hay otra cuestión que me preocupa, que tiene que ver con la cuestión de la programación, pienso, y lo he dicho en otras presentaciones, que es la problemática más importante.

Considero que una manera de empezar a resolverlo será a partir de la planeación, formando grupos colegiados; el problema es que ya no trabajamos de manera colegiada, el trabajo individualizado ha dado al traste con esta práctica tan importante en las universidades, que es el trabajo colegiado, pero yo creo que una planeación colegiada sería un primer paso para tratar de destrabar este problema de los equilibrios de los que ya hablamos.

Una instancia que pudiera trabajar con la división, por supuesto, porque es parte de su función fundamental pero también con las jefas de departamento, coordinadores, coordinadoras, para poder programar en plazos mayores a un trimestre; o sea, no

es posible que se esté programando cada trimestre con prisas, con carreras y sobresaltos. Esto obstaculiza el trabajo académico definitivamente.

Yo creo que eso sería el inicio de una solución; tenemos que trabajarlo y tendría que verse resultados y sería una propuesta que podríamos llevar a cabo lo más inmediata posible.

Me parece también que en esta idea del trabajo colectivo tendríamos que revitalizar las áreas y no solamente hacer el trabajo colectivo en las áreas, sino en todo.

Les acabo de plantear la idea de una instancia que planee la asignación docente, pero el trabajo colectivo de las áreas tendría también que trascender hacia un trabajo interáreas e interdepartamental que en muchos casos ya se hace, por ejemplo, en el Departamento de Política y Cultura se hace anualmente un congreso departamental, como en otros departamentos.

Considero que esto tendría que mantenerse, impulsarse y hacer que los departamentos se vinculen también a nivel de las divisiones, a partir de este convenio que se propone tendría también la función que los talleres de comunicación pudieran allegarse de recursos de las otras divisiones.

Me parece que también es fundamental trabajar en la cuestión de la transversalización del género por la razón que vivimos cotidianamente en términos de la violencia que sufren no sólo las alumnas. Ayer mencionábamos en un encuentro que tuvimos con consejeros, que no es una cuestión de mujeres, es una cuestión de mujeres, de hombres, de todos y todas en esta Universidad, porque no sólo las chicas sufren acoso sexual, también los jóvenes; hay una gran violencia y homofobia en contra de nuestros alumnos que han decidido por otra opción sexual, por lo tanto, creo que la cuestión del género tiene que transversalizarse.

También se hablaba ayer en términos de la educación, y creo que tendríamos un gran espacio para hacerlo en el TID y TD.

Quiero comentar también que creo que sí hay formas de enfrentar las transformaciones que nos están tocando vivir, considero que en realidad lo que nos asusta son los cambios. Hemos especulado mucho y se especula todos los días, en términos de lo que va a suceder o de las famosas noticias falsas.

Yo pienso que una posibilidad para enfrentar estas transformaciones sería afianzar nuestras virtudes y nuestras fortalezas.

En primer lugar, reitero y retomo el Sistema Modular del Documento Xochimilco, porque yo no sé si ustedes sepan que en el Tecnológico de Monterrey están tomando como modelo nuestro Sistema Modular, a 45 años, como ya lo han dicho.



Yo creo que esas fortalezas nos van a permitir hacer frente a esos cambios y, por supuesto, también generar soluciones y respuestas creativas a todo lo que está pasando.

Vuelvo a hacer un llamado para que volteemos los ojos a las propuestas de los Talleres de Comunicación en términos de las nuevas técnicas y formas de comunicación.

Del mismo modo, retomando la propuesta que hacía al principio, en términos de también transversalizar una perspectiva humanista y de sustentabilidad, nos va a llevar a enseñar y a instrumentar la transmisión de nuevos valores sociales y comunitarios que son necesarios y que tenemos que inculcarles a nuestros estudiantes y a nuestras estudiantes para que se formen en el nuevo contexto.

Quiero hacer un comentario también acerca de la cuestión de cómo hacer que los profesores regresen a la investigación, considero que esta separación entre el quehacer docente y el quehacer investigativo que se ha dado a partir de las becas es algo que no podemos negar, aunque todos estemos detrás de ellas, ha generado esta separación y yo creo que hay que impulsarla.

Creo que a la hora de asignar los cursos también tendrían que tomarse este tipo de elementos, por eso creo que la planeación es muy importante. Si un profesor está asignado al TID, al menos que haga investigación para saber cómo enseña, cómo se investiga.

Me parece que lo dije también en otro de los encuentros, muchas veces a los profesores de tiempo determinado, cuando llegan, se les asignan dar clases en los troncos, muchos de ellos sin saber de qué trata el Sistema Modular, incluso les dicen a los alumnos: "Aquí está tu libro, léelo y cuando lo tengas leído vienes y me lo platicas, o vayan a hacer un trabajo y luego me lo traen, se los reviso". Creo que esto va en detrimento de la calidad de la investigación, y sobre todo, de la docencia.

Planear me parece fundamental y que dentro de la planeación, se impulse que los profesores investiguen. Esto me parece importantísimo.

Un poco en este mismo sentido, la beca a la docencia no solamente puede servir para que los profesores nos alleguemos de más recursos, lo cual es bueno, por supuesto, pero me parece que también podría ser un instrumento que nos permita planear la docencia.

Quiénes están en la investigación, repito, quiénes han abandonado la investigación, quiénes han abandonado la docencia, hay que recomponer estas estructuras de la UAM Xochimilco que nos han permitido ser quienes somos.

Hay otro elemento que me gustaría también tocar acerca de una pregunta que hicieron sobre instrumentos de gestión divisional, para las instancias colegiadas. Considero que más que instrumentos de gestión divisional, tendríamos para este punto en particular que generar herramientas académicas que nos permitan recuperar esta preocupación, esta necesidad y esta importancia que tiene el trabajo colectivo. Propongo que se haga una planeación en diversas instancias, coordinadores, jefes de departamento, de división, pero también pienso que el trabajo colegiado dentro de las áreas y de los grupos de investigación tendría que hacerse con herramientas académicas y de gestión. Gracias”.

Al terminar, el Presidente informó que a las 13:17 se cumplieron tres horas de sesión, por lo que se sometió a votación continuar sesionando por otras tres horas. Se aprobó por **unanimidad**.

Posteriormente, indicó que la siguiente etapa consistiría en que los miembros de la comunidad universitaria, a través de sus representantes, formularían preguntas a los candidatos, por escrito y con el nombre de quién hacía la pregunta. Enseguida, explicó que las candidatas tendrían 15 minutos cada una para formular sus respuestas.

### **Preguntas de la comunidad universitaria, formuladas a través de sus representantes, en el Consejo Académico.**

#### **Preguntas dirigidas a las tres candidatas**

1. El aumento de la matrícula es más que aumento de infraestructura y de número de docentes. ¿Cómo encarar esta problemática en cuanto a calidad y distribución equitativa en las diversas licenciaturas, por ejemplo, cómo influir en ello y que no se sobrecarguen sólo algunas de ellas? Mtra. Eugenia Vilar Peyri.
2. ¿Consideran que es importante la evaluación, cómo creen que hay que enfrentar las evaluaciones externas, sobre todo las que provienen de organismos privados? Mtra. Eugenia Vilar Peyri
3. ¿Cómo en sus propuestas se piensa atender, desde la división, la violencia de género y las distintas violencias que se viven en la comunidad universitaria? Dra. Guadalupe Huacuz Elías.

4. Es de celebrar que haya tres mujeres en la propuesta a la dirección de la división. ¿Consideran que su gestión será distinta y en qué sentido? Dra. Guadalupe Huacuz Elías.
5. ¿Cuáles serían tres prioridades para su gestión directiva en la DCSH? Lic. Gerardo Zamora Fernández de Lara.
6. ¿Les parece justo que haya muchos profesores que ganan cifras parecidas a las del Presidente, pero que no quieren o no pueden escribir artículos que realmente orienten a la solución de los problemas sociales nacionales? Considero que conviene que los rediseños curriculares se hagan por problemas y por actividades, naturalmente que las actividades incluirían lecturas de textos, más apropiados y actualizados. La pregunta es: ¿por qué no discutimos a fondo y sobre la base de textos escritos y argumentados, departamento por departamento y los planes y programas de estudios?, en el Departamento de Relaciones Sociales esto es urgente. Lic. Mario Morales Rodríguez.

#### **Preguntas para la Dra. Gabriela Contreras Pérez**

- ¿Cuál es su opinión respecto a los temas de los temporales? Mtro. Luis Miguel Valdivia Santa María.
- ¿Cómo conciliar las metas de la 4T y la autonomía, calidad en la formación de estudiantes y la investigación, en el contexto de la restricción presupuestal? Mtro. Luis Miguel Valdivia Santa María.

#### **Preguntas para la Mtra. Dolly Espínola Frausto**

- ¿Cómo respondería al reto de los nuevos criterios de indexar las revistas de la división, con los criterios de Conacyt actuales?, ¿cómo reforzar la figura profesor e investigador en el proceso de fortalecimiento del Sistema Modular? Mtro. Luis Miguel Valdivia Santa María.
- ¿Cómo piensa recuperar el turno vespertino?, ¿cómo propone hacer frente a los retos de la UAM y recuperar su prestigio académico? Mtro. Haik Odabachian Bermúdez.

### **Pregunta para la Dra. Elsa Ernestina Muñiz García**

- ¿Cuáles serán las formas de apertura y comunicación transversal con la comunidad de la división, con un sentido de humanidad y el espíritu de Xochimilco?, ¿cómo desarrollaría los medios y metas para lograr la visibilidad de la división y de la Unidad? Mtro. Luis Miguel Valdivia Santa María.

A continuación, las candidatas hicieron uso de la palabra en el siguiente orden:

### **Respuestas de la Dra. Gabriela Contreras Pérez**

“Quiero empezar justamente por el aspecto de la calidad. La calidad educativa es un problema porque es un concepto al que nos hemos ido ajustando, que viene de políticas institucionales, incluso externas y que tiende a generar muchísima diferencia.

Es una posición de poder y está en nosotros como institución con una fortaleza institucional tan importante, con una estructura de gobierno tan fuerte y consolidada. Estamos en posición de definir qué tipo de calidad queremos para nuestros estudiantes, para nosotros como profesores y para nuestra enseñanza.

Tenemos que hablar de calidad en términos de generar conocimiento, en donde el humanismo, el pensar en el otro, sean centrales, porque al hablar de calidad estamos dando un lugar superior a otros, con un supuesto conocimiento superior y eso nos mete en problemas.

En ese sentido, cuando estamos siendo evaluados creo que primero tenemos que hacer un ejercicio de autoevaluación para pensar desde nuestros propios parámetros qué queremos como UAM y, en particular Xochimilco, a dónde queremos llegar y en término de ese horizonte definir nuestros propios criterios de calidad, hacer nuestras evaluaciones y después correr con las evaluaciones que tenemos que hacer casi por reglamento.

Eso nos lleva a varios problemas; uno es el crecimiento de la matrícula.

Considero que no tenemos por qué embarcarnos necesariamente en aceptar ese crecimiento de la matrícula, y estoy muy segura de que nuestra estructura orgánica y Legislación están como defensa para argumentar que no estamos capacitados; no

por infraestructura, no por los docentes, sino que no podemos atender con nuestro concepto de calidad a un mayor número de estudiantes.

A lo mejor hay carreras que sí lo puedan hacer y están en su derecho, pero para que nosotros aceptáramos ese incremento de la matrícula, tendríamos que cambiar también nuestra Ley Orgánica, porque en los Lineamientos Operativos de Docencia está definido que hay reglas específicas para definir internamente cómo va creciendo la matrícula. Tenemos que hacer uso de nuestra autonomía y tenemos que dar respuesta anticipada a las posibles protestas y propuestas en ese sentido.

La coordinadora de psicología, que atiende a un total de mil estudiantes, nos pregunta cómo evitar que el incremento de la matrícula se sobrecargue en ciertas licenciaturas, considero que a esto se le tiene que poner un corte, si así lo deciden en discusión interna y se lleva a discusión al Consejo Divisional, porque si estamos sobrepasados y hay necesidad de actualizar y revisar los planes y programas de estudios, entonces lo tenemos que hacer en las mejores condiciones y tenemos que evaluar si en vez de aceptar mil aceptamos por una generación 800, y hay un tiempo para repensar cuál es el camino que está siguiendo esta licenciatura.

¿Cómo atender la violencia de género y las violencias en la Universidad? Es un problema no nada más de la Universidad, insisto, es un problema de la sociedad; hay una profunda misoginia.

Las alumnas, por ejemplo, se quejan de que hay docentes que ni las voltean a ver, que no las dejan hablar, que alzan la mano y no las toman en cuenta, se trata de un problema también de conciencia que se tiene que tomar, y a lo mejor deberíamos hacer junto con este programa de salud que hay y que es uno de los problemas institucionales, deberíamos hacer una serie de políticas de respeto al otro, no nada más a las mujeres, de evitar que los profesores señalen al que es extranjero, de evitar que al profesor le ponga apodos a algún alumno o lo señale porque está muy alto o porque es muy güero.

Mi opinión respecto a los profesores temporales ya la señalé de manera muy breve. Yo creo que tenemos que hacer lo posible para que se definan criterios y que estos temporales dejen de serlo; no sé, cada quien tiene una condición distinta.

Tuvimos un encuentro con los profesores académicos de tiempo determinado y las condiciones son verdaderamente desfavorables, 15 años como temporales, 20 años como temporales, gente con 20 años con medio tiempo. Son condiciones que requieren un análisis, primero particular de cada departamento, y después yo creo que eso se tiene que discutir en los órganos colegiados si no queremos tener una generación de académicos perdida, porque todos o muchos de ellos tienen

maestría, doctorado y son candidatos al SNI, o incluso están ya casi por llegar al SNI II. Es gente muy buena y los tenemos dando docencia repleta.

Mi opinión sobre la cuarta transformación y la autonomía, es que yo no sé por qué le tienen tanto miedo. La verdad, creo que somos mucho más fuertes; hemos pasado por muchas reformas educativas y cada vez la estructura de gobierno de la UAM ha sabido dar respuesta.

En esta ocasión también sabremos dar respuesta, y tenemos que ponernos de frente, sacar el pecho y decir "nosotros antes que a ti se te ocurriera hacer trabajo colectivo ya lo hacíamos, tenemos un programa de desarrollo humano en Chiapas en donde damos atención a indígenas, tzetzales, tzotziles; tenemos vínculos con los seris en el norte del país y con los mayas".

Hacemos un trabajo comunitario muy importante, con los compañeros de Xochimilco y con las formas de cómo evitar que continúe la contaminación del agua y se terminen las chinampas. Todo eso lo tenemos que difundir, nosotros empezamos mucho antes con este trabajo de vinculación y lo tenemos que decir.

Mis tres prioridades para la gestión son en primer lugar la transparencia y rendición de cuentas; en segundo lugar, la comunicación permanente con todos los sectores involucrados en la división, para verdaderamente hacer comunidad universitaria, y el tercer lugar es el respeto a las iniciativas, el respeto a los compañeros y el respeto y fomento al trabajo colectivo.

Yo quisiera agregar otras cosas, si me lo permiten. En relación con las preguntas anteriores que ya no pude contestar y que me parece pertinente.

Ya lo dije, la lógica del incremento escolar propuesta a nivel federal en la sociedad, está tratando de atajar un problema de incremento en la violencia, y creo que es una política que, con sus asegunes, espero consiga evitar que los jóvenes se involucren en los cuerpos delictivos.

Entonces, están poniendo escuelas "Benito Juárez", en lugares donde había focos rojos y a lo mejor podríamos colaborar con ellos en ir y dar un curso, ver de qué se trata. No podemos satanizar un proyecto federal, que a todas luces es un proyecto de universidad de estado.

Yo creo que en lugar de temerle hay que hacer propuestas. Si requerimos una mayor vinculación y presencia en las comunidades para mantener nuestro sentido original de intervenir cuando nos lo pidan y conseguir transformar la realidad.

A mí me parece que existe una línea muy fuerte entre lo que nuestros alumnos aprenden aquí, en la Universidad. Es una forma de pensar, reflexionar y criticar las

cosas, digamos que es un hábito, por eso nuestros alumnos después regresan a hacer el posgrado y esa forma de hacer y pensar las cosas se traslada a los sitios en donde trabajan y a los lugares donde viven, el Sistema Modular es un éxito.

Los cambios posteriores a la huelga debemos considerarlos como oportunidades, no como lastres. Hemos vivido otras huelgas y siempre surgen cosas positivas. Tenemos que saber cómo comunicarnos, y si algo está mal hecho o algo no está funcionando bien sabemos que hay caminos para reportarlas.

Ayer me tocó ir a visitar un salón en donde tenían examen, era en el turno vespertino y no había luz; fui a sistemas generales y les dije: "No hay luz", y de inmediato fueron. También nosotros no queremos que un hada mágica nos resuelva todo, tenemos que resolverlo como docentes.

Las líneas troncales de investigación, y ya con esto termino, pueden marcar una pauta para proponer trabajos interdivisionales involucrando a estudiantes y a profesores.

Con mucho orgullo les comparto, ya muchos lo saben, que tenemos la Maestría en Desarrollo Sustentable que ya tuvo sus tres primeros titulados.

Podemos también explorar otras formas de hacer las cosas. Gracias".

### **Respuestas de la Mtra. María Dolly Espínola Frausto**

"Ahora voy a plantear algunas cuestiones muy particulares de las preguntas anteriores.

Los 13 millones 296 mil pesos que en este momento existen en el proyecto de presupuesto de nuestra división, de ese monto 13 millones 296 mil pesos, 32.6 por ciento está asignado a la dirección de la división.

Considero que en estos momentos lo central es que, así como venimos de una discusión general sobre la redistribución presupuestal, que fue uno de los grandes temas durante la huelga y que nos puso alertas acerca de mejorar nuestras formas de organización por esa vía; esa discusión no es que sólo tenga que darse en relación a lo que está pasando con el pago de esto, que se llamó durante la huelga "la nómina dorada".

Yo creo que hoy las coordinaciones, los departamentos y las divisiones deberíamos estar pensando en nuevos criterios para la asignación presupuestal; es decir, la planeación, programación y presupuestación son una triada que no puede olvidarse

en ningún momento, y menos en momentos de restricción presupuestal como en el que estamos.

Por ejemplo, creo que esa es una tarea prioritaria en estos momentos en todos los ámbitos de la Universidad.

Pienso que hay prioridades, gracias Gerardo por esa pregunta, porque fui jefa de departamento cuando Gerardo Zamora era director de nuestra división y le tengo un especial respeto. Cuando él pregunta sobre cuáles son las prioridades déjenme decirles, que no son muy distintas a las de hace algunos años.

Considero que lo central es que quien decida ocupar un cargo, y así ocurra, de gestión académica en esta Universidad, tiene que dedicar todo su tiempo, todo su conocimiento institucional y todo su compromiso a que la gestión sea un trabajo, no solamente que ponga las bases para que decía hace un rato, las funciones sustantivas ocurran en las mejores condiciones, sino para que las formas de relación de la vida de la Universidad sean mejores.

Yo creo que después de una crisis cualquiera, lo que mejor le conviene a una comunidad es articularse, pensar en la diferencia como la posibilidad de abrir debate académico. Creo que en ese sentido voy a la pregunta que hacía la Dra. Silvia Gutiérrez ¿qué se retomaría? Durante este mes hemos compartido mesa, pasillos y los documentos que escribimos están, me parece, suficientemente claros.

Yo lo subrayé, también Elsa, Gabriela, todas lo subrayamos. ¿Y qué compartimos? Compartimos miradas comunes sobre los problemas que tenemos. Ninguna de las tres podría no compartir las preocupaciones que tenemos en relación con la atención de los alumnos, la calidad de los programas académicos que les estamos ofreciendo, la formalización de los procesos de actualización que hoy se llevan a cabo y que, como hemos dicho, tienen largo tiempo.

Me parece que la dirección de la división debe generar las mejores condiciones para que esos procesos concluyan, para que se convoque al diálogo, a que discutamos nuestras diferencias, pero que aceleremos el paso.

Voy a otra prioridad en el diálogo, la atención, el trabajo, la disposición. Creo que una de las prioridades, segunda propuesta de lo que preguntaba Gerardo Zamora, es tener conciencia de la importancia que tienen los sistemas de información para nuestra Universidad.

Déjenme que les ponga un ejemplo: si ustedes van a la página electrónica de mi departamento, todavía están registrados como miembros de profesores integrantes de áreas de investigación colegas que se jubilaron hace más de 10 años.



Considero que la necesidad de pensar en los sistemas de información como un insumo básico para dar la cara al mundo es fundamental. Hoy, de nuevo porque yo soy de comunicación, me parece que eso es muy sencillo y no requiere demasiados recursos. Tener un sistema de información eficiente es la mejor cara de una institución que quiere dar cuenta de lo que hace.

Segunda prioridad, atención, comunicación, y la tercera prioridad creo que está en centrar la atención en el conjunto de problemáticas que hoy los estudiantes están pasando para poder cursar sus estudios, ser parte de la comunidad universitaria.

Recientemente conocí un estudio que la rectoría y la secretaría de la Unidad mandaron hacer, era una propuesta de detectar los principales determinantes de riesgo de la vida de los estudiantes, estudio que a mí me parece fundamental que se conozca, que entendamos, compartamos porque ahí están los principales problemas de nuestros estudiantes y el éxito de nuestra tarea educativa.

La posibilidad de formar ciudadanos, investigadores, pasa porque entendamos cuáles son las dificultades de nuestros estudiantes, insisto, recién conocí ese estudio y me parece un insumo fundamental para el proceso de toma de decisiones del futuro institucional.

Cuando hablo de la transformación institucional me refiero a cosas que ya están pasando, acuerdos del Rector General sobre modificar su salario. Esa es una transformación institucional importante, no me estoy refiriendo al monto, nada más estoy diciendo a una acción concreta.

Modificar la manera en cómo estamos organizando el trabajo es una discusión importante; la iniciativa de crear otro sindicato debe ser un asunto que nos importe a todos, creo firmemente que la iniciativa de creación del SITUAM fue en su momento una decisión de avanzada; sin lugar a dudas, un sindicato mixto es la posibilidad de entender que una comunidad está integrada a partir del trabajo que hacen en una institución.

Una de las cosas que tenemos que hacer es revisar nuestras formas de organización. Ya lo hemos discutido muchas veces, buena parte de la crisis por la que pasamos durante la huelga fue, entre otros múltiples factores, el alejamiento del personal académico del sindicato. Este alejamiento tiene muchas razones, pero creo que estamos todos comprometidos a evaluar lo que nos ha ocurrido, si es necesario cambiar, cambiemos; si es necesario fortalecer las estructuras de nuestra universidad, el SITUAM, por ejemplo, fortalezcámonos, pero abramos los debates y tomemos decisiones con claridad.

Durante la huelga escuché muchas veces la necesidad de un congreso universitario; no sé si es congreso o cualquier otra cosa, pero sí creo que las instancias de todos los grupos, todos los colectivos, a propósito de la pregunta que hacía Alicia, recuperar lo colectivo.

Lo colectivo no está solamente en cómo se distribuye un módulo o en cómo se llevan a cabo las tareas de un proyecto de investigación. Lo colectivo es la posibilidad de que discutamos todos los niveles de la organización de la vida universitaria, y creo que estamos ante la oportunidad de hacerlo.

El último año de gestión de esta dirección va a estar organizando los festejos de los 50 años. Esto significa un gran reto de proyección institucional, de reorganización académica, de revisar nuestros criterios de evaluación que, varios sabemos, están centrados en muchos momentos de la vida académica en lo cuantitativo.

Repensar el modelo de evaluación no es un asunto de una dirección, coordinación o de una comisión dictaminadora; es un asunto de *re-vern*os en términos académicos.

La semana pasada oía una frase, la repito ahora porque me parece muy sugerente; *re-vern*os no solamente en términos de indicadores para dimensión en la cual la UAM es muy fuerte; en términos de indicadores somos muy fuertes.

Pero a mí me parece que tenemos grandes zonas de fragilidad institucional si no nos repensamos en las formas de organización interna.

La responsabilidad de los profesores cuando, como se reporta en los documentos, llevan a que tengamos alrededor de 30 por ciento de ausentismo.

La necesidad de que nos pensemos en términos de la apertura y vías de comunicación más amplias de acuerdo con la formación de cada uno en la participación de los distintos posgrados y programas académicos, así como en la participación de múltiples proyectos.

Ahora vamos a lo de los programas institucionales, el "Programa Infancia", el "Programa de Desarrollo Humano", el "Programa de Estudios Metropolitanos" ahí tenemos espacios de vinculación y de trabajo colectivo.

Vuelvo a insistir en el asunto de la colaboración y la necesidad de información, generar insumos de información nos permite atender los problemas que tenemos, por ejemplo, de nuevo el Consejo Académico el año pasado publicó, después de un arduo trabajo de un grupo muy importante de expertos, el Protocolo de Atención a la Violencia de Género en la Unidad.

Yo creo que lo que hay que hacer es un trabajo intenso de difusión, de quién va en esta problemática y cuáles son las responsabilidades de todos nosotros en instancias de participación, desde nuestra área de investigación o desde el diseño de los planes de estudio. Un protocolo que permita entender la problemática y generar estrategias diversas para contender con ellas.

Me voy a referir al asunto del presupuesto de nuevo, pero muy rápido, no creo que sea demasiado temor el que le tenemos a la transformación de régimen. Lo que tenemos es mucha incertidumbre.

Comparto con Elsa esta idea porque la hemos venido discutiendo durante todas estas semanas y frente a eso la fortaleza es participar en todas las convocatorias, por ejemplo, cuando se hace una convocatoria para participar como miembros del SNI, en los foros para desarrollar las líneas del Plan Nacional de Desarrollo está la comunidad de la división participando.

Estamos trabajando de manera directa en el desarrollo de políticas públicas. Muchos de los miembros de nuestra comunidad están ocupando posiciones importantes y tenemos que tomar la palabra y la oportunidad que tenemos de participar con una comunidad que está directamente involucrada con las decisiones del gobierno para establecer vínculos más cercanos.

Déjenme terminar diciendo que la semana pasada aquí se organizó una actividad de comunicación y la Dra. Carmen de la Peza, directora de investigación científica, dijo: "Para nuestros criterios de evaluación, tenemos que mirar hacia fuera y conectarnos con las necesidades urgentes del país, sin dejar de trabajar en la frontera del conocimiento".

Creo que un llamado mejor que ese no existe y yo estoy comprometida con eso.

### **Respuestas de la Dra. Elsa Ernestina Muñiz García**

"Bueno, voy a atender a las preguntas directas primero, en términos de cuáles serán las formas de apertura transversal con la comunidad con sentido de humanidad.

Pienso que hay una posibilidad de tener una gestión lo más horizontal posible, no es fácil porque estamos acostumbrados a las estructuras autoritarias, pero pienso que se puede hacer una gestión horizontal donde se privilegie precisamente el sentido humano porque como decía al inicio de mi presentación, trabajar en

cualquier lugar en la Universidad, por ejemplo, ser un director o directora de la división implica un costo personal también.

Yo creo que las personas que trabajan con nosotros, con nosotras, nuestros colegas, nuestras colegas son seres humanos. Creo que esa es una manera de generar esta apertura. Lo he dicho desde el primer día que comenzamos con este recorrido de presentaciones, el diálogo tiene que ser el que nos permita restañar el tejido social que quedó de alguna manera lastimado, por decir lo menos, después de la huelga, y sobre todo si esto lo circunscribimos al contexto social de incertidumbre que vivimos.

En ese sentido, creo que una de las tres prioridades sería restañar el tejido social no sólo de la división, sino de la Universidad en su conjunto a partir de lo que nos toca como seres humanos, como sujetos sociales, como parte de esta comunidad.

La segunda prioridad para mí sería recuperar la ética del trabajo académico, porque, por un lado, sí tenemos temor a la disminución presupuestal, que no sabemos de qué magnitud va a ser, porque va a ser, todavía no es, pero me parece que también tenemos un déficit en términos de la ética en el trabajo.

Porque parte de lo que hemos estado analizando aquí tiene que ver con la falta de recursos y porque siempre acabamos en eso. Para todo lo que queremos hacer e instrumentar se requieren recursos, para que haya plazas para los profesores de tiempo determinado se necesitan recursos.

Pero también se necesita mucho trabajo porque, por ejemplo, los posgrados muchos de ellos lo hacen, otros no. Habría que impulsarlos y también en las licenciaturas, pero buscar recursos de otros ámbitos a partir de convocatorias, a partir por ejemplo, en lenguas extranjeras.

La Dra. Ana Sokolova estaba muy contenta porque logró una beca Fulbright para que un profesor viniera a apoyar a los profesores de inglés.

En tercer lugar, mi prioridad sería promover los vínculos para todo lo que se ha planteado, o sea, parte de lo que queremos hacer, instrumentar, parte de las problemáticas que reconocemos en la Universidad tiene que ver con la falta de trabajo colegiado, con la falta de los vínculos y de interacción. Promover que se establezcan estos vínculos, repito, no sólo entre las áreas de un solo departamento, sino entre departamentos, interdivisionales y entre los profesores.

Una pregunta que me hacían, ¿cómo se piensa atender la violencia de género y las distintas violencias? Esto lo hemos venido planteando, creo que es un tema que genera mucha polémica, suspicacia, pero creo que es un problema real que tenemos enfrente, que necesitamos tomar precauciones y medidas para eso.

Ayer comentábamos sobre la importancia del programa *Cuerpos que Importan*. Este grupo que ha sido una de las grandes aportaciones de los últimos tiempos para la estructura de la Universidad. Desde mi punto de vista, tendría que contar con una instancia divisional que apoyara este tipo de casos, porque parece que entre más se visibiliza, entre más se ataca y se combate, se reproduce más.

Ustedes preguntaban también si la gestión será distinta, porque somos mujeres. Yo pienso que no, en muchos sentidos no necesariamente tiene que ser distinto y no necesariamente será distinta, porque todos participamos de alguna forma en las relaciones entre hombres y mujeres; pienso que es posible y puede ser que el autoritarismo se pueda replicar aunque seamos mujeres, pienso que la manera como nos han educado como mujeres tal vez nos haga más sensibles a ciertas cuestiones, sin embargo, la inteligencia, capacidad y posibilidad de llevar las riendas de una división es igual para mujeres y para hombres.

Me preguntaban también de manera particular, cómo desarrollar los medios y metas para lograr la visibilidad de la división. Una primera propuesta era retomar ese proyecto, que habría que desempolvarlo, revisarlo, sobre visibilidad académica y plantea la necesidad de que no se genere solamente una instancia de difusión, sino que vaya un poco más allá, a la creación de un perfil de los investigadores y las investigadoras de la UAM Xochimilco.

Afortunadamente tenemos ahora vínculos y eso habría que explotarlo, en términos de solicitar esta apertura a Radio Educación, al Canal 11, hacer uso de las instancias estatales de comunicación. Tenemos UAM Radio, que de repente está un poco desaprovechado, o sea, lo que UAM Radio brinda hay que apoyarlo.

Hace poco nos pidieron, por ejemplo, en el área "Mujer, identidad y poder", cápsulas para que se difundieran. Tenemos algunos elementos que podemos recuperar para visibilizar el trabajo que hacemos.

En el fragmento anterior de preguntas, cuestionaron acerca de la divulgación. Me parece que hay una importante iniciativa de la división en publicaciones, que es la de digitalizar las revistas. Creo que se tiene que afianzar la digitalización de las revistas, de los libros, pero las revistas fundamentalmente para que se suban a la plataforma de Amazon; porque las visitas, las consultas y la utilización de las revistas que circulan en las redes a veces alcanzan un mayor nivel que los libros en papel. Nos gusta el libro, somos todavía un poco fetichistas en ese sentido; pero las redes funcionan muy bien en la cuestión de la divulgación de la ciencia.

Dos aspectos que me gustaría tocar a partir de lo que se señalaba en el anterior fragmento es la cuestión de la complicidad que representa el ejercicio de la dirección de la DCSH.

Yo decía que esta complejidad se advierte en que no podemos pensar, por el sinnúmero de intereses, por la diferencia que existe entre nosotros y nosotras, en términos de blanco y negro. El problema es que estamos ante paradojas y esa es parte del trabajo delicado fino que hay que hacer en la división; o sea, estar en este estira y afloja en estas tensiones que nos plantea, como decía hace un rato, el dejar crecer o no dejar crecer los posgrados, por ejemplo.

Considero que también se presenta en la problemática de cómo se enfrentan las evaluaciones externas. La coordinadora de psicología ya nos lo había preguntado, y nos dio tiempo para pensar, creo que me parece que las evaluaciones externas son necesarias, decíamos en aquella ocasión, porque nuestros alumnos salen al mercado laboral, a la competencia y están frente a egresados de otras instituciones, nuestros grandes fantasmas, la Universidad Iberoamericana, el Tecnológico de Monterrey, o sea todo esto; nuestras licenciaturas necesitan estar certificadas.

Pero también considero que ella tiene razón, o sea, estamos vinculados a un régimen que mientras que no cambie en este sentido, tendríamos que jugar un poco con las reglas que hay, y en ese sentido, podríamos a lo mejor generar una posibilidad para que las autoevaluaciones que hacemos tengan un peso mayor en estas evaluaciones externas.

Para terminar, pienso que dentro de estas propias paradojas está también la cuestión de la pregunta que hacía un profesor sobre si es justo que haya muchos profesores que no quieren o no pueden escribir textos que tengan que ver con lo que hacemos y hay que discutirlo a fondo. Yo creo que es parte de lo que estoy sugiriendo para promover los vínculos y el trabajo colegiado y colectivo, son de los temas que podríamos ir concentrando para que en un momento dado, organizar alguna cuestión que nos permita, en un ambiente académico de discusión, pensar en el conocimiento que producimos.

Finalmente, sólo para recalcar que necesitamos plantear la necesidad de volver al trabajo, lo dije también en una reunión, hay personas, sobre todo en los planos medios de la Universidad, coordinadores, jefes de departamento que cargan literalmente con el trabajo de cuatro o cinco personas.

En ese sentido, creo que hay que tener una distribución del trabajo y que las personas nos pongamos a trabajar para buscar recursos para resolver los problemas que tenemos y que significa trabajo, trabajo y trabajo. Gracias."

Dicho lo anterior, la sesión continuó con la intervención de las candidatas, quienes hicieron uso de la palabra durante cinco minutos para concluir sus intervenciones en el orden que sigue:

### **Intervención de la Dra. Gabriela Contreras Pérez**

“Yo vuelvo con el tema de la autonomía y con la posibilidad que tenemos internamente de hacer una política de mejoramiento laboral, o sea el problema que tenemos para el desarrollo de la investigación con los jóvenes para mí es un tema muy preocupante, no querría que esa generación joven se perdiera; más bien aspiraría a que así como yo esperé muy poco tiempo para tener mi concurso de oposición y después me fui formando en el área de investigación, en la docencia, en el aula y con mis grados y todo lo hice dentro de la UAM, aspiraría a que a pudiéramos generar alguna política que diera las mismas condiciones dignas de trabajo para los profesores con contratación determinada, por tal motivo, me hace mucho ruido cuando nos dicen que tenemos que ampliar la matrícula y a todos nos hace ruido, porque decimos: “Sí, claro, yo te acepto y te lleno las aulas toda la tarde”, pero a ver quién va a dar clase. Estamos envejeciendo

Entonces todo este mejoramiento de las condiciones laborales de la planta docente temporal no debe verse como una demanda laboral, sino como una exigencia institucional de recuperar la figura de profesor-investigador. Creo que esa es una de las discusiones que salieron mucho durante la huelga en todas partes, entre los trabajadores, académicos, estudiantes es una preocupación y una realidad.

De enero a mayo hubo 200 mil desempleados; o sea, no se están generando más empleos, es una situación que ya nos rebasó, nos alcanzó y nosotros tenemos que discutir colectivamente como comunidad universitaria cómo resolver estos problemas, no podemos permitir que nos hagan perder la figura de profesor-investigador y la importancia que tiene el estudiante y toda la lógica y dinámica humanista que tiene el sistema modular.

Yo les convoco a que lo reflexionemos, lo discutamos una y otra vez para que exponamos diferentes alternativas y propuestas para tener acuerdos e iniciativas que se presenten en otras instancias dentro de la misma Universidad. Eso sería todo”.

### **Intervención de la Mtra. María Dolly Espínola Frausto**

“Voy a cerrar tratando de responder la pregunta que el Rector nos hizo: ¿Cuáles son los principales instrumentos de gestión a utilizar?”

En una universidad organizada en una estructura fundamentalmente horizontal, donde el acuerdo para el proceso de toma de decisiones resulta fundamental, me parece que el principal instrumento de gestión es la capacidad de establecer vínculo hacia arriba y hacia abajo, escuchar, cambiar rumbo, rectificar y, a partir de eso, ejercer los recursos y comprometerse con las competencias que a una dirección le impone el artículo 52 del Reglamento Orgánico.

Entonces ese diálogo nos ayuda a restañar el tejido social ya que resulta fundamental para proyectar nuestra Universidad hacia afuera, con mayor potencia, considerando que uno de los segundos instrumentos de gestión más importantes es la información, por ello me parece que desarrollar sistemas de información que nos ayuden a tomar decisiones, resulta fundamental.

En tercer lugar, me parece que, si bien la incertidumbre es muy grande, no creo que nuestra Universidad esté corriendo riesgo alguno si seguimos haciendo bien lo que durante 45 años hemos hecho bien.

Muchos de los que están aquí sentados han dejado su vida entera desde la fundación, desde que esto era milpas.

Quiero seguir en esta Universidad hasta cuando tenga setenta y algo años y para eso estoy decidida a trabajar, insisto, dedicar todo mi tiempo en establecer vínculos con los estudiantes, con mis compañeros y pensar que la dirección de la división es un lugar de intercambio y de toma de decisiones para mejorar nuestra Universidad.

Gracias”.

### **Intervención de la Dra. Elsa Ernestina Muñiz García**

“A mí me gustaría concluir planteando que es necesario hacer balances constantes de nuestras fortalezas y nuestras debilidades, un poco en el sentido de alguna de las preguntas que hicieron antes, ¿qué tenemos de fortalezas?, ¿en dónde vamos a centrarnos?, ¿cómo vamos a enfrentar los cambios?”

Yo considero, al igual que Dolly, que no corremos peligro, la Universidad tiene muchas fortalezas, pero tendríamos que acrecentarlas. Tenemos que aspirar a



más, seguir buscando nuevas fortalezas, nuevas rutas, como también ya se ha comentado aquí.

Pienso que uno de nuestros caminos más importantes, en términos de esta búsqueda, tiene que ser el trabajo académico, que es el que nos caracteriza, nos da sentido y da nuestra existencia en este mundo, como académicos, como alumnos y, por supuesto, como directoras o directores de una división como la de CSH”.

Una vez finalizadas las entrevistas a las integrantes de la terna, concluyó la sesión 8.19 del Consejo Académico a las 14:27 horas del 26 de junio de 2019. Se levanta la presente acta y para su constancia la firman

Dr. Fernando De León González  
P r e s i d e n t e

Dra. Claudia Mónica Salazar Villava  
S e c r e t a r i a