



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

ACTA DE LA SESIÓN 2.19

31 de mayo de 2019

PRESIDENTE:

DR. FERNANDO DE LEÓN GONZÁLEZ

SECRETARIA:

DRA. CLAUDIA MÓNICA SALAZAR VILLAGA

En la Sala de Consejo Académico, a las 10:10 horas del 31 de mayo de 2019, inició la sesión 2.19 de este órgano colegiado, con la presentación de un video de protección civil.

I. LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL *QUÓRUM*

La Secretaria informó sobre los siguientes asuntos:

- A partir del 25 de mayo de 2019 concluyó la gestión de la Mtra. Gabriela Montserrat Gay Hernández como jefa del Departamento de Teoría y Análisis.
- La Dra. Lucía Constanza Ibarra Cruz fue nombrada encargada de dicho departamento a partir del 28 de mayo del año en curso.

Enseguida, pasó lista de asistencia e indicó la presencia de 25 consejeros académicos de un total de 42, por lo que se declaró la existencia de *quórum*.

II. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA

El Presidente sometió el orden del día a consideración del Consejo Académico y, sin observaciones, fue aprobado por **unanimidad**.

Aprobación del orden del día.

Consejo Académico

Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México.
Tel.: 5483-7040, correo electrónico: [otca@correo.xoc.uam.mx]

A continuación, se transcribe el orden del día aprobado:

Orden del día

1. Entrevista a los integrantes de la terna a la Dirección de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, periodo 2019-2023, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista con una visión crítica y práctica, particularmente sobre la situación de la Unidad Xochimilco, la citada División y sus departamentos, en términos del artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.

1. ENTREVISTA A LOS INTEGRANTES DE LA TERNA A LA DIRECCIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO, PERIODO 2019-2023, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA CON UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA, PARTICULARMENTE SOBRE LA SITUACIÓN DE LA UNIDAD XOCHIMILCO, LA CITADA DIVISIÓN Y SUS DEPARTAMENTOS, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 30-2, FRACCIÓN I, INCISO B) DEL REGLAMENTO ORGÁNICO

Al iniciar el punto, la Secretaria dio lectura a las modalidades de auscultación, en el numeral tercero, referente a cómo sería la dinámica para la presentación y entrevista a los candidatos a la Dirección de la División de Ciencias y Artes para el Diseño (DYCAD), que dice:

“Tercero. El Consejo Académico, en sesión convocada para tal efecto el viernes 31 de mayo de 2019, a las 10:00 horas, entrevistará a los integrantes de la terna con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista con una visión crítica y práctica, particularmente sobre la situación de la Unidad Xochimilco, la División de Ciencias y Artes para el Diseño y sus departamentos, conforme al artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.

Las entrevistas se llevarán a cabo de la siguiente manera:

- Previo a las entrevistas, el Consejo Académico elegirá de entre sus miembros a dos personas que realizarán un sorteo para determinar el orden en que los candidatos expresarán los elementos referidos en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.

- Los candidatos contarán con 15 minutos para exponer los elementos señalados en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.
- Posteriormente se abrirá una ronda de preguntas por parte de los consejeros; cada candidato dispondrá de 15 minutos para dar respuesta a las preguntas formuladas.
- Una vez concluida la ronda de preguntas de los consejeros, los miembros de la comunidad universitaria, a través de sus representantes, podrán formular preguntas a los candidatos; cada candidato dispondrá de 10 minutos para dar respuesta a las preguntas formuladas.
- Por último, cada candidato contará con 5 minutos para emitir sus conclusiones.
- Las preguntas serán por escrito, deberán indicar el nombre de quien las elabora y serán leídas por la Secretaria del Consejo Académico”.

Inmediatamente después, por consentimiento del órgano colegiado, los alumnos Eduardo García Guerrero y Valentina Heredia López realizaron el sorteo para determinar el orden de las presentaciones, cuyo resultado fue el siguiente:

1. Dr. Francisco Javier Soria López.
2. Dra. Dulce María Irene García Lizárraga.
3. Mtro. José Luis Lee Nájera.

Enseguida, la Secretaria del Consejo Académico dio lectura a la síntesis curricular del Dr. Francisco Soria como sigue:

“El Dr. Francisco Javier Soria López, que inicia las presentaciones, es arquitecto egresado de la UAM Xochimilco en 1984; obtuvo la Maestría en el Instituto Nacional de Antropología e Historia, en la Escuela Nacional de Restauración en 1986, y el Doctorado en la Universidad Politécnica de Cataluña.

Previo a su contratación definitiva en la División de Ciencias y Artes para el Diseño en 2003.

Su trayectoria incluye trabajos en el estado de Aguascalientes, como Director Regional del INAH, de 1989 a 1992, y en la Ciudad de México.

Es profesor de la Licenciatura en Arquitectura, y de los Posgrados de la División de Ciencias y Artes para el Diseño.

Sus principales intereses profesionales y académicos son conservación y reutilización del patrimonio edificado, y arquitectura y sustentabilidad.

En estos temas se ha desarrollado como investigador con una obra publicada destacada; fue impulsor de la Maestría en Reutilización del Patrimonio Edificado, programa que coordinó de 2009 a 2011.

También coordinó la Maestría en Ciencias y Artes para el Diseño de 2006 a 2008, y actualmente es el Jefe del Departamento de Tecnología y Producción”.

Inmediatamente después, se le concedió el uso de la palabra al Dr. Francisco Javier Soria López para que iniciara su exposición ante el Consejo Académico.

PRESENTACIÓN DEL DR. FRANCISCO JAVIER SORIA LÓPEZ

La exposición dio inicio a las 10:29 horas, como sigue:

“Agradezco la oportunidad de exponer una serie de ideas que tengo con respecto justamente a la Dirección de la División y espero poder capturar su atención.

Las condiciones actuales por las que atraviesa nuestro país nos están obligando, no sólo a reflexionar en torno a las diversas problemáticas que nos aquejan, sino sobre todo a actuar en consecuencia. El concepto reciente que vive nuestra Casa de Estudios nos plantea retos que deberemos enfrentar colocando por delante el compromiso ineludible con la calidad de nuestras actividades sustantivas.

Mucha de la discusión en torno a la calidad educativa, el incremento de la matrícula, la distribución de los recursos, políticas de austeridad, entre muchas otras, ya venían tomando forma en nuestra institución y la entrada del nuevo gobierno vino a acelerar. Basta recordar, por ejemplo, el paro estudiantil de 2016 o la prolongada huelga de este año, lo que representa sólo dos muestras de la necesidad que tenemos que poner mayor atención a las cambiantes condiciones del entorno social y, sobre todo, cómo defender y fortalecer a nuestra Universidad bajo nuevas circunstancias.

Yo considero muy importante que aquí es donde hay que colocar el proceso de designación de la nueva Dirección de nuestra División, como un momento de reflexión y, por supuesto, un momento de decisión hacia dónde conducir el trabajo sustantivo que desarrollamos.

Me gustaría comenzar por destacar brevemente algunas de las fortalezas, lo que nos da además una base sólida para planear y desarrollar el trabajo que tenemos por delante.

Sin duda, el modelo educativo es el pilar de nuestra Unidad, un sistema modular que ha permitido tener el mayor número de egresados de toda nuestra Casa de

Estudios, así como el desarrollo integral de las disciplinas que aquí se enseñan, además con muy buenos niveles de inserción laboral.

Es un sistema, además, que particularmente es apto para la formación en los campos del diseño, pues implica la integración de conocimientos, métodos, técnicas de diversos campos disciplinares para producir propuestas y soluciones viables, contextualizadas y específicas a problemas y lugares concretos, como forma de conducción del proceso enseñanza-aprendizaje.

CyAD Xochimilco cuenta con licenciaturas y posgrados reconocidos en nuestro país, como lo son, para poner algunos ejemplos: la Licenciatura en Diseño de la Comunicación Gráfica o la alta demanda de instituciones responsables de la planeación urbana de nuestros egresados de Planeación Territorial, precisamente por su visión.

Y, por supuesto, la reciente creación de una maestría profesionalizante en producción editorial, única en el país, sin dejar de lado el profesorado de tiempo completo, muchos de ellos con gran reconocimiento nacional e internacional por su trabajo docente y de investigación de calidad, adscritos a áreas consolidadas que atienden objetos de estudio dentro de nuestros programas de estudio, lo que genera una inercia muy positiva entre la docencia, la investigación, la difusión y el servicio.

Sin embargo, también hay que reconocer varias preocupaciones que ponen en riesgo la calidad y la eficiencia de nuestro modelo en el ámbito de nuestra División. Por ejemplo, hay un creciente alejamiento del sistema modular en la operación de la docencia, en los programas tanto de licenciatura como de posgrado. También la poca comprensión o al menos la poca aplicación de los postulados del sistema modular, por parte importante de la planta docente.

Otra preocupación especialmente sentida, creo que es el insuficiente seguimiento colectivo y colegiado de la actividad docente, prevaleciendo cada vez más el trabajo individual y parcial, careciendo de procesos completos de planeación, desarrollo y evaluación de la docencia.

En cuanto a aspectos relacionados con la investigación, habría que decir que hay una falta de congruencia muchas veces entre los objetos de estudio que plantean las áreas y las líneas y las áreas de investigación, lo que se refleja en una gran dispersión de intereses y menor trabajo colectivo. Y en un contexto de austeridad, como el que estamos viendo, no nos podemos dar el lujo en la universidad pública, de la dispersión.

También se requiere mayor trabajo colaborativo entre áreas, entre departamentos y entre divisiones, para aprovechar mejor el potencial investigativo de la planta docente. Por supuesto, no hay que olvidar los recursos limitados que tenemos para desarrollar investigación y a veces la falta de conseguir mayor financiamiento externo.

En el ámbito de cuestiones más operativas y financieras está el problema del deterioro, la obsolescencia e incluso, en algunos casos, la falta de una infraestructura, de equipos, de software, de mobiliario.

A partir de esta breve introducción, me gustaría empezar a hablar un poco de la visión propositiva. Voy empezar por exponer cuáles serían las líneas de acción o las directrices, que me parece que la siguiente Dirección tiene que tomar en cuenta, en todo el trabajo que va a desarrollar durante la gestión.

En primera instancia creo que hay que desarrollar una gestión académica; sí, mucho más académica. Para ello hay que partir de una organización que coloque las condiciones necesarias de planeación de recursos, de infraestructura y de comunicación entre los miembros de la comunidad, para potenciar el trabajo sustantivo que hacemos.

Esa es una cuestión fundamental: ¿cómo potenciar este trabajo sustantivo? Evidentemente con criterios de apertura, de diálogo, de transparencia y, sobre todo, y esto va ser algo importante, igualdad de oportunidades para toda la comunidad.

Un segundo punto es apostar por la revitalización del sistema modular, para mejorar la calidad de nuestra docencia, de los procesos de investigación y de servicio y habrá que involucrar a toda la comunidad: estudiantes, docentes, trabajadores administrativos.

Un tercer punto será que tendremos que buscar cómo reconocer, difundir y visibilizar más el trabajo académico que hacemos la comunidad de CyAD, a partir de valorar lo que hacemos y, desde luego, evaluar críticamente su contribución a la formación e investigación en los campos de diseño. Aquí es la idea de que tenemos que reposicionar a nuestra División; que nos conozcan más.

Por supuesto, eso tendrá que ser también a partir de impulsar la colaboración y participación con otros espacios académicos, de manera prioritaria con las divisiones hermanas, es decir Ciencias Biológicas y de la Salud, Ciencias Sociales y Humanidades de Xochimilco, pero también de manera simultánea con las otras Unidades de la UAM.

Un quinto punto, que a mí me gustaría destacar, es que tenemos que empezar a ser más creativos, hay que imaginar nuevas formas de impulso y motivación del

trabajo académico, mediante la implementación de proyectos piloto, experimentales o significativos, que exploren otras posibilidades y maneras de desarrollar algunas de las actividades sustantivas.

Cerraría estas directrices generales con el compromiso de administrar, utilizar y aplicar los recursos de manera eficiente, con criterios de austeridad, optimización del gasto, rendición de cuentas, para fortalecer e impulsar las actividades sustantivas de la División.

A partir de estas líneas entraría concretamente a ciertas acciones, en cada una de las actividades sustantivas.

En primer lugar, el fortalecimiento de la docencia. Para ello, hay que hacer acciones concretas: promover la creación de un programa de formación y actualización docente permanente para los profesores de la División, por supuesto en coordinación con los departamentos y con las instancias corresponsables que tiene la propia Unidad para ello.

Es decir, no basta con que, por ejemplo, en el caso de Arquitectura, que conozcamos la profesión; cuando somos profesores de esta Universidad tenemos que también saber enseñar, y ahí hay un punto que tenemos que desarrollar mucho más en nuestra División.

Por supuesto, habrá que revitalizar y recuperar en todo su potencial el sistema modular, mediante un plan de operación integral, que la idea es que incluya tanto la actualización de los programas de estudio a nivel licenciatura y posgrado; por supuesto, el apoyo para su acreditación y para la evaluación externa, como pueden ser los posgrados y, por supuesto, mejorar los mecanismos de coordinación, comunicación y planeación entre la planta docente.

De manera fundamental, está en coordinar la docencia trimestral de una manera mucho más integral; es decir, cómo mejoramos tanto la planeación, como la operación y la evaluación.

Yo digo que aquí hay que aplicar este círculo virtuoso; hay que planear mejor, hay que operar, darle seguimiento y, por supuesto, hay que evaluar, para poder retroalimentar este proceso. Es algo que no estamos haciendo de manera sistemática, y creo que ahí hay un punto importante para fortalecer nuestro proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por supuesto, habrá que promover la mejora y actualización tecnológica de las instalaciones, mobiliario e infraestructura de aulas, talleres y laboratorios.

Aquí el diseño del presupuesto, y no sólo proyectado a un año, sino aquí vamos a tener que ser muy responsables y ver con una amplia visión cómo vamos a poder, dentro de los siguientes cuatro o cinco años, hacer una renovación tecnológica importante en CyAD. Y, por supuesto, el desarrollo de proyectos integrales, que incorporen a las cuatro licenciaturas de CyAD.

El segundo punto que quiero destacar es la necesidad de reorganizar de manera colectiva la actividad de la investigación. Por supuesto, habrá que promover, en primera instancia y de manera muy decidida, el desarrollo de proyectos de investigación en los campos del diseño, mediante la implementación de mecanismos, para canalizar y distribuir los recursos divisionales destinados a esta actividad de manera transparente, con criterios de calidad académica y, reiteraría, favoreciendo además la igualdad de oportunidades.

En coordinación con los jefes de departamento y los jefes de área, desarrollar una discusión colectiva a nivel divisional para impulsar la actualización, consolidación o creación, en su caso, de las áreas, las líneas y los proyectos de investigación que se consideren prioritarios. Esta es una acción importantísima. Fomentar la propuesta y desarrollo de proyectos de investigación colectivos, con participación interdepartamental, interdivisional e interinstitucional.

Una de las acciones que también debemos hacer desde la División es promover que los profesores y estudiantes incrementen la comunicación y publicación de los resultados de investigación, de desarrollo experimental, creación artística e inclusive de los proyectos modulares.

Si vamos a visibilizar justamente esto y que no sólo sea dirigido sobre todo a los estudiantes de posgrado, también a estudiantes de la licenciatura. Esto me lleva a que habrá de incrementar la difusión y la preservación, como tercera acción a desarrollar.

Un pendiente importante es el rediseño y la actualización de nuestra página web. No estamos aprovechando el potencial que tienen estas herramientas. Además, es increíble que una División que se dedica justamente a enseñar este tipo de cosas, no le saque todo el provecho.

Habrà que desarrollar un plan para ampliar la oferta de educación continua mediante la conciliación, actualización de cursos, seminarios, talleres, diplomados, entre otros formatos, que además de acercar tanto a la propia comunidad como gente que llegue a la UAM, puede ser una fuente de ingresos. Y, por supuesto, promover la participación de la comunidad divisional en las actividades artísticas y culturales.

La cuarta y última actividad que me gustaría hablar, sería de apoyar el servicio.

El servicio constituye una característica muy importante en la propuesta pedagógica de la UAM, y ahí necesitamos promover más el trabajo de investigación y diseño modular.

Nos hemos metido a las aulas. Ya sé que las condiciones de inseguridad, de falta de recursos, problemas de movilidad nos han alejado de esto; pero tenemos que regresar a estar mucho más en contacto con comunidades, con grupos sociales y hacer un servicio, a través de la docencia. Por supuesto, habrá que entonces desde la Dirección apoyar estos procesos de vinculación, para garantizar las condiciones de organización, de seguridad y acceso a nuestros profesores y alumnos.

Finalmente, diría que estoy muy interesado en que se pueda organizar un programa de servicio social en la División. Muy rápidamente, si bien tenemos una oficina muy eficiente en esto, que podamos tener un servicio social para cerrar el ciclo y se acerque a los muchachos una actividad profesional.

Esta visión que tenemos de entrar por la interdisciplina en el Tronco Interdivisional a los alumnos, nos da una visión súper amplia, muy buena. Después pasamos por toda la carrera, troncos y áreas de concentración; pero sería bueno que al final, cuando ya estamos formados, como alumnos, podamos tener la oportunidad, a través de algún programa, de desarrollar el trabajo interdisciplinario.

Terminaré diciendo que hay que priorizar lo académico en la gestión.

El papel de la Dirección de División es la de generar, facilitar, apoyar, organizar e implementar las condiciones más adecuadas, para que las actividades académicas puedan desarrollarse de la mejor manera, y esto sólo se puede conseguir mediante la participación de la comunidad.

Lo que implica tener un ambiente de respeto, de tolerancia y de comunicación constante con los estudiantes, con su voz, sus opiniones y sus inquietudes; con los trabajadores administrativos, con su invaluable colaboración y respaldo para el funcionamiento y operación de la División y, por supuesto, con los profesores, con su experiencia y sus conocimientos en la docencia y la investigación.

La gestión debe ser de puertas abiertas, que ponga el diálogo justamente como ingrediente fundamental, para llevar a cabo los procesos de organización institucional, la toma de decisiones y la distribución de los recursos, de forma tal que las actividades sustantivas crezcan en calidad, en beneficio de nuestra comunidad y de la sociedad a la que nos debemos. Muchísimas gracias".

Acto seguido, el Presidente puso a consideración del Consejo Académico otorgar el uso de la palabra a la Dra. Dulce María Irene García Lizárraga para que llevara a cabo su exposición. Se concedió por **unanimidad**.

Antes de la presentación de la Dra. García Lizárraga, la Secretaria del Consejo Académico leyó una síntesis curricular que a la letra dice:

“La Dra. Dulce María Irene García Lizárraga es arquitecta, maestra y doctora en el campo de la Arquitectura por la UNAM.

Ha sido profesora del Tronco Divisional de Ciencias y Artes para el Diseño, y de las licenciaturas en Arquitectura y Diseño Industrial desde 2004.

En Posgrado, se desempeña como profesora de la Maestría y del Doctorado en Ciencias y Artes para el Diseño, y en la Maestría de Reutilización del Patrimonio Edificado.

Sus campos de interés han sido Arquitectura Contemporánea y Latinoamericana, y Arte y Sensibilización hacia la Discapacidad.

Sus temas de investigación son: Transformación Urbano-Arquitectónica en México y Latinoamérica, Historia de la Arquitectura y Arquitectura y Discapacidad.

Ha dirigido tesis de maestría en la UAM Xochimilco; ha sido Jefa de Área de Investigación en Ciencias y Artes para el Diseño, en el Área de Procesos Históricos y Diseño, y representante ante órganos colegiados en la Unidad Xochimilco.

Obtuvo reconocimiento al trabajo colectivo en la Quinta Bienal de Arquitectura Mexicana.

Como profesional, ha trabajado en catalogación, estudios y proyectos, y en normas técnicas de construcción”.

PRESENTACIÓN DE LA DRA. DULCE MARÍA IRENE GARCÍA LIZÁRRAGA

La exposición dio inicio a las 10:46 horas, como sigue:

“Muchas gracias por la presentación, por la oportunidad de exponer las líneas de mi programa de trabajo. Para esto me voy a ir guiando en esta presentación.

Para la elaboración de este programa de trabajo es necesario reconocer los cambios y transformaciones que están ocurriendo en el país; no podemos ignorar los alarmantes niveles de pobreza y desigualdad; incluso, nos atañe lo que sucede

en los países vecinos del sur, pero también vemos día a día lo que sucede en la frontera norte.

Es decir, los problemas de migración en uno y en otro lado nos atañen, lo que ha obligado a establecer nuestras estrategias de atención a los habitantes de estas regiones. Cambios de los que la UAM forma parte, por su vinculación con problemas sociales y en donde la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la UAM Xochimilco tiene una tarea fundamental que cumplir, para proponer soluciones a partir de sus investigaciones y de la formación de sus alumnos.

Partimos, por supuesto, de nuevas condiciones que se nos han impuesto; restricciones presupuestales. Esto tiene que ver también con incremento de la matrícula, no sólo porque nos dicen que así va a ser, sino que ya está sucediendo. Ya tenemos grupos de 40 o 50 alumnos, en Ciencias y Artes para el Diseño.

Por supuesto, no podemos nunca dejar de lado, no perder de vista nuestra función social de la Universidad. En diseño también tenemos muchísimas posibilidades de vincularnos con todas estas temáticas.

Hablé de migración, pobreza, pero también otros temas que se nos vienen, como envejecimiento de la población y en los que nos están preocupando aspectos como pensiones, aspectos económicos, pero no estamos preparándonos para dar respuestas en los espacios habitables. Por supuesto, se nos demanda y tenemos que continuar con un programa de calidad.

Como parte del diagnóstico para elaborar la propuesta del programa de trabajo, parto también de un abandono y desconocimiento del sistema modular por parte de profesorado. Las razones son muchas y ahora, por el tiempo, no podemos ahondar en ellas; pero es un hecho de esta situación.

También parto de que hay un trato diferenciado a los troncos. Tanto al TID como, en nuestro caso, el Tronco Divisional, en donde he sido coordinadora, donde he impartido clases.

Un desequilibrio entre investigación y docencia; quiere decir que hay menos docencia, hay menos investigación; las cargas a la docencia se han incrementado, porque hay menos profesores o porque tenemos que llenar huecos, y cuando sí tenemos investigación y que son muy importantes y relevantes, hay una tendencia a que ésta sea individualizada. Tendríamos que procurar las integraciones de investigaciones colectivas.

Cuando se terminan estas investigaciones, por parte de los profesores, está sucediendo que no se difunden, quedan como reportes, como informes, en el mejor de los casos como notas de curso.

Entonces hay que darle atención a esta situación; lo mismo que poner atención en la formación de los estudiantes en la investigación, que es una de nuestras fortalezas.

También como parte del diagnóstico, y aunque pareciera un tema menor, que no tiene que ver con cuestiones conceptuales o muy teorizadas, constantemente vivimos y nos hacen ver los problemas que tenemos de espacios y mobiliarios.

Tenemos a veces una diferencia de tamaño en los salones, a veces no nos dan los que requerimos; sabemos que los tenemos que compartir; es algo en lo que tenemos que poner también mayor atención a este respecto.

El mobiliario es una queja constante. Sabemos que esto pasa por presupuesto, pero que también tenemos posibilidades de irlo resolviendo paulatinamente. Tenemos una variedad de mobiliario; en un salón podemos tener cinco tipos de mobiliario, mientras en una clase teórica a veces los alumnos tienen que estar en bancos sin respaldo; a veces, al contrario, en ejercicios de taller, en dibujo, tenemos que hacerlos en lo que no es lo más conveniente. Entonces tenemos que ir prestando atención a este tipo de situaciones.

También detectamos muchos profesores que hay poco apoyo logístico para la realización de eventos; no por eso dejamos de hacerlos, pero creo que en las propuestas podemos inclinarnos a hacer más eficiente esta situación.

En efecto, sí hay carencia de profesores, supongo que no es exclusivo de CyAD, y esto va de la mano con lo que comentaba de que se carga mucho la docencia, incluso en algunos profesores. Es de todos es conocido, que a veces los más castigados son profesores temporales.

También se ha agudizado esta situación, en que hemos tenido que compartir los profesores con los posgrados de reciente creación; bueno, que son los de más reciente creación, pero para los cuales no se abrieron nuevas plazas, sino que compartimos docencia en licenciatura y en posgrado.

Pero no todo son problemas, no todo son quejas; podemos partir y reforzar lo que sí tenemos como fortalezas.

Tenemos en la Unidad y en la división, programas interdivisionales que tendríamos que acercarnos más a ellos, tendríamos que trabajar en conjunto, vincularlos a nuestras investigaciones.

Por ejemplo, en CyAD tenemos un Programa Infancia; allá mismo tenemos el de Estudios Metropolitanos, que muchos de nuestros alumnos incluso no saben que

ahí podemos acudir a solicitar información geográfica sobre la ciudad, sobre diferentes zonas.

Tenemos el Programa Cuerpos que Importan, que deberíamos aprovecharlo más. Esto en el caso de que no estamos preparados para enfrentar distintas situaciones que se nos van presentando en cuanto, por decirlo elegante, falta de respeto, pero diciéndolo en términos reales, en muchas situaciones de acoso.

Otra fortaleza es la consolidación de los programas de posgrado. Comentaba que los nuestros son los de más reciente creación y somos los que menos posgrados tenemos. Por supuesto, somos la división más pequeña de la Unidad y tenemos cuatro programas de posgrado: dos profesionalizantes, dos de investigación, en los cuales en tres pertenecemos al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y el otro no, porque no lo requiere, por sus características propias.

También como fortaleza tenemos un aumento de docentes con grados de maestría y doctorado. Tenemos –considero– un Programa Editorial consolidado en el que sí hay una buena producción, difusión de los productos en librerías, ferias de libro.

Sin embargo, sí hace falta, por supuesto, incentivar que escriban más profesores; de repente es la crítica de que son los mismos, pero los mismos son los que están entregando constantemente trabajos para publicación. Pero tendríamos que ver las maneras en que esto se permea mucho más.

Ya para las propuestas tengo como líneas guía clave la integración institucional, es decir, la vinculación con las otras divisiones, y una necesaria cohesión de la comunidad de CyAD, no solamente entre la investigación, la docencia, sino también entre carreras, departamentos, áreas, que no se vean nuestras carreras como escuelas independientes, como muchas veces pasa.

No he acuñado, porque no es mío el término, internacionalización en casa; ya hay estudios al respecto. Es un tema, un concepto relativamente reciente; tendrá lo que va de este siglo y ya hay experiencias en otros lugares. Esto es cuando no es posible la movilidad, tanto de los estudiantes como de los docentes. Hay una tendencia, hasta ahora se ha podido apoyar esta movilidad; pero vamos a tener que repensar cómo tenerlo en casa también.

Había comentado y lo refuerzo, es necesaria la vinculación entre áreas afines, divisiones y programas. Fomentar la investigación colectiva. Esto como respuesta a los planteamientos o a los diagnósticos.

La investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este es un valor muy fuerte del sistema modular, y tendríamos que recuperarla y reforzarla. Eso distingue mucho a nuestros egresados.

Incorporación de investigaciones con los programas existentes. Por supuesto, formación y actualización en el sistema modular; brindar mayor apoyo a los troncos.

He insistido, desde que he planteado este programa, que hay que retomar experiencias y valores de los troncos; de trabajar en equipos, en los distintos campos del diseño, volverlo a retomar al final de la carrera.

Propiciar la participación en concursos, exposiciones y eventos de diseño. Para nuestros estudiantes es muy importante y para nosotros como docentes, exponer nuestros trabajos al final del trimestre. Pero también será importante llevarlos y traer de otros lugares este material.

Coordinación entre instancias de apoyo nos serviría, entre nuestra vinculación externa, educación continua, cómputo. Vincularnos con asociaciones profesionales y mercado laboral.

Parte de las propuestas: Promoción de talleres y cursos, también no sólo en la internacionalización del sistema modular, sino también en campos de enseñanza emergentes; impartir diplomados y la posibilidad de crear una especialidad.

Nosotros en CyAD no tenemos una especialidad y tenemos temas en los que podemos ser referencia no sólo en la ciudad, sino en el país.

Las propuestas. También es atender cada carrera con sus particularidades; no podemos pasar igual los planes de estudio; cada una tiene sus particularidades.

De alguna manera conozco bien lo que sucede en el tronco; también he estado dando clases en la Licenciatura en Diseño Industrial, en Arquitectura, ahora en dos posgrados con las tesis. Entonces permite dar así una idea, tener una idea general de lo que sucede en la División.

He planteado también la necesidad de la integración generacional del profesorado. En la realidad de lo que les decía: Sucede a nivel nacional del envejecimiento; aquí también vamos pasando que nos vamos acercando a esta situación.

Pero no tenemos por qué desdeñar todas estas experiencias; tendríamos, al contrario, que aprovecharlas.

Espacios de encuentro entre la comunidad universitaria; tiene que ver con también la realización de eventos, exposiciones, etcétera.

Los propósitos. Me interesa mucho que se mantenga, se propicie cada vez más la equidad y respeto hacia mujeres estudiantes, académicas y administrativas. En algunos grupos, nuestra mayoría ya son mujeres y también, incluso, esto no sólo verlo como algo social o como discurso; esto también permea en el diseño, permea

en que a veces tenemos como referente al hombre, medida de todas las cosas. Yo siempre me pregunto: ¿Qué hombre o por qué hombre?

Para terminar también como propósito, sería un clima de respeto entre académicos, estudiantes y personal administrativo; una dirección de puerta abiertas, que es algo que se ha demandado mucho, sobre todo, por parte de los estudiantes y, por supuesto, tener contacto continuo con la comunidad y una gestión participativa; en que las decisiones no sean tomadas desde arriba, que sean tomadas de forma colegiada, como tenemos aquí claros ejemplos, que es posible en varias instancias.

Muchas gracias. Sería todo”.

Después, el Presidente puso a consideración del Consejo Académico otorgar el uso de la palabra al Mtro. José Luis Lee Nájera, a fin de que realizara su exposición. Se concedió por **unanimidad**.

Como introducción, la Secretaría del Consejo Académico presentó la síntesis curricular del Mtro. Lee Nájera como sigue:

“El Mtro. José Luis Lee Nájera, es arquitecto y maestro en Arquitectura por la UNAM; pertenece al Departamento de Síntesis Creativa desde 1989.

Trabajó para el Instituto Nacional de Bellas Artes de 1986 a 1989, en la Dirección de Arquitectura.

Su formación como doctor en Urbanismo se encuentra en la etapa de presentación de tesis y examen de grado.

Ha sido profesor en las licenciaturas en Arquitectura y en la de Planeación Territorial; participa en el posgrado de CyAD en investigación y se ha interesado por los cambios urbanos en los barrios de la Ciudad de México.

Trabaja en alternativas para el desarrollo sustentable de los barrios centrales de la Ciudad de México; ha sido Jefe del Área de Teoría y Práctica de la Prefiguración, de 1993 a 1999, y Proyectos Urbanos, Ciudad Alternativa y Desarrollo Sustentable, de 2010 a 2015.

Coordinador de la Licenciatura en Arquitectura de 1999 a 2001, y Jefe de Departamento de 2001 a 2005.

Se interesa por la construcción conceptual en los temas de urbanismo; ha participado en la planeación de las instituciones, incluida la UAM; ha sido merecedor de premios internacionales como arquitecto y urbanista”.

PRESENTACIÓN DEL MTRO. JOSÉ LUIS LEE NÁJERA

La exposición dio inicio a las 11:03 horas, como sigue:

"Les agradezco su asistencia a todos los miembros de este Honorable Consejo, al Presidente del mismo, a la Secretaria.

La propuesta que les traigo el día de hoy, con motivo de este cambio de Dirección de la División, es una invitación a la reflexión sobre la posibilidad del cambio y la transformación del sistema modular.

Desde esa misma lógica, la única manera en que se puede hacer, creo yo, es precisamente tratando de construir un programa estratégico de fortalecimiento del propio sistema y, desde luego, dentro del orden de una posibilidad de visión de futuro, donde las condiciones del cambio están sustentadas en los planteamientos educativos.

Desde el punto de vista de una posibilidad de visión diagnóstica, tenemos escenarios de cambio muy fuertes a nivel planetario, producto precisamente de la contaminación, el cambio climático, problemas de desigualdad, desequilibrio, pobreza, predominio de un modo de producción de acumulación del capital como predominante, y en perjuicio del beneficio social y del propio planeta, como organismo vivo.

De ahí, pues, la necesidad de atender los requerimientos de la vida de ese mismo planeta y sólo nosotros, como Universidad, que permanentemente reflexionamos sobre estos problemas, estaríamos en condiciones de ofrecer posibles alternativas para lo mismo.

Desde el punto de vista nacional, desde luego los escenarios de cambio también están condicionados por esas mismas características generales de la vida del planeta.

Pero ya en lo local, pues, esas expresiones de desigualdad se expresan al menos de acuerdo a las condiciones del régimen actual, por lo menos en la necesidad de intervenir en la zona sureste del país, con aspectos de la ruta del Tren Maya, por ejemplo, o del Corredor Económico y Comercial del Istmo de Tehuantepec.

Está la alternativa de intervenir, por ejemplo, en 15 ciudades de extrema pobreza; está una serie de condicionantes que pasa por el cambio energético; las cuestiones que tienen que ver, cambio energético en términos de las políticas de la Reforma Energética y cómo se pretenden enfrentar esos problemas.

También aparecen condiciones relacionadas con la reforma educativa y, desde luego, la Universidad misma está con el pretexto, o más bien con las condicionales

o políticas del régimen de austeridad republicana, impacta en la reducción del presupuesto, lo cual impacta el modelo de producción –digamos– generativo, en términos de investigación, docencia y servicio, que hemos venido desarrollando.

Un modelo productivista, que de pronto tiende a no tomar en cuenta los productos de calidad, sino más bien la cantidad, apostándole a tener más puntos en el tabulador y, por lo tanto, becas, estímulos que de pronto tienden a descuidar la vida cotidiana en el aula, la investigación de trabajo que tiende a ser más individual que colectiva; hay desigualdades en las formas de distribución, a veces del trabajo y del ingreso, de los recursos, en fin.

Hay cuestiones que pasan precisamente por un requerimiento de planeación, que esté apuntando a lo que ya les decía: a un proyecto de futuro que recoja las características de innovación del sistema modular, que tienda a convertir este proyecto, que aparece como alternativo, como un instrumento poderoso del cambio.

De este instrumento que ha sido el sustento como modelo educativo y académico del sistema modular, la propuesta es que hagamos una especie de balance de esos 45 años de operación de este modelo académico y educativo, pero haciendo énfasis en sus características de organización.

El sistema modular, en tanto que es sistema, requiere de desarrollar y de profundizar en sus formas de organización, y entonces el conocimiento preciso de las características y propiedades, fortalezas, amenazas, debilidades, deben de traducirse en alternativas de cambio, de transformación, porque eso es realmente lo que nos ha sostenido como modelo durante estos años.

Creo yo que, gracias a las virtudes de ese modelo, hemos soportado un desarrollo más o menos armónico, dentro de lo que implica el desarrollo de nuestros propios estudiantes, con un perfil de egreso integral y de nuestros profesores, con un perfil de docencia suficientemente, digamos, que se divide entre la práctica docente y la práctica investigativa.

La actualización para el cambio pasa por un programa de fortalecimiento que incida sobre todo en el desarrollo de planes y programas de estudios y, sobre todo, en el diseño de los módulos.

Los módulos son una parte importante de nuestro modelo. Ya hablé del carácter sistémico. En el carácter modular hay una deuda. La deuda es: tenemos un módulo en librería del TID, han pasado 40 años y no tenemos más. Esa es parte de la preocupación de lo que tendríamos que desarrollar, en el corto mediano y largo plazo.

Ese programa de fortalecimiento del sistema modular atiende a los requerimientos – vuelvo a insistir– de innovación, pero también de establecer vínculos, atendiendo los compromisos sociales de la propia Universidad.

Desde ese punto de vista, el beneficio de resolver problemas socialmente relevantes, aparece nuevamente como importante, siempre apostando a las posibilidades creativas de la ciencia y de la imaginación, traducida en términos de diseño, para resolver los problemas y las capacidades de poderlo realizar.

Insisto, es a partir del Modelo Xochimilco donde su compromiso social se articula, siempre y cuando la dimensión del servicio aparezca, que esa es otra condición que ha tendido a no integrarse de manera óptima y adecuada, en las formas de operación del modelo, y sobre todo en la lógica que el servicio se integre en el diseño mismo de los módulos, desde el inicio hasta el final de la formación profesional de nuestras licenciaturas.

De ahí, pues, la propuesta estratégica tiende a hacer prevalecer por encima del programa. Al final de cuentas el diseño de estrategias significa una apuesta y una decisión que tiene que tomarse de manera colectiva, en todas las instancias. ¿Eso qué quiere decir? A partir del trabajo colectivo, desde los órganos de dirección, de gobierno, de la propia Universidad, hasta y sobre todo desde las aulas, desde los grupos colectivos de organización, en el cual también participan nuestros trabajadores administrativos, las instancias de apoyo, etcétera.

Académicos, estudiantes tendrían que formar parte de ese ejercicio de trabajo, donde las estrategias de conocimiento, organización y acción son componentes fundamentales de ese programa estratégico. Programa que se compone de ocho estrategias, sí, y esas estrategias hacen énfasis, sobre todo si abordamos desde los niveles de planeación divisional, una estrategia que debe ser múltiple, haciendo énfasis en lo que aquí aparece –como ya decía– en los procesos de actualización y modernización educativa, en los aspectos de sustentabilidad integral y de innovación y desarrollo tecnológico, como estrategias que atraviesan de lado a lado la investigación, la docencia y servicio.

El programa estratégico de planeación para los próximos cuatro años sería un ejercicio de planeación múltiple, donde se incluye la planeación prospectiva, situacional, normativa, participativa, operativa.

Pasaríamos a la estrategia de fortalecimiento del sistema modular, donde implicaría una apuesta al diseño de modelos –como ya les decía–, donde la convergencia en las áreas de concentración se pueda enriquecer con ejercicios de participación interdisciplinaria, donde el TID y el TD se puedan repetir en esos niveles, y donde las tres divisiones participen de manera integral y colaborativa.

El diseño de los módulos va en base a su objeto de transformación, objetivos de proceso; el sistema modular, atendiendo a las visiones múltiples del mismo; las estrategias de gestión, formación, en fin, giran alrededor de la estrategia económico-financiera, y estrategias de seguimiento y evaluación; estrategias de gestión que apuestan a lo posible.

Vuelvo a decir sobre esa estrategia de planeación múltiple, donde todas las instancias y los distintos tipos de planeación ahí aparecen; definir claramente la imagen objetivo de la planeación, en términos de docencia; apostar a esa visión integral del estudiante y también del profesor, que uno y otro se complementan.

En términos de investigación, apostarle a la construcción de programas de investigación, divisionales e interdivisionales sobre el tema de la sustentabilidad integral; sobre la innovación científica y tecnológica; sobre la educación para el diseño, la salud y la sociedad, en un programa de investigación que haga énfasis en la reflexión sobre el sistema modular, y en particular el diseño, la construcción del paradigma morfogenético del arte y el diseño, desde esas visiones múltiples, sociológica, culturalista, organicista, tecnológica.

Estrategia de servicio que ya sea parte integral y en beneficio de la sociedad, si ya se integra en los módulos, en la práctica docente y de investigación, la difusión de la cultura tendría un papel muy importante en esta gestión; estimular el programa editorial y los cursos de educación continua, como se vienen dando.

Sobre todo, haciendo aparecer una revista sobre educación para el diseño, y el diseño de los módulos en formato de libro electrónico, para que sea accesible a todos los estudiantes.

En el campo de la infraestructura, también un programa a nivel de Plan Rector, que recupere la experiencia reciente de la realización del edificio de diseño industrial, pero ya con una lógica más de planeación a corto, mediano y largo plazo, que ayude a mejorar las condiciones de habitar y habitabilidad y, sobre todo, en el trabajo de nuestros estudiantes y profesores que están en las aulas.

Establecer un programa de formación y superación académica, donde se haga énfasis en la capacitación de profesores de manera permanente, en términos de internalización y de incorporación del mismo profesionalizándolos.

Las condiciones de futuro están a la vista, en términos que en nuestra planta docente ese programa de fortalecimiento haga énfasis en que el cambio generacional ya está en marcha y en donde los porcentajes de profesores que están arriba de los 60 años, representan un 59 por ciento hasta el momento, pero

que va tender a disminuir, porque los del 22 y siete por ciento que ahí aparecen, son de más de 70 años.

Lo cual implica tomar medidas de ir capacitando a la planta docente, aprovechando lo mejor, sobre todo, de los profesores fundadores de esta Universidad, que representan ese 27 por ciento de profesores.

La antigüedad también es un indicador de que el 40 por ciento tiene más de 30 años de estar en esta Universidad y el otro 17 por ciento es de los que tienen más de 40 años de estar trabajando en esta Universidad.

La tendencia, desde luego, es a fortalecer en el nivel de los grados académicos, que el 23 por ciento sea de doctorado; la tendencia es que se incremente, pero falta todavía.

Simplemente el soporte de esta propuesta, sobre todo pasa por la Estrategia de Gestión Económico Financiera”.

Una vez que finalizaron las presentaciones de los aspirantes, la Secretaria comentó que se abriría una ronda de preguntas por parte de los miembros del Consejo Académico. Para este propósito se repartirían papeletas y los candidatos, de acuerdo con las modalidades, contarían con 15 minutos para responderlas.

Señaló que posteriormente recibirían por escrito, a través de sus representantes, las preguntas de los demás miembros de la comunidad.

De igual manera, el Presidente explicó que la Secretaria leería las preguntas dirigidas a los tres candidatos; posteriormente, leería aquellas dirigidas a cada uno de ellos y, finalmente, cada candidato, conforme al sorteo previo, daría sus respuestas.

La Secretaria dio lectura a las siguientes preguntas que iban dirigidas a los tres candidatos:

PREGUNTAS DIRIGIDAS A LOS TRES CANDIDATOS

- ¿Cómo definen la relación docencia-investigación? Maestras Carolina Terán Castillo y María Alicia Amelia Izquierdo Rivera.

- ¿Qué piensan acerca de las políticas de austeridad del nuevo gobierno en las universidades públicas? Maestras Carolina Terán Castillo y María Alicia Amelia Izquierdo Rivera.
- ¿Qué importancia tiene para ustedes dinamizar la vida académica y comunitaria en la DCyAD, y cómo abordarían este desafío? Dr. Fernando De León González.
- ¿Cuál es la estrategia para lograr la acreditación de las licenciaturas en Diseño Gráfico y Diseño Industrial? Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera.
- ¿Cómo se plantea lograr el equilibrio entre docencia e investigación y cubrir, además, de forma correcta la asignación académica cuando existe un gran desequilibrio entre profesores con tres horas de asignación y otros con más de 20? Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera.
- ¿Cómo resolver la falta de atención en talleres, cuando los profesores asignados no se hacen responsables de ellos? Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera.
- ¿Qué y cómo puede contribuir la División de Ciencias y Artes para el Diseño, a la reflexión sobre la carrera académica que se está impulsando en el Colegio Académico? Dr. Iñáqui de Olaizola Arizmendi.
- Dada la prevalencia de criterios cuantitativos en la evaluación de los productos de investigación en general, ¿es importante reconsiderar los parámetros de evaluación de la investigación en el campo del diseño? ¿hacia dónde enfocarse?, ¿cómo resolver el desequilibrio docencia, investigación y servicio? Dr. Rafael Bojalil Parra.
- Si el 59 por ciento de la planta docente tiene edades superiores a los 60 años, ¿qué hacer si no existe el deseo de jubilarse? Mtro. Hilario Anguiano Luna.
- ¿Qué factores acotan o desfavorecen la investigación de carácter colectivo en su división y en la UAM Xochimilco? M. en SIG. Gilberto Sven Binnquist Cervantes.
- ¿Cuál es su punto de vista sobre la actual austeridad republicana, vinculada a los centros de investigación del país e institutos de estudios superiores, como instituciones de educación superior, como ejemplo la UAM, efecto en sus funciones sustantivas, acuerdo 15/18 de Rectoría General sobre austeridad? Dr. Rey Gutiérrez Tolentino.
- Debido a que se ha fomentado en los últimos años el trabajo individual en el esquema de becas, ¿cuáles serían sus propuestas concretas, para

lograr fomentar el trabajo colectivo en docencia e investigación? Dr. Juan Esteban Barranco Florido.

- ¿Cómo iniciar y establecer un proceso para crear, diseñar e instrumentar procesos transversales interdivisionales en docencia, investigación y servicio? Dr. Juan Esteban Barranco Florido.
- ¿Qué alternativas proponen para que la Universidad, específicamente la División, genere modelos de evaluación y mejoramiento de la calidad, propios más allá de las políticas que están en proceso de ser modificadas, PNPC, acreditación de carreras, SNI, PRODEP, etcétera? Dra. María Angélica Buendía Espinosa.
- ¿Cuál es su opinión sobre el papel y las acciones que debe realizar la Universidad, ante el conjunto de decisiones que el gobierno actual ha tomado en materia de educación superior? Mtro. Carlos Alfonso Hernández Gómez.
- ¿Podrían delinear algunas de las acciones que permitirán vincular el trabajo de las tres divisiones, considerando su competencia en el ámbito de la docencia? Mtro. Carlos Alfonso Hernández Gómez.
- ¿Podrían indicar algunas de las acciones para fortalecer la Política Editorial? Mtro. Carlos Alfonso Hernández Gómez.
- Me parece muy interesante que los tres candidatos señalan la importancia de atender los problemas concretos de la sociedad a partir del servicio y, más aún, que entienden la necesidad de vinculación de las tres divisiones entre sí con la comunidad. Me gustaría saber si han vislumbrado una manera más precisa de llevarlo a cabo. Dra. Margarita Pulido Navarro.
- ¿Qué piensan sobre la austeridad que prevalece en la Universidad? Mtra. María Elena Contreras Garfias.
- ¿Cómo lograr el trabajo colectivo con los profesores? Mtra. María Elena Contreras Garfias
- Después de un conflicto de más de 90 días, ¿cómo se puede encaminar el trabajo en la División de Ciencias y Artes para el Diseño y la UAM en su conjunto? Mtra. María Elena Contreras Garfias.
- Contexto, porque la Ley Orgánica explica que la creación de las áreas de investigación se gesta con fines de nutrir a la docencia en interacción con la sociedad, ¿cómo se puede garantizar su aplicación? Arq. Manuel Montaña Pedraza.

- En cuanto al tema docencia, ¿cómo generar una estrategia para que la investigación sea parte didáctica del modelo en su programa operativo? Arq. Manuel Montaña Pedraza.
- En lo relacionado con la investigación: En la parte didáctica del módulo, en su programa operativo, ¿cómo equilibrar a los participantes en el Área de Investigación? Arq. Manuel Montaña Pedraza.
- Ante una Universidad en un momento de cambios en el país, con una huelga de tres meses, donde la presencia social debe recuperarse, donde la dinámica de trabajo a veces es inoperante, donde la dinámica de trabajo a veces no permite lograr los propósitos de sus programas, ¿cómo la División de Ciencias y Artes para el Diseño puede ayudar a la UAM-Xochimilco y a la UAM en general, a recuperar la presencia social? Dr. Alejandro Alberto Azaola Espinosa.
- ¿Cómo puede ayudar la División de Ciencias y Artes para el Diseño, a mejorar el mobiliario escolar de la UAM-Xochimilco? Dr. Alejandro Alberto Azaola Espinosa.
- ¿Cómo puede impactar la División de Ciencias y Artes para el Diseño en el Programa de Universidad Sustentable? Dr. Alejandro Alberto Azaola Espinosa.
- Si chasqueando los dedos pudiera hacer dos cambios al sistema modular a favor de Ciencias y Artes para el Diseño, ¿qué cambios haría y por qué? C. Valentina Heredia López.
- ¿Cómo vincularían el quehacer intramuros de los estudiantes con la vida real extramuros? C. Valentina Heredia López.
- ¿Pueden dar un ejemplo por carrera? C. Valentina Heredia López.
- ¿Cuáles creen que son las principales problemáticas que aquejan a los y las estudiantes en las carreras de cyAD o en general? C. Valentina Heredia López.
- ¿Cree que las áreas de especialidad en las carreras de cyAD, son vigentes en el contexto actual del diseño? C. Valentina Heredia López.
- ¿Qué importancia tiene para ustedes dinamizar la vida académica y comunitaria en cyAD?, ¿cómo abordarían este desafío? C. Valentina Heredia López.

PREGUNTAS DIRIGIDAS A CADA UNO DE LOS CANDIDATOS

Pregunta para el Dr. Francisco Javier Soria López

- ¿Podría mencionar una deficiencia muy particular de cada una de las carreras de la División de Ciencias y Artes para el Diseño? C. Edson Jesús Alan Hernández Domínguez.

Preguntas para la Dra. Dulce María Irene García Lizárraga

- ¿Qué ventajas tiene para la División de CyAD la creación de una especialidad sobre una maestría o doctorado? M. en SIG. Gilberto Sven Binnqüist Cervantes.
- ¿Cómo plantearía un mecanismo para monitorear y, en consecuencia, lograr que se aplique el sistema modular en la División? C. Edson Jesús Alan Hernández Domínguez.

Pregunta para el Mtro. José Luis Lee Nájera

- ¿Qué acciones considera prioritarias para lograr una aproximación de la UAM hacia problemáticas sociales, tomando en cuenta la participación de los alumnos de la División? C. Edson Jesús Alan Hernández Domínguez

A continuación, se acordó hacer un receso de las 11:41 horas a las 11:51 horas para que los candidatos organizaran sus respuestas.

Respuestas del Dr. Francisco Javier Soria López

"Muchísimas gracias por el interés y la cantidad de preguntas.

Voy a tratar de agruparlas, porque hay coincidencias en varias de ellas y espero no dejar nada fuera; pero, en todo caso, habrá oportunidad, creo yo, de atender algunas cosas después. Las responderé conforme las he agrupado.

Creo que una de las preocupaciones de los que hablaron, varias de las preguntas de los miembros del Consejo tienen que ver con la problemática post-huelga.

Por supuesto que en el contexto actual nos tiene un tanto preocupados, porque el impacto que este movimiento tuvo sobre la Universidad, yo creo que todavía no lo hemos medido en su real magnitud. ¿Por qué? Porque estábamos justamente en el momento de recibir, de alguna manera, todos sus efectos.

Yo diría varias cosas: ¿cómo enfrentar esto desde la División de Ciencias y Artes para el Diseño?, y esto va un poco para todos. Por lo pronto, me parece desde luego que es un reto, pero también va ser una oportunidad. Yo creo que la huelga trajo consigo varias cosas.

La primera es que puso otra vez sobre la mesa, sobre el debate, justamente el papel que tiene la Universidad y el compromiso que tiene con una serie de cosas; desde los mismos trabajadores y cómo desarrolla su actividad, siendo una institución pública. Eso –como yo decía en mi presentación– es algo que tenemos que tomar en cuenta.

También nos permitió, nos dio la oportunidad de comunicarnos un poco más; sobre todo creo que tanto a estudiantes, por supuesto, a los trabajadores administrativos, pero también a los académicos, nos obligó a entrar, a generar nuevos canales de comunicación, y yo creo que no debemos de perder esta oportunidad.

Hay una preocupación importante por estas diferencias; hay una cuestión también hacia el encono que este movimiento pudo haber generado y, desde luego, no podemos cerrar los ojos ante una realidad.

Pero también creo que el sentimiento general de la comunidad, de toda la comunidad, es que una vez terminado esto, una vez que tuvimos que llegar o se tuvo que llegar a un acuerdo, que en primera instancia parecía como muy rudo en su proceso, me parece que sí abrió puentes de comunicación, que ahora tendríamos que tratar de aprovechar.

Eso desde la División, pues, será una de las cosas que será obligatoria: Aprovechar esta coyuntura para entonces tener, incrementar justamente la participación de la comunidad. Si nos alejamos de estos procesos, vamos a fracasar como comunidad, y yo creo que esa es la lectura principal que nos dejó la huelga.

Un segundo punto que a mí me interesa mucho, tiene que ver con el debate de la carrera académica. No es la primera vez que se hace este debate; hace algunos años esto pasó por Colegio Académico con diferentes opiniones, inclusive llegamos a un punto de estancamiento y estas cosas.

Ese es un debate que inclusive aquí, en el Consejo, hemos tenido, que los procesos para evaluar la carrera académica tienen que cambiar, tienen que actualizarse; la misma carrera académica de los profesores demanda nuevas condiciones. Por un lado, la idea es que cuando se hable de la carrera académica y de su evaluación, es que tenemos que poner un énfasis más en cómo hacemos la evaluación cualitativa.

Pareciera que muchos de los énfasis, sobre toda esta cuestión de los estímulos y todo esto y las promociones, tienen que ver con una cuestión mucho más cuantitativa. No estoy diciendo que sea solamente, pero sí los énfasis sobre la parte cualitativa, es creo que el ingrediente principal.

Ahí hay una gran disparidad por diferentes razones y es algo que yo creo que desde CyAD siempre hemos puesto sobre la mesa, pero no hemos terminado justamente de solucionarlo.

Es que a veces hay diferentes formas de evaluar las disciplinas y a veces hay disciplinas que tienen más tradición, que tienen a veces sus procesos más difundidos y a veces no se alcanza a tener una forma de evaluar la riqueza que tiene justamente la diversidad de disciplinas. Entonces nos parece que ahí hay un reto importante para CyAD, específicamente en esto, porque me parece que ahí hay uno de los problemas principales.

Eso me liga con algunas de las preguntas que hicieron, que tiene que ver con qué pasa justamente con las formas de evaluación desde el diseño. Tiene que haber una cuestión mucho más orientada hacia nosotros. Eso no quiere decir que no hagamos investigación básica o investigación aplicada o desarrollo experimental o creación artística.

De hecho, yo creo que la ventaja del diseño, y eso puede ir para todas las carreras, porque en otras carreras se hace también expresión artística a través de la ciencia, pero tenemos una gran versatilidad. Pero no hemos sabido a veces defender justamente esos formatos; sea en exposiciones, sea a través de videos, sea a través de performances; es decir, pareciera como que eso no genera conocimiento.

Yo creo que hay diferentes formas de generar y de aplicar el conocimiento, y en este sentido eso lo ligo mucho con la carrera académica, porque tenemos que hacer, y lo decía en mi presentación, desde CyAD poner un poco cuáles son esas condiciones.

Los posgrados un poco su condición, sobre todo los posgrados orientados hacia la investigación, tienen el propósito de que podamos poner más los puntos sobre las íes; qué es el diseño, qué es lo que hace, cuáles son sus procesos justamente de producción, de conocimiento, de difusión del mismo. Entonces me parece que ahí hay una liga que tendríamos que estar pensando.

¿Cómo dinamizar la vida académica? Ese es un reto para toda la Unidad. Me parece que son varias cosas que hay que realizar. Por supuesto creo que se tiene que incrementar, en primera instancia, una comunicación mucho más abierta con los miembros de nuestra comunidad. Esto puede parecer una obviedad, pero la verdad es que hemos perdido estos espacios de comunicación y tenemos que generar momentos de encuentro mucho más continuos durante el trimestre y que tienen que ser tanto de orden académico como de orden, llamémoslo así, social.

Porque pareciera que nos juntamos únicamente para programar la docencia, únicamente para decidir sobre los lineamientos para crear las áreas. Y necesitamos, por supuesto, este es un trabajo que hay que hacer, pero nos hace falta también empezar a trabajar, a exponer por ejemplo las cosas que hacemos a nivel de la docencia, inclusive a nivel profesional, que en el ámbito del diseño eso es bien importante.

Es cierto que los profesores no podemos dedicar más tiempo, más que nueve horas, sobre todo los de tiempo completo; pero muchos de los profesores tenemos una incidencia en la profesión, porque las carreras como Arquitectura, Planeación Territorial o Diseño de la Comunicación Gráfica requieren.

Yo creo que podemos también comunicar una parte más de esas cosas que hacemos, tanto a nivel profesional o como investigadores, en estas cuestiones. Esto no va sólo con los profesores, esto iría con la comunidad de los estudiantes.

Hemos hablado, y esto es una cosa que surgió en la presentación que hicimos con los estudiantes, de cómo se pueden tener más espacios. Yo creo que tenemos muchos espacios comunes, que no tendrían que ser exclusivos de alguien. El espacio público tenemos que utilizarlo mucho más.

Tenemos que dotar, por ejemplo, nosotros hemos dicho que los estudiantes trabajan por ejemplo hay un semi-sótano que hay en el edificio de CyAD, y son espacios que utilizan para trabajar, para comunicarse entre ellos, descansar y eso.

Yo creo que si pudiéramos generar o habilitar mejor estos espacios, para que no sólo los estudiantes, inclusive los profesores, los trabajadores, pudiéramos tener puntos de contacto. Por supuesto una cosa que va con esto, esta es una parte, llamémosla un poco más informal, pero bien importante, es que el tejido social se genera a partir de actividades de este tipo.

En cuanto a la parte más formal tiene que ver con hacer un trabajo, yo decía que la administración, la gestión, perdón, tiene que ser mucho más académica; es decir, tiene que trabajar en facilitar los procesos administrativos.

Esa es una queja importante, no sólo de profesores, también de los estudiantes, de tal manera que el tiempo para la dedicación a las actividades sustantivas sea mayor. Esta dinamización va tener que tocar varios de estos puntos; pero es esta parte de tejido fino el que tendríamos que trabajar.

Otro punto importante es esta cuestión docencia-investigación; se agregó servicio y yo agregaría difusión. Es decir, la docencia tiene unos parámetros muy amplios, justamente en el sistema modular. Además, en esta visión constructivista se trata de que cada persona tiene su propio proceso y lo que tenemos que hacer es apoyar esos procesos, con todos los elementos que esto implica.

Ahí la investigación juega un papel fundamental, porque la investigación no sólo es una cuestión orientada a generar nuevo conocimiento; la investigación también se tiene que entender como un proceso de formación, sobre todo cuando se le liga con la docencia.

Nuestro sistema modular está muy enfocado a hacer una investigación formativa, que les da unas habilidades a nuestros alumnos y, por supuesto, también a los profesores, a ser más críticos, a saber seleccionar las informaciones, a trabajar en equipo; es decir, va mucho más allá.

Los conocimientos por sí mismos son importantes, ya que tienen que ver con estas otras aptitudes y habilidades que están aprendiendo y que permiten contactarnos con otras personas y es ahí donde el servicio juega un papel sumamente importante.

Es decir, yo no las veo como actividades separadas. Si hacemos servicio o trabajamos con ciertas comunidades, que alguien me preguntaba ¿a qué se refieren? Es trabajar con grupos sociales, salir a la calle, solventando problemas de seguridad, lo cual nos da habilidades y una forma diferente de ver el mundo.

Por supuesto que tenemos que mejorar cuestiones de las carreras; pero el modelo está viendo otras cosas que también nos permiten una formación integral.

Preguntaba uno de los alumnos: ¿Cuáles son las cuatro deficiencias que yo detectarías en cada una de las carreras? Tenemos muchas; en el caso de Arquitectura nos quejamos mucho de la falta de mayor preparación en la parte tecnológica y falta de talleres.

En el caso de Diseño Industrial, aunque hay talleres, hay veces que no tienen toda la actualización tecnológica, nuevos equipos, porque ahora la fabricación es asistida.

En el caso de Diseño Gráfico, la cuestión de los programas, es decir, la memoria que requiere un programa de imágenes es 10, 15 o 50 veces más potente que un simple procesador de textos.

Existen una serie de problemáticas que efectivamente tenemos que ligar con esta visión integral de docencia, investigación, difusión y servicio.

En cuanto al tema de austeridad, hay una preocupación muy grande que nos está pegando; pero yo creo que no es un tema nuevo, porque es una obligación que tenemos desde hace mucho tiempo.

Es decir, la universidad pública tiene un compromiso justamente con el uso racional de los recursos. Creo que en general la UAM ha sido probablemente de las universidades más responsables en este sentido. Hemos visto cómo muchas universidades han caído en problema de falta de pagos y todo esto.

Defiendo mucho la cuestión de planes de jubilación, pero esto tiene que trabajarse con mucha fineza, ya que eso ha generado problemas presupuestales en algunas universidades; que tiene que ver también con cosas de corrupción, pero también con falta de presupuesto porque –como nos han dicho– estamos dedicando mucho a los salarios, y de ahí que el salario nos compromete más.

Si vamos a defender esta Universidad, es haciendo mejor nuestro trabajo, y eso no implica dedicarle más horas, sino dedicarle mejor el tiempo, organizando nuestras actividades docentes.

¿Cómo eliminar la discrecionalidad? Yo creo que esta es una de las oportunidades que tenemos. Estas cuestiones de post-huelga y estas cuestiones de asignación de recursos, no es una cuestión personalizada; tenemos que entender que lo que está

por delante es nuestra institución, y eso implica empezar a exigirnos a todos y cada uno de los miembros de esta comunidad, a cumplir mejor con nuestra tarea. Yo creo que la mayoría estamos dispuestos, pero también las sinergias nos han ganado. Entonces esta es una de las tareas pendientes”.

Respuestas de la Dra. Dulce María Irene García Lizárraga

“Agrupé por temas algunas preguntas. En el tema de políticas de austeridad, de austeridad republicana, etcétera, creo que no hay que aceptarla nada más por decreto; sí tenemos que dar la lucha, tenemos con tiempo que justificar nuestras necesidades, nuestros requerimientos. Esto nos va permitir consolidarnos en un sentido de pertenencia de la Universidad, planteando estas demandas.

Por supuesto, tenemos que ser más creativos. Eso ya hemos empezado a hacerlo en el manejo de presupuestos para lo más importante, para lo más relevante; nos hemos moderado, desde lo más básico hasta cuestiones que no son tan prioritarias. En ese sentido esa es mi postura.

Para dinamizar la vida comunitaria, sí podríamos decir espacios de encuentro, pero para aterrizarlo un poco más, es necesario conocer, no estar encerrados sólo en el aula, ver qué están haciendo constantemente nuestros compañeros, nuestros colegas de al lado.

Esto lo planteo también en nuestras modalidades con los concursos internos y perderle el miedo a participar en concursos externos, que nos pueden posicionar como División, como escuela; los distintos eventos.

Como ejemplo lo hicimos, pero ya se perdió en el Tronco Divisional: Seleccionábamos a maestros especialistas en cada tema y ese maestro impartía una conferencia a toda esa generación del Tronco, de tal manera que una generación puede conocer, aunque no le haya tocado con ese profesor o profesora, conocer de esas especialidades. Esto va dinamizando y, por supuesto, otro tipo de actividades que no sólo son de Diseño, pueden ser literarias, musicales, en fin, de otro tipo.

Trabajos en equipo, pueden ser publicaciones entre alumnos y profesores, y participar en eventos en otras Unidades. En ocasiones nos han invitado de Azcapotzalco, pero habría que extenderlo a los estudiantes, que no sólo sea intercambio entre pares académicos.

En el tema de equilibrio entre docencia e investigación, sí, es un tema difícil; creo que no podemos generalizar, ahí se tienen que revisar casos particulares, números de horas de docencia aprobados en los Consejos Divisionales, el tipo de contratación de cada profesor, si tiene investigación, si tiene cargo de gestión; revisar estos aspectos, para exigir a los profesores su compromiso.

Creo que sí hay que exigirlo, no es que estemos pidiéndoles un favor; es nuestro compromiso, es nuestro tipo de contratación que tenemos y tendremos que

cumplirlo. Para esto tenemos que estar coordinados jefaturas de departamento, coordinaciones, secretaría académica y dirección.

En cuanto al tema de acreditaciones, se tienen que revisar el estado actual de cada uno de los planes de estudio; están en muy diferentes circunstancias, uno recién aprobado, otro en revisión para adecuación, y creo que lo mejor es crear comisiones por carrera, no discusiones tan amplias, sino pequeñas comisiones, en que puedan ir planteando y cumpliendo con todos los requisitos que se piden y que sí es importante, para posicionarnos en el exterior.

El tema también muy importante, el de la reflexión sobre la carrera académica en CyAD. También yo creo que esto lo puedo vincular con mecanismos de evaluación. Es un tema que tiene que ver desde aspectos muy amplios, de qué Universidad queremos, qué tipo de profesor debemos tener; creo que ya no debemos nada más mantenernos estáticos, conformarnos con lo que ya existe.

Podríamos pensar en proponer otro tipo, sin perder de vista que somos profesores-investigadores y que esa es una característica y una fortaleza. Pero si tenemos cada vez menos asistentes, si tenemos tiempos parciales, asociados, titulares, ¿por qué no abrimos a otras posibilidades?, ¿por qué no tener de repente ayudantes o figura de un investigador invitado u honorario, que sea reconocido en su campo disciplinar?

Eso lo podríamos vincular entre lo que hablábamos de cuestiones generacionales, pero también en otros aspectos, como vinculación con el exterior, que a alguien le preocupaba cómo vincular lo que sucede intramuros y extramuros; es una posibilidad también de esta apertura.

Pensar desde el ingreso y el egreso. En el ingreso, revisar cómo es nuestro tipo de convocatorias, nuestros concursos de oposición, los modelos de evaluación, y así como tenemos que analizar estos ingresos, además debe revisarse el retiro, y esto se vincula con otra pregunta relacionada con que muchos profesores que no se quieren retirar; yo creo que puede ser un retiro paulatino, que no sea tan abrupto, que siga habiendo vínculo, ya sea al inicio de las carreras o al final, o poder también trabajar con jóvenes profesores.

En la evaluación de la investigación, primero tenemos que partir de que nuestras investigaciones en diseño no son iguales a las científicas. Partiendo de este hecho tenemos que crear nuestros propios mecanismos de evaluación. Nosotros podemos tener investigación para diseñar, pero también investigación de y para el diseño. Entonces, desde nosotros, desde los campos del diseño, proponer estos mecanismos de evaluación.

Considero que sí debe haber una tendencia a la investigación colectiva, propiciarla, porque además si estamos enseñando a nuestros estudiantes a trabajar en equipo, con más razón nosotros como docentes, como profesores-investigadores.

Me preguntan a mí: ¿qué ventajas tiene la creación de una especialidad sobre una maestría o un doctorado? Considero que sería un periodo más transitorio, experimental o de prueba antes de convertirse, o con las posibilidades de convertirse en una maestría.

¿Y por qué lo pienso así? Porque tenemos especialidades que podríamos convertirnos en referentes. Por decir un tema, el de vivienda colectiva, diseño participativo, crítica arquitectónica, accesibilidad, donde ya tenemos especialistas, que hay que apoyarlos.

Otro tema complicado, sensible, es el de la huelga; nos sacudió, nos hizo revalorar nuestras funciones, las de nuestros compañeros, trabajadores y estudiantes.

Durante ese tiempo todos decíamos que ya extrañábamos a nuestros estudiantes, y de alguna manera pudimos ver que sí podíamos también conformarnos como comunidad, pero habrá que revisar mecanismos, así como lo comenté, para la docencia, para el ingreso, para el retiro. También se tendrían que revisar los mecanismos, sin perder este derecho de cómo se hace y entre quienes deciden.

Nos ayudó también a convivir con diferentes posiciones y a respetarnos; es decir, que yo no pienso igual que el que esté al lado, pero estamos en una misma comunidad.

Vincular el trabajo de las tres divisiones. Tendríamos que conocer lo que se trabaja en las áreas, en los proyectos de investigación, para ver cómo podemos vincularnos y conectarnos con estas áreas. Cada uno, en nuestras divisiones, sabemos qué proyectos y más o menos ubicamos quiénes los trabajan; pero tendríamos que ver y tener la difusión publicada de lo que se hace en las otras divisiones y realizar eventos en las tres divisiones.

Ya se han hecho eventos en este espacio, estuve en uno de promoción de Universidad accesible y estábamos de las tres divisiones, entonces como ese tema es posible seguir generando sobre otros temas en común.

De la política editorial, si bien son muchos los aciertos, tenemos que abrirnos a las coediciones, porque además esto tiene que ver con cuestiones de presupuesto; de mayor difusión y nuestra debilidad, quizá la principal, es los tiempos en los dictámenes, eso es algo que también se tiene que revisar.

El mobiliario, preguntan, por supuesto no es uno sólo para toda la división; no es lo mismo extender un plano grandísimo de ciudad, de planeación territorial, que trabajar en un cartel o en un plano arquitectónico o unos modelos o talleres.

Tenemos que auxiliarnos con la Licenciatura en Diseño Industrial; ya que ellos tienen talleres de maderas, de metales, etcétera, empecemos con algunos prototipos, y que sigan siendo parte de la formación o de servicio social.

¿Cómo monitorear el sistema modular? Yo creo que una de las posibilidades que puedo proponer es que se entreguen con más tiempo los programas que se van a realizar en cada módulo y se presente, no solamente el documento al coordinador.

En otro momento a mí me tocó también la experiencia en Arquitectura, en que los profesores presentan, explican dónde y cómo van a trabajar y cuál es el contacto del tema con la comunidad. Esas son partes del sistema modular.

¿Todos los campos del diseño son vigentes?; no, no todos. Nos hemos quedado rezagados en algunos campos, en algunos talleres, en Diseño Gráfico; pero también tenemos que reforzar la parte de sustentabilidad, que lo manejaron en otro lado y que puede ser lo mismo del diplomado o especialidad.

Falta involucrarnos más conceptualmente y en términos prácticos con el diseño social. Ahora hay nuevos temas de los que apenas estamos empezando a escuchar, como el bioarte, el biodiseño; es decir, el diseño vinculado con otras disciplinas que no siempre son las que suponemos que son las más directas, y muchas veces podemos aprender de los temas que nos están proponiendo los estudiantes de posgrados. Ellos presentan protocolos, que a veces vemos que no tenemos la capacidad para atenderlos. Entonces sí tenemos que estar atentos a esto que está pasando, y sin olvidar las tecnologías.

Muchos nos lo están demandando, los alumnos, los profesores; tal vez no todos estamos dispuestos a convertirnos en especialistas, pero sí podemos acercarnos a estos especialistas para que nos puedan apoyar, para actualizarnos y dar respuesta a estas demandas. Creo que cubrí la mayor parte. Gracias”.

Respuestas del Mtro. José Luis Lee Nájera

“Desde luego, el planteamiento que estoy haciendo, de acuerdo a como les planteaba al principio, que era un programa estratégico de fortalecimiento del sistema modular y como propuesta de cambio y transformación.

La idea aquí, cuando los alumnos nos preguntan que en dónde están las prioridades, desde el punto de vista estratégico están ahí. Y todo esto porque se impacta desde el aula; la vida cotidiana en el aula demanda una mejor operación de los módulos y, desde luego, para que funcionen bien los módulos, primero tenemos que tener aulas completas y profesores completos, con las capacidades y características adecuadas.

Necesitamos un ejercicio de mejora de las instalaciones, de los servicios que éstos demandan; requiere que efectivamente la participación de los estudiantes sea tomada en cuenta para poder planificar en dónde están sus demandas prioritarias.

Sabemos que hay problemas de mobiliario, de instalaciones eléctricas, por ejemplo, o desde el punto de vista de adecuación de los servicios de cómputo, etcétera; o sea, todo eso pasa por un programa prioritario también, que pasa por un plan rector de mejoramiento de las instalaciones de la División.

Hablo de programa, porque desde luego estos programas de infraestructura tendrían que estar suscritos a una lógica de planeación divisional. Esa lógica de planeación pasa por la planeación presupuestal; o sea, cómo viene el presupuesto y qué tanto del presupuesto asignado a la División se puede articular con la mejora de la infraestructura y del equipamiento de la propia División.

Desde luego, las jerarquías de dónde estarían las prioridades pasarían por tomar la opinión de los estudiantes, la participación a través de los órganos colegiados y sus representantes es una; pero la otra es cómo organizar formas de representación estudiantil, que garanticen una participación más intensa en la vida comunitaria de nuestra Universidad, cómo garantizar que esa vida académica y comunitaria pasa por el que tengamos proyectos de difusión cultural, donde ellos puedan participar de manera organizada en actividades del orden artístico, que es propio de nuestra División; donde el diseño sea el elemento clave para poder compartir experiencias vía exposiciones, concursos y demás opciones, que también podrían surgir de las demandas de los propios estudiantes.

Ese ejercicio de planeación participativa pasa, desde luego, porque los estudiantes organizados de manera distinta, lleven su voz a estos órganos de representación.

Si en el órgano de representación de los académicos y de los órganos directivos son los consejos, pues es ahí donde se empieza la planeación auténtica, no sólo en la voz de los estudiantes, sino también de nuestros académicos, de nuestras autoridades y poder ordenar un ejercicio de planeación que –como les digo– parte precisamente de ver cómo están los recursos y esos recursos tienen que responder a un programa, no sólo de organización y de planeación de corto, mediano y largo plazo de los recursos asignados, sino que tiene que ser un programa de autogestión económico-financiera.

De la lámina que ya no pude explicar, ahí se ve que en los últimos 10 años la tendencia al incremento presupuestal es muy pequeña, digámoslo así y de pronto, con relación a los procesos de evaluación, obviamente, aunque se mantiene más o menos constante o con ligeros crecimientos, eso tiende en lo real a bajar, lo cual supone que en los procesos de asignación presupuestal, no podemos sólo depender de los recursos del sector público asignados, sino tenemos que buscar alternativas de obtención de recursos alternos.

Por eso al programa de infraestructura y equipamiento, le debe de acompañar este programa de autogestión económica y financiera, para poder lograr que los recursos materiales y humanos tiendan a complementarse por esa vía. Eso significa organizar un programa de servicio y vinculación ligado, incluso, al programa de educación continua, para ofrecer cursos que pudieran ser cobrados hacia la gente del exterior y con recursos, si pueden ser hasta gratuitos para los estudiantes.

Lo prioritario sería que para los estudiantes fueran gratuitos y para la gente del exterior cobrarles, para poder tener como una vía alterna, la obtención de recursos.

La parte de vinculación y de servicio se vuelve muy importante porque ha quedado ausente desde las formas de organización que nos hemos mantenido a nivel de la

Unidad, donde el servicio social está en las oficinas de la Coordinación de Extensión Universitaria y la vinculación está en COPLADA.

La propuesta que hago es que intentemos que el programa de servicio y vinculación esté concentrado, ya sea en COPLADA o en la Coordinación de Extensión Universitaria, pero debe de tener una relativa autonomía para que tenga formas de organización de todos los profesores que quieren hacer servicio profesional universitario, ligado a la investigación y a la docencia, que trabajen para poder optimizar los recursos y ser una alternativa de obtención de recursos externos, vía la vinculación.

El servicio social comunitario se puede ensayar desde el aula, como servicio social para los estudiantes, pero progresivamente tendería a organizarse en un programa de vinculación en el nivel de las áreas de concentración y de ahí para adelante, ligado justo con las líneas troncales de investigación, que propuse en mi exposición como prioritarias y que se pudiesen volver programas universitarios de investigación.

Si éstos, que son resultado de la discusión en los colectivos de los consejos divisional y académico, los problemas socialmente relevantes agruparían, si decidimos cuáles son los que vamos a atacar, agruparían esas líneas troncales de investigación, que ahora están en el papel, pero que no están conformadas en auténticos cuerpos académicos de investigación, que se agrupen en programas universitarios.

Que de algún modo propicien, no sólo a nivel divisional, sino interdivisional, el poder estar en mejores condiciones de acumular todo el conocimiento producido en esas investigaciones individuales o colectivas, que de pronto resultan desarticuladas, en el mejor de los casos agrupadas en torno a las áreas de investigación, pero que no alcanzan a convertirse en programas divisionales de investigación y tampoco, sólo honrosas excepciones, a nivel de programas de investigación universitaria.

Más bien se trata de recuperar la experiencia de operación de los programas actuales, vigentes, de experiencia en ese orden, para que los nuevos programas decididos en consejos, empiecen a construirse bajo esa lógica.

El trabajo de investigación colectiva empezaría a tener sentido, si se empieza a tener una jerarquización en torno a los problemas y el trabajo individual se articularía mejor.

Si cada quien sigue trabajando por la vía individual, investigando lo que mejor le parece, que puede ser igual de importante, pero en aislado no es tan importante como hacerlo en forma colectiva, cuando el modelo educativo propicia el trabajo colectivo.

Cuando hablamos de ejercicios de investigación interdisciplinaria, lo que ha prevalecido, en el mejor de los casos, es la investigación multidisciplinaria; pero de forma aislada se desarrollan esos proyectos –como les digo– de forma no

coordinada a través de la planeación; o sea, los programas de investigación pasan también por formas de organización planificada.

La docencia –ya expliqué– la propuesta es de actualización de planes y programas de estudio, haciendo énfasis en los módulos, donde se integra precisamente investigación, docencia y servicio.

Intentar que en los módulos de áreas de concentración, hagamos un ajuste de convergencia interdisciplinaria, buscando que las carreras de las tres divisiones tengan talleres de encuentro y participación en torno a la solución de problemas vía el servicio y la vinculación comunitaria, eso es viable. La cuestión es que haya la voluntad de hacerlo y que sea discutido desde el punto de vista de la planeación para que se logren los acuerdos en la docencia.

Por lo tanto, la investigación y el servicio trabajados de esa manera pasarían por un programa de desarrollo estratégico, tanto a nivel de la división como a nivel de la Unidad, entonces, si lo hacemos de manera coordinada podríamos avanzar en los ejercicios de planeación divisional que se encuentran estancados desde 2012 y que, lamentablemente, a nivel de Unidad también lo tenemos así.

Cuando yo les hablo de planeación estratégica, es para actuar a partir de mañana si así se quiere, en torno a una propuesta de operación muy concreta y puntual, que apunte hacia allá, como escenario de futuro. Por eso, la apuesta, lo que les ofrezco es una visión prospectiva de qué es lo que queremos o podríamos tener en la Universidad, en el futuro cercano. Pero algunas, como ustedes seguramente ya lo han de saber o intuir, son no sólo de corto, sino de mediano y largo plazo.

El escenario futuro auténtico posible, imaginario, es romper la dinámica del trabajo disciplinario predominante, hacia el trabajo no sólo multidisciplinario, sino transdisciplinario; intentar ir hacia la parte transdisciplinaria, como escenario de futuro. Cuando hablo de fortalecimiento del sistema modular, es eso.

En cuanto a lo referente a las políticas de austeridad, si decimos que optimizamos a partir de planear el uso de los recursos que tenemos y si aspiramos a obtener recursos externos vía la planeación, la austeridad nos ayudaría a ordenar y jerarquizar mejor los problemas para tomar decisiones en términos económicos-financieros, para que si están siendo limitados los recursos, entonces atraer recursos externos y ponernos metas de trabajo a fin de incrementar esos recursos.

En el caso de esas demandas de austeridad republicana, desde luego, como bien dijo la Dra. Dulce García, no podemos quedarnos con los brazos cruzados, no podemos mantenernos simplemente de manera estática, recibiendo y limitándonos, sino que tenemos que aspirar a modificar las actitudes de la vida cotidiana de esta Universidad y que pasan por el modelo productivista.

Cuando preguntan: ¿qué pasa con la carrera académica? Pasa por esos recursos, que de pronto están bajo una lógica donde se privilegia –como ya decíamos– la parte cuantitativa, por encima de lo cualitativo.

Dentro de eso mismo, impacta en la modificación de los criterios del tabulador, donde el trabajo colectivo y académico debía de prevalecer en términos de la calidad de lo que se produce, no tanto por la velocidad de poder tener mi beca de premio a la docencia anual o mantener la de la permanencia.

De pronto eso aleja el trabajo cotidiano en las aulas, que ese es otro de los problemas, por privilegiar estar trabajando en torno a la mayor cantidad de puntos para el tabulador. Sabemos que en Xochimilco no lo es tanto, pero en otras unidades la tendencia es mayor, pero porque el modelo nos lo exige”.

Concluida la ronda de respuestas de los candidatos, el Presidente explicó que la siguiente etapa consistiría en que los miembros de la comunidad universitaria, a través de sus representantes, formularían preguntas a los candidatos, por escrito y con el nombre de quien hacía la pregunta. Adicionalmente, recordó que cada uno de los candidatos tendría diez minutos para formular sus respuestas.

La Secretaria indicó que sólo había una pregunta dirigida a los tres candidatos de parte del Sr. Francisco Rangel, quien formaba parte del personal administrativo de base:

- ¿Tienen un plan para recuperar el centro de cómputo de CyAD, que ha sufrido un abandono y deterioro considerable?

Acto seguido, los candidatos hicieron uso de la palabra en el siguiente orden:

Respuestas del Dr. Francisco Javier Soria López

“Sí, en relación a esta pregunta, nos hemos acercado con el responsable del área de cómputo y, efectivamente, la última vez que se tuvieron equipos completos, que llegó un número importante para actualizar fue hace nueve años y medio, fue hace dos gestiones y media, entonces comentaba que este es uno de los rezagos que tenemos.

Evidentemente, en este contexto que yo comentaba de austeridad, va a ser muy difícil, es decir, sería irreal pensar que podamos reponer todo. Necesitamos casi en este espacio cerca de 100 equipos.

Pero no es sólo el laboratorio de cómputo, porque también las carreras tienen su propio laboratorio de cómputo y requieren equipos, es decir, tanto Diseño Gráfico, como Arquitectura; Diseño Industrial probablemente tenga las más nuevas, pero éstas son de la carrera.

El laboratorio de cómputo de la División, efectivamente tiene un rezago importante, por eso decía que hay que trabajar justamente desde el diseño presupuestal más fino y poner justamente estas necesidades por delante.

Ya lo decíamos, los programas que usa la División, además no sólo necesitan equipos muy potentes por el manejo de videos, de imágenes, sino que también son normalmente programas muy caros. De repente un programa puede costar 45 o 60 mil pesos para una sola licencia.

Para el manejo de AutoCAD tenemos una licencia vigente que negoció la Rectoría General, pero hay otros faltantes en cuestiones, por ejemplo, de costos.

Nos hemos acercado con algunos profesionales que ofrecen estos programas y están dispuestos a ver versiones educativas, de tal manera que podamos tener no sólo el equipo, sino también el software necesario para que corran estos programas.

Imaginense 100, 120 licencias, es sumamente complejo, pero esa es una de las prioridades. Decía que el compromiso debe ser, al menos, que en los cuatro o cinco años siguientes podamos renovar el equipo, pero no va a hacerse de inmediato.

Aprovechando el tiempo, si es posible, voy a complementar. Una pregunta que me pareció muy interesante fue ésta: ¿qué le cambiaría al sistema modular? Yo diría que no le cambiaría; más bien ¿qué le agregaría al sistema modular? Porque la ventaja que tiene el sistema modular, es que es un sistema muy flexible.

Eso también me lleva hacia la otra pregunta que hacían, sobre nuevas carreras o nuevas licenciaturas en ese sentido, nuevos temas.

La ventaja del sistema modular es que permite justamente incorporar al proceso de diseño temas que, digamos, dentro de los campos que trabajamos, son emergentes, son nuevos, entonces creo que ahí hay una cuestión de agregar cosas que nos están haciendo falta.

Por ejemplo, hablaba mucho de la planeación y tanto ésta como la evaluación tienen que ver con qué componentes necesitamos agregar en cuanto a nuevas estrategias didácticas, que pareciera que nos hemos quedado estancados con las estrategias didácticas de siempre, y ahí es donde podemos enriquecer el sistema. Insisto, más que cambiarle, yo lo complementarí y abriría esa riqueza, que además nos permite incorporar temas de vanguardia.

En cuestión de las acreditaciones, por supuesto que hay que apoyar estos procesos. Desde luego, creo que la primera preocupación que debemos tener es que nuestros programas estén funcionando. Yo creo que ahí hay elementos de autoevaluación interna, que tenemos que mejorar.

Es cierto, cuando vienen las acreditadoras, por lo menos en nuestra experiencia en Arquitectura, yo creo que en general somos bastante autocríticos y eso creo que es bueno, sin embargo, tendríamos que ser mucho más sistemáticos.

En el caso de Diseño Industrial, se acaba de aprobar el año pasado el programa que entró en operación este trimestre y habrá que estarle dando seguimiento, y entonces no esperar a que transcurran cuatro años para ver qué pasa con estas aplicaciones, sino que desde las coordinaciones, desde las jefaturas empezar a

documentar este tipo de situaciones para estar mejor preparados. Pero tendríamos que establecer los parámetros de una autoevaluación y que eso creo que nos va permitir tener mayores posibilidades.

Preguntaban también: ¿cómo fortalecer la cuestión de la política editorial? Yo creo que los formatos electrónicos tienen que ver mucho con esto. Sin duda, siempre la cuestión del papel es importante; pero es muy caro, otra vez, cuando se mete color y estas cosas. Pero no es sólo eso, a mí lo que más me sorprende ahora, es que cuando uno sube, por ejemplo, a la red un libro electrónico, un artículo, las posibilidades de que sea difundido son muchísimo más amplias.

Mucha de nuestra producción, sobre todo la que hacemos interna, se ha quedado justamente en las librerías y estas cosas; y, en cambio, artículos mucho más recientes que están en las redes de internet, la gente los baja, los usa, se comunica contigo. Entonces a mí me parece que buena parte del futuro está ahí y además son formatos que están empezando a ser mucho más económicos y eso nos daría la posibilidad de publicar más.

También quisiera complementar en cuestión de la carrera académica, que además se hablado mucho de este perfil hacia la investigación. Yo creo que también tenemos que ver posibilidades de otros perfiles. La docencia es igual de importante. Yo creo que aquí en la Unidad Xochimilco, hacemos una docencia probablemente con mayor dedicación si nos comparamos por ejemplo con Iztapalapa.

¿Por qué la carrera académica tiene que tener un solo derrotero? Yo creo que habría que evaluar de manera integral a los profesores en esos términos, y a veces habrá unos que están más destinados a reforzar aspectos de docencia, sin dejar de hacer investigación, pero prioritariamente eso. Hay gentes que tienen más perfil hacia la investigación mucho más especializada, y ambos son importantes, pero pareciera que se ha cargado hacia eso.

Finalmente, ante esas externalidades, las decisiones de los gobiernos. Yo creo que tenemos que defender el proyecto. Bien han dicho que la cuestión de la austeridad, yo creo que ese es un compromiso que tenemos todos. Por supuesto que se tienen también que defender esas cosas que son inamovibles.

Entonces con el gobierno habrá que entrar en una dinámica de mayor comunicación, de poner los temas que nos interesan como universidad pública. La salud y la educación son prioridades en este país. Por lo tanto, habrá que poner eso por delante. Por supuesto, la idea de la austeridad también nos permitiría sacarle más provecho al poco presupuesto que tenemos.

Pero también tenemos que exigir y eso lo vamos a poder hacer, en la medida en que nosotros podamos mejorar la calidad justamente de la educación que hacemos, de la investigación que desarrollamos, de la difusión que extendemos, de tal manera que esto tenga una posibilidad de tener mayores recursos. Gracias”.

Respuestas de la Dra. Dulce María Irene García Lizárraga

“La respuesta es sí, es necesario recuperar nuestro centro de cómputo. No sólo los equipos van mostrando obsolescencia, los programas van con una rapidez increíble, así como todos nuestros equipos móviles; los programas muchas veces en un año ya están obsoletos, se tienen que pagar licencias. Esto se tiene que revisar en la asignación de presupuesto, en la planificación, en la planeación.

Cada carrera tiene programas distintos que debemos revisar a detalle. El centro de cómputo nos apoya de muchas maneras, por ejemplo, podríamos apoyarnos y revitalizar los cursos a distancia y conferencias; ellos nos han apoyado, incluso, con entrevistas para nuevos ingresos. Entonces sí es necesario prestarle más atención.

Nos comentaban también que el centro atiende las cuatro carreras, aunque el posgrado tenga un centro, creo que Diseño Industrial también; pero ellos son los que nos apoyan en esto, con las instalaciones existentes.

Dos cosas más. Es que sería que para apoyarlo es bien necesario, porque ya hay nuevas alternativas también de educación, en la educación se han hecho algunas docencias experimentales o se está avanzando, sobre todo en Arquitectura, de cómo estar revisando y cómo estar comunicados en línea, en algunos programas de este tipo.

Yo creo que las nuevas tecnologías son muy importantes, pero también se ha comentado, y ellos son los que nos apoyan en la revisión, en la actualización de nuestras páginas web, no sólo de la División, en actualizar información de docentes, convocatorias, eventos; tenemos poca presencia, a pesar de que en Diseño de la Comunicación Gráfica es uno de los troncos terminales, así como tenemos producción editorial, tenemos ilustración, tenemos en este campo una especialidad muy importante.

Es necesario actualizarnos; se requiere más apoyo en este campo, en este espacio y darle el realce, porque lo estamos requiriendo mucho, cada vez y podemos sacarle mucho provecho. Esto tiene que ver con lo que yo había comentado de la internacionalización en casa; vamos a requerir, en algún momento, nuestros estudiantes que no salen de movilidad.

Hasta ahora hemos podido apoyarlos, pero los que se quedan tendríamos que acercarlos también esta otra parte intercultural, internacional de otros métodos y esto sólo es posible con estos mecanismos de programa, equipo y, por supuesto, personal con más capacitación.

Sería todo de mi parte. Muchas gracias”.

Respuesta del Mtro. José Luis Lee Nájera

“Sí, desde luego, lo del centro de cómputo para CyAD, también considero lo mismo que ya se lee desde la pregunta: atraso y abandono. Desde luego, hay una preocupación creciente sobre cómo utilizar los recursos de lo que existe, porque hay equipo de cómputo que de pronto pudiese ser reutilizado; optimizar esas posibilidades.

Desde luego, se requiere equipo nuevo. Sabemos que hay una manera de actualizar, que se ejerció cuando se hizo el edificio de Diseño industrial, donde equipo costoso tuvo acceso para poder equipar ese edificio. La forma en que se obtuvieron esos recursos a lo mejor podría ser vía la planeación, que yo les planteo, económico-financiera.

Aprender de esa experiencia, para poder obtener recursos para las otras carreras de Diseño Industrial, Gráfico y Planeación, que requieren también de una actualización.

Desde luego, también que eso responde a un ejercicio de un programa de infraestructura y desarrollo de la propia División lo cual supone también un programa rector o un plan rector, que se coloque en la lógica del desarrollo futuro de la propia División, porque luego se hacen ejercicios presupuestales de forma anual.

La idea aquí es que aspiremos a hacer un ejercicio de planeación de tipo prospectivo de corto, mediano y largo plazo, a cuatro, 10, 15 años; tener esa lógica de qué tanto aspiramos a cambiar e innovar nuestra propia División y darnos a la tarea, vía ese ejercicio de planeación, de ver cuáles son las alternativas que tenemos, para poder obtener esos recursos alternos y propiciar el desarrollo al cual aspiramos.

También tendríamos que, vía esos ejercicios de planeación, aprender de las experiencias de las otras dos divisiones, de sociales y biológicas, para saber cómo lo han hecho y aprender de la experiencia de ellos y poder incorporarlo dentro de nuestras experiencias de planeación, para aprender de esas mismas formas de resolver los problemas.

También tendríamos, por lo tanto, el ejercicio participativo de la gente que está involucrada en el centro de Cómputo y de todas las instancias de la propia División, que tienen que ver con ese mobiliario y equipo, sobre todo, para poder tomar decisiones de manera conjunta.

Ya decía de la importancia del caso de los estudiantes. Acá también tendríamos que ver de la importancia de las instancias de apoyo, de los trabajadores administrativos y académicos, que están involucrados en estas instancias.

Desde luego, también tendríamos que involucrar, mediante el ejercicio de planeación participativa, el plan de desarrollo de la propia División, para no

entender que el programa de infraestructura y equipamiento corre aislado, sino que todo el sistema de programas, que supone una nueva organización de nuestros académicos y administrativos, en torno a la operación de los mismos programas.

Por eso implicaría formas de organización distintas que –como ya les dije– pasan por el apoyo de las otras dos divisiones, del apoyo desde luego de la Unidad, para repensar de manera colectiva cómo hacer los cambios que sean necesarios y suficientes, para optimizar los recursos, vía investigación, docencia y servicio, que también lo mencioné.

Que también requiere instancias, formas de organización distinta, que provoque la convergencia de los grupos con su relativa autonomía, investigación, docencia, servicio, difusión de la cultura.

Pero que lo que nos integra y nos articula como sistema modular, precisamente es la red de interrelaciones que dependen una de las otras, y que esto supone el marco de la planeación y desarrollo de la propia División y, desde luego, de toda la Unidad.

Entonces de ahí, que la planeación participativa debe arrancar de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo, con acuerdos desde CPD, CPU, hasta Consejo Académico, Consejo Divisional y luego comisiones de apoyo, que armen una red.

La organización en docencia desde los coordinadores de módulo; investigación desde las jefaturas de área, y desde el servicio, que tendríamos que generar instancias de organización académicas, que vayan construyendo y desarrollando alternativas en torno a este programa de servicio y vinculación, que estoy proponiendo, en fin.

Por eso les digo, el modelo académico y educativo que significa el sistema modular, también es un modelo de organización; cuando hablamos del carácter sistémico del sistema modular, supone sistemas de organización.

Pasa, sí, por elementos de diagnóstico, de visión diagnóstica, conocimiento pleno de cómo estamos operando.

Por eso la propuesta de una visión retrospectiva de 40, 45 años para acá, que es lo mejor de lo mejor que hemos hecho, para proyectarnos hacia el futuro.

El tema es, al final de cuentas, preocuparnos por el cambio, por la transformación, por ver el futuro de esta Universidad, anclado en la memoria histórica de los fundadores, que empezaron con mucha energía y con unas propuestas muy audaces, que todavía siguen manteniendo este modelo, como modelo innovador.

Pero dar el salto cualitativo supone apostarle al cambio, lo cual supone no mantener las inercias que tenemos. El cambio está propiciado también desde afuera, porque tiene una serie de apuestas que nos obligan a repensar la Universidad de otra manera.

La dinámica que arrojó, incluso el paro estudiantil de hace unos años; la dinámica y la exigencia que arrojó la huelga, que tuvimos de más de 90 días, nos obligan a repensar de nuevo a la Universidad, su modelo académico.

Creo yo que el modelo educativo que tenemos como sistema modular sigue siendo vigente, sigue siendo una propuesta innovadora; pero que puede ser mucho mejor si le apostamos a transformarlo, cambiarlo, perfeccionarlo, a profundizar en él.

Eso significa también que frente a la demanda del régimen actual, de hacer 100 universidades, a lo mejor –creo yo– podría ser la UAM Xochimilco el ejemplo a seguir para esas 100 universidades, si nosotros somos capaces de sistematizar mejor nuestras experiencias y hacer esto a una contribución al gobierno de la República, en términos de la reforma educativa y sus políticas de educación superior.

Desde luego, hay una lógica de planeación ahí, que debe involucrarnos a todos. La huelga dejó eso: que si no participamos activamente, la inercia de caer otra vez en lo mismo, pues, se entiende, luego entonces, que si algo logró moverse en esta Universidad, mantener esa dinámica para participar de nuevo todos.

Por eso entiendo la pregunta del doctor Fernando de León, de qué pasaría con la dinámica de la vida académica y comunitaria si ya está, sí se movió. ¿Vamos a dejar esto que se desvanezca? o podemos mantener la inercia de esa actividad que hubo, tan intensa en este periodo, para dar el salto cualitativo y llegar a mejorar esta Universidad, y no hacer que ésta desaparezca, como también en algunos momentos parecía que estamos en riesgo de ello. Gracias”.

Posteriormente, la sesión continuó con la intervención de los candidatos en la cual hicieron uso de la palabra durante cinco minutos para concluir sus intervenciones en el orden que sigue:

Intervención del Dr. Francisco Javier Soria López

“La UAM Xochimilco y la División de CyAD, como parte de la sociedad mexicana, viven tiempos difíciles, donde factores como la falta de oportunidades de educación, de trabajo, de acceso a servicios de salud, aunados a la inseguridad, la violencia, la destrucción de nuestra naturaleza o la pérdida de nuestro patrimonio cultural, entre tantas otras problemáticas, nos plantean retos que requieren de toda nuestra atención. Y, yo reiteraría, de absolutamente toda nuestra atención.

Es desde la Universidad donde estos problemas pueden y deben ser abordados. De hecho, es nuestro papel esencial formar, educar, investigar, contribuir a mejorar las condiciones de vida de las personas, de las comunidades, de los mismos entornos que habitamos.

Las disciplinas del Diseño tienen, por lo tanto, un papel de primer orden en el desarrollo social económico y cultural del país. De ahí que el trabajo de docencia,

investigación, servicio y difusión, así como la preservación de la cultura, que lleva a cabo la División de Ciencias y Artes para el Diseño, requiere confirmar dicho compromiso social, a través del fortalecimiento e incremento de sus capacidades para formar mejores profesionales, aportar nuevos conocimientos, desarrollar objetos de diseño innovadores y difundir más ampliamente la cultura en los campos del diseño.

Este plan de trabajo apuesta a lo anterior, para seguir mejorando la calidad académica de nuestra División, y sé además que esta es una propuesta inicial. Por supuesto, creo yo, tiene unas directrices y unas propuestas muy concretas, pero tendrá que ser evidentemente, si se da el caso, complementado, enriquecido, modificado con la comunidad, porque finalmente se trata de trabajar con ellos.

¿Por qué me interesa ocupar la Dirección de nuestra División? Sobre todo porque hay un compromiso completo con esta Universidad. Creo que todos tenemos la obligación de intentar aportar, desde cualquiera de los nichos.

Hoy yo tengo, como mis colegas, la oportunidad de poder hacerlo desde la Dirección, y tengo la camisa bien puesta, los zapatos, los calcetines, todo; desde que era estudiante, te da una experiencia también adicional a la del profesor justamente, por supuesto, como autoridad, tanto aquí como en Rectoría General.

Entonces la UAM es mi alma mater; creo que hay oportunidad de aportar desde la Dirección, pero lo importante es que ustedes valoren las propuestas, que tomen una decisión, evidentemente, informada.

Estos formatos si bien son a veces un poco acotados, nos obligan a pensar a 10 mil por hora, y a veces no podemos meter todo. Pero creo que les he dado información importante, para que tomen una decisión en consecuencia. Muchísimas gracias y buenas tardes”.

Intervención de la Dra. Dulce María Irene García Lizárraga

“El programa que he presentado brevemente, sólo plantea algunas bases que permitan continuar el proceso de transformación de la Dirección en los próximos cuatro años.

El proyecto académico que planteo se centra en la práctica del diseño, ubicando claramente sus limitaciones dentro de un contexto de un sistema económico y social determinado.

Asimismo, plantea la necesaria aportación en su campo disciplinar, en el entendido que no sólo los demandantes del diseño exigen la transformación de sus condiciones, sino que también los productos de diseño o los objetos, como los llamamos en nuestro sistema modular, ya sea arquitectónico, industrial, urbano, y los mensajes gráficos requieren la más alta calidad en su concepción, ya que modifican el entorno y contribuyen a mejorar la calidad de vida.

No se trata de seguir las corrientes de moda en el diseño, sino de estar en contacto con las nuevas perspectivas e innovaciones en nuestro campo disciplinar, sobre todo con aquéllas que involucran soluciones para las mayorías y que intentan ser respetuosas con el medio ambiente.

En lo personal quisiera agregar, que con más de 20 años de pertenecer a la UAM Xochimilco, reitero mi compromiso con la institución. He tenido la suerte, la fortuna de ser representante de la UAM no sólo en órganos colegiados, sino en eventos nacionales e internacionales, en los que con mucho gusto la he representado, he hablado en nombre de la Universidad.

Yo digo siempre en broma, les digo a mis estudiantes, que yo tengo más que la camiseta puesta; yo tengo tatuado el logo, pero que no les digo dónde lo tengo tatuado.

Creo que el compromiso lo tengo, de liderazgo y el compromiso de realizar los cambios donde se requieran y modificar lo que sea necesario.

Muchas gracias”.

Intervención del Mtro. José Luis Lee Nájera

“Desde luego, el compromiso, las convicciones, los principios en mi participación han estado y se pueden ver y observar; en mi trayectoria de los últimos 20 años he querido ser Director, esta es mi quinta ocasión.

Entonces eso habla no de una obsesión ni se me va la vida si no soy Director, sino que simplemente es mi posibilidad de volver y de poder contribuir con estas ideas que les he expuesto, y las pongo al servicio de la comunidad, gane o pierda.

Lo importante es poder haber entablado una conversación, una comunicación; compartir estas ideas que creo que son importantes no sólo para la División, sino para la propia Universidad.

Por eso lo que me mueve es eso: la necesidad de poder apoyar. Eso habla, pues, del compromiso que tengo con esta institución, que va por encima de muchas otras cosas.

Finalmente, leería una parte que tiene que ver con mis compromisos ya en lo general:

El conjunto de propuestas, estrategias o directrices académicas y aquí planteadas, no podrán ser alcanzadas sin la creación colectiva de un ambiente académico plural, equitativo y democrático, que propicie el diálogo, la comunicación, el arraigo, la participación, la motivación, el compromiso, la colaboración, la cooperación, el respeto y el reconocimiento mutuo individual y colectivo de los miembros de nuestra comunidad universitaria; estrechando los vínculos ya establecidos entre los miembros de las licenciaturas, el posgrado, las áreas de investigación y los departamentos, de las instancias de apoyo, también de la División, no sólo de la

División de Ciencias y Artes para el Diseño, sino de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, como de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Los de la Unidad Xochimilco y los de la Universidad Autónoma Metropolitana en su conjunto; promoviendo el intercambio respetuoso entre los órganos personales y de reciprocidad en los órganos colegiados de la Universidad, y en particular con el Sindicato Independiente de Trabajadores de la UAM, en el marco del Contrato Colectivo Trabajo, así como con los órganos de representación y de organización estudiantil, tanto de la Unidad como de la propia División de CyAD.

Sólo así estaremos en condiciones de poder contribuir a convertir el proyecto académico de esta Universidad, proyecto de futuro innovador y alternativo, en un instrumento poderoso para realizar el cambio y transformación que requiere nuestro país. Muchas gracias”.

Una vez finalizadas las entrevistas a los integrantes de la terna, concluyó la sesión 2.19 del Consejo Académico a las 13:15 horas del 31 de mayo de 2019. Se levanta la presente acta y para su constancia la firman

Dr. Fernando De León González
P r e s i d e n t e

Dra. Claudia Mónica Salazar Villava
S e c r e t a r i a