



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

Aprobada en la sesión 6.15 del 30 de marzo de 2015

ACTA DE LA SESIÓN 2.15

23 de febrero de 2015

PRESIDENTA:

DRA. PATRICIA EMILIA ALFARO MOCTEZUMA

SECRETARIO:

LIC. GUILLERMO JOAQUÍN JIMÉNEZ MERCADO

En la Sala del Consejo Académico de la Unidad Xochimilco, siendo las 10:12 horas del lunes 23 de febrero de 2015, dio inicio la sesión 2.15 de este órgano colegiado.

1. LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.

A petición de la Presidenta, el Secretario pasó lista de asistencia, encontrándose presentes 25 consejeros de un total de 42, por lo que se declaró la existencia de quórum.

2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.

La Presidenta indicó que esta sesión fue convocada para el único efecto de entrevistar a los integrantes de la terna para la Dirección de la División de Ciencias y Artes para el Diseño (CyAD), por lo que no se incluirían otros puntos.

Enseguida, sometió a aprobación el orden del día, el cual fue aprobado por **unanimidad**.

ACUERDO 2.15.1 Aprobación del orden
del día.

A continuación se transcribe el orden del día aprobado:

ORDEN DEL DÍA

Consejo Académico

Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Coyoacán, C.P. 04960, México, D.F.
Tel.: 5483-7040, 5483-7109 e-mail: otca@correo.xoc.uam.mx

1. Lista de asistencia y verificación del quórum.
 2. Aprobación, en su caso, del orden del día.
 3. Entrevista a los integrantes de la Terna para la Dirección de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, para el periodo 2015-2019, con el propósito de que expresen los motivos y las razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista con una visión crítica y práctica sobre la situación de la Unidad Xochimilco, la citada División y sus Departamentos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.
-
3. ENTREVISTA A LOS INTEGRANTES DE LA TERNA PARA LA DIRECCIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO, PARA EL PERIODO 2015-2019, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y LAS RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA CON UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA SOBRE LA SITUACIÓN DE LA UNIDAD XOCHIMILCO, LA CITADA DIVISIÓN Y SUS DEPARTAMENTOS, DE ACUERDO CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 30-2, FRACCIÓN I, INCISO B) DEL REGLAMENTO ORGÁNICO.

Al iniciar el punto, la Presidenta dio lectura al numeral Tercero de las modalidades aprobadas por este órgano colegiado para llevar a cabo la entrevista de los integrantes de la Terna para ocupar la Dirección de la División de CyAD, para el periodo 2015-2019, que decía a la letra:

“El Consejo Académico, en sesión convocada para tal efecto, el lunes 23 de febrero de 2015, a las 10:00 horas, entrevistará a los integrantes de la terna con el propósito de que expresen los motivos y las razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista con una visión crítica y práctica sobre la situación de la Unidad Xochimilco, la División de Ciencias y Artes para el Diseño y sus departamentos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 30-2, fracción I, inciso b), del Reglamento Orgánico.

La entrevista señalada anteriormente se llevará a cabo de la siguiente manera:

- Previo a las entrevistas, el Consejo Académico elegirá de entre sus miembros a dos personas que realizarán un sorteo para determinar el orden en que los candidatos

expresarán los elementos referidos en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.

- Los candidatos contarán con 15 minutos para exponer específicamente los elementos señalados en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.
- Posteriormente, se abrirá una ronda de preguntas por parte de los consejeros; cada candidato dispondrá de hasta 30 minutos para dar respuesta a las preguntas formuladas.
- Una vez concluida la ronda de preguntas de los consejeros, los miembros de la comunidad universitaria, a través de sus representantes, podrán formular preguntas a los candidatos; cada candidato dispondrá de 15 minutos para dar respuesta a las preguntas formuladas.
- Las preguntas serán por escrito, indicando el nombre de quien la elabora y serán leídas por el Secretario del Consejo Académico.
- Por último, cada candidato dispondrá de 5 minutos para emitir sus conclusiones.”

De acuerdo con lo señalado en las modalidades referidas, la Presidenta señaló que procedería elegir a dos consejeros para que se realizara el sorteo mediante el cual se determinara el orden en que los candidatos expondrían sus puntos de vista.

El Consejo Académico eligió al Mtro. Christian Méndez y al alumno Diego Sánchez para realizar el sorteo, cuyo resultado fue el siguiente:

- 1) Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera
- 2) Mtra. María de Jesús Gómez Cruz
- 3) Mtro. en Arq. José Luis Lee Nájera

Enseguida, se concedió **por unanimidad** el uso de la palabra a la Mtra. Silvia Oropeza y al Mtro. José Luis Lee para entrevistarse ante este órgano colegiado.

Previo a la exposición de la Mtra. Silvia Oropeza, el Secretario de este órgano colegiado presentó una breve semblanza curricular de la candidata, como sigue:

“La Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera es Maestra en Formación Docente por el Instituto de Estudios Superiores en Educación por Competencias (INAEC). Cuenta con el 100% de créditos de la Maestría en Ingeniería y Diseño de Envase y Embalaje por el Instituto Mexicano de

Profesionales en Envase y Embalaje (IMPEE). Diseñadora Industrial con Medalla al Mérito Universitario por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.

Fue Coordinadora de la Carrera de Muebles y Objetos de la Escuela de Diseño del INBA; Jefa del Área de Teoría y Práctica de Desarrollo de Productos, del Departamento de Investigación y Conocimiento en la Unidad Azcapotzalco.

Actualmente es Secretaria Académica de la División de CyAD, además de desempeñarse como profesora Titular C, de tiempo completo.

Colaboró en la Facultad de Ingeniería de la UNAM y en diferentes universidades privadas, así como en la Escuela de Diseño del INBA. Desde 1990 desempeña labores académicas en la UAM en las unidades Azcapotzalco y Xochimilco.

Ha participado en diez proyectos académicos relacionados con el servicio comunitario.

Ha publicado doce artículos relacionados con temas de envase y embalaje. Es coautora de varios libros entre los que destaca *Consideraciones de diseño*, utilizado en varias instituciones como libro de texto.

Entre otras distinciones ha recibido el Premio a la Docencia por la UAM, Unidad Azcapotzalco y por la Facultad de Ingeniería de la UNAM.

Ha ganado concursos de diseño en el área de envases a nivel nacional e internacional, por lo cual ha sido invitada a impartir más de 50 talleres, ponencias y conferencias magistrales en diferentes universidades de México. Fungió como Perito en el tema de "Envases y Embalajes" ante tribunales de orden Jurídico."

PRESENTACIÓN DE LA MTRA. SILVIA ANA MARÍA OROPEZA HERRERA

La exposición de la Mtra. Silvia Oropeza inició a las 10:23; se desarrolló como sigue:

“Dra. Patricia Alfaro Moctezuma
Licenciado Joaquín Jiménez
Directores de División
Jefes de Departamento
Representantes ante el Consejo Académico

Comunidad universitaria general, que hoy nos distingue con el honor de escuchar nuestras ponencias y nuestras propuestas para estar en la Dirección de la División de CyAD.

A todos ustedes, mi agradecimiento.

Muchos de ustedes me conocen, otros a través de lo que dicen de mí amablemente, con referencias certeras o no.

Por eso en estos escasos minutos trataré de explicar quién soy, cuál es mi visión y por qué pretendo estar a cargo de la División de CyAD.

Soy de profesión diseñadora industrial, orgullosamente egresada de esta casa de estudios.

En la práctica me he desarrollado en el diseño de la ingeniería y el desarrollo de envases y embalajes.

En el ejercicio proyectual, he aprendido que la mejor manera de responder es la forma multidisciplinaria, con una visión amplia y colaborativa.

Sé que hoy en día el mundo actual implica una constante actualización de trabajo de investigación de una forma habitual, que permita descubrir nuevas posturas, tendencias y propuestas para el diseño.

Mi trabajo en el aula como académica me ha permitido compartir, analizar, pero, sobre todo, aprender en el día a día, apoyando a los otros para cumplir sus propósitos de mejora, de descubrirse y desarrollar sus propias capacidades, de alcanzar sus metas y no sólo de adquirir conocimientos, sino de generar cambios de actitudes con responsabilidad para que se pueda contar con más herramientas que permitan generar mejores respuestas a los retos sociales que enfrentarán.

Los últimos años de mi vida profesional se ha visto enriquecida teniendo la fortuna de servir como Secretaria Académica de la División y, con ello, conocer las fortalezas, el trabajo continuo, los resultados y las experiencias de muchos de los trabajos en la División.

He podido conocer las expectativas de los alumnos, los profesores y los requerimientos de los programas académicos de licenciatura y de posgrado.

En este espacio aprende uno la gestión de muchos asuntos que conciernen a la docencia, a la investigación y a la difusión; a la relación con las demás divisiones y a la Rectoría, en donde el trabajo con el equipo administrativo de la División de CyAD y con algunos sectores administrativos de la Unidad Xochimilco me ha permitido conocer la otra parte de la Universidad, la parte que realiza los trámites, la que da servicio directo a los docentes, a los alumnos, brindando condiciones óptimas de funcionamiento y que me merece un amplio respeto, ya que en estos espacios hay personas comprometidas con la Universidad, igual que muchos otros.

Estoy hablando de secretarías, asistentes, administrativos, mensajeros, gestoras, que hacen posible el cumplimiento de múltiples acciones en la vida diaria.

Con esto no intento que mis palabras parezcan un informe final de un planteamiento de la gestión, sino pretendo decir que antes de empezar una nueva etapa hay que cerrar ciclos y, para mí, este ciclo de la Secretaría termina en unos días, entonces habré de comenzar un nuevo ciclo, con otras estrategias, con otras expectativas, desde otro punto y con otras responsabilidades.

Desde las diferentes participaciones que he tenido en la División, puedo decir que somos una División no tan numerosa en número de licenciaturas, posgrados y planta académica, sobre todo, comparada con las otras divisiones; sin embargo, no debemos olvidar que tenemos el mismo compromiso social de formar estudiantes, con una visión de profesionistas que tendrán que dar respuestas en el presente y en el mañana de forma responsable a las necesidades cada vez más complejas, las cuales se determinan y van a hacer el desarrollo de la sociedad futura.

He aquí nuestro gran compromiso, del que nos debemos no sólo preocupar, sino también ocupar. Debemos ser generadores de conocimiento y construir directrices que marquen la pauta en el desarrollo de los diseños, a través del trabajo de la investigación, para poder ser referente, generando las tendencias tanto a nivel nacional como internacional. Sin duda alguna lo hemos sido, lo somos y lo debemos seguir siendo.

Considero que aunque existen avances y reconocimientos hacia algunos académicos, este debería ser mayor; deberían crearse condiciones que favorezcan la investigación y reconozco que nos ha faltado la integración, la motivación, los criterios y las directrices que propicien el trabajo colectivo.

Hemos descuidado gravemente el trabajo en las aulas, las que llegamos a encontrar vacías, y eso ya es grave, no sólo por la ausencia de quienes por obligación, respeto y compromiso deberían estar en ellas, sino también por el daño que causan en el aprendizaje y en la

desmotivación de nuestros alumnos; aulas que deberían ser el reflejo de los avances de investigación para poder formar profesionistas que tengan de primera mano las pautas de vanguardia, pudiendo ser los pioneros en utilizar las mismas.

Un factor más que nos ha ayudado en el trabajo es el compromiso de algunos. Y uno que no nos ha ayudado es la desigualdad; la desigualdad de las cargas académicas, por ejemplo, así como los apoyos presupuestales que se definen de una manera no tan lógica y que se otorgan a la investigación sin muchos resultados a veces que vengán incluidos en el aula.

Se ha dado poco impulso a los espacios que propicien la capacitación y la actualización docente, que permitan contar con las mejores herramientas tanto a nuestros alumnos como a nuestros profesores. Y yo ahí me pregunto: si no hemos capacitado a nuestros profesores en los últimos elementos de vanguardia o los utilizan de manera mediana, ¿cómo esperamos que nuestros alumnos den respuestas a las problemáticas actuales?

Aunado a ello hay que hacer conciencia que mediante el diseño podemos ser creadores de nuevas especies de basura, en búsqueda de una vida cada vez más cómoda, con un costo que a veces desconocemos, por lo que hoy el diseño debe ser convertido en una forma que genere y cambie paradigmas.

La enseñanza tiene que ser hacia visiones y enfoques más sustentables en la búsqueda de nuevas respuestas, teniendo como una bandera este elemento y no como un factor de elementos económicos o de otra índole, ajenos a prever el futuro a mediano y largo plazo.

En la División no debemos ser reiterativos y seguir dividiendo esfuerzos. Hay que sumar, generar investigación que nos ayude a dar mejores respuestas, hay que capitalizar las experiencias que nos ha dado el trabajo modular, a través de las vinculaciones con la sociedad, así como el trabajo colaborativo y multidisciplinario. No podemos contar sólo con algunas pocas historias aisladas que se han realizado por buenas voluntades de los profesores, porque nos faltarían los otros.

Mi propuesta comienza en plantear estrategias que lo propicien, lo fomenten, lo apoyen y que generen un trabajo multidisciplinario, proactivo y comprometido.

Externamente son tiempos difíciles, cada uno tiene su propia visión de cómo los vive, pero hay que ser honestos y mencionar que, directa o indirectamente, de mayor o menor forma, las situaciones externas nos afectan y son reflejadas en nuestra Universidad.

Por eso, creo que es importante que esta propuesta venga de una mujer que sabe qué es enfrentarse y motivar el trabajo en equipo, rompiendo esquemas de usos y de costumbres, dejando de perpetuar beneficios particulares, de grupos, de elegidos, de favoritos o de alianzas y beneficiando el común en la División en su totalidad.

Creo que los cambios que necesitamos deben realizarse con la preocupación de darle rumbo, certidumbre y crecimiento al ámbito académico.

Queramos o no admitirlo, existe una inquietud de inestabilidad y nuestro problema es resolverlo por medio de un trabajo colaborativo, ampliando la visión profesional, académica, y nuestra preocupación entonces dará estabilidad a las desigualdades del grupo.

Hay que empezar a encontrar y a encontrarse un lugar correcto. Lo correcto es retribuir a esta Universidad lo que nos ha brindado.

Lo aprendido frente a la Secretaría Académica me ha permitido tener una visión integral actual y clara de las fortalezas y de los puntos de oportunidad de la División, de tal manera, que estar a cargo de la Dirección es una decisión consciente del trabajo a realizar, de los retos por afrontar.

Tengo clara convicción de que no es un espacio de poder, de que no es un beneficio personal y que no impondré condiciones, más bien este es un espacio de servicio en el cual se debe uno estipular las directrices que generan las oportunidades de desarrollo académico sin discriminaciones de ningún tipo.

Como universitaria, académica, profesionista y egresada de esta Universidad, tengo un gran compromiso de seguir contribuyendo al desarrollo de esta Universidad que me formó.

De ser privilegiada, desempeñaré no sólo las facultades que son reglamentarias en el cargo que me confiere como Directora, sino principalmente promoveré el crecimiento de los miembros de la comunidad: académicos, administrativos y alumnos.

Trabajaré en equipo no sólo por amistad o por afinidad, sino por una visión integradora que dé oportunidad a todos los sectores, generando motivación para crear, aprender y compartir, manteniendo una visión positiva para alcanzar las metas académicas.

En la División se han perdido los espacios de diálogo, este diálogo que antes era permanente y, por ello, resulta que los problemas se van presentando y no se da tiempo para generar estas medidas, por lo que pretendo tener un acercamiento con la comunidad de forma continua, generar un esquema donde la negociación y el constante pensamiento de "hay que ganar para que todos ganemos" se pueda aplicar, donde el bienestar común

importe por encima de los beneficios personales y que no genere más desigualdad, sino un aporte a la Universidad.

Mi compromiso está y estará siempre en la Universidad, en este plantel Xochimilco.

Muchas gracias.

A las 10:36 finalizó su presentación de la Mtra. Oropeza.

A continuación, antes de la presentación de la Mtra. María de Jesús Gómez, el Secretario presentó una breve semblanza curricular, como sigue:

“La Mtra. María de Jesús Gómez Cruz es Maestra en Educación por la Universidad Marista y Licenciada en Diseño de los Asentamientos Humanos de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.

Actualmente es Jefa del Departamento de Teoría y Análisis de la División de CyAD y Profesora Titular “C” de Tiempo Completo del mismo Departamento.

Fue Jefa del Área de Investigación Diseño y Sociedad Política del Departamento de Teoría y Análisis.

Fue Coordinadora de la Licenciatura en Planeación Territorial, la cual obtuvo la reacreditación para el periodo 2012-2016 ante la Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable, reconocida por la COPAES.

Fue Presidenta de la Asociación Nacional de Instituciones de la Enseñanza de la Planeación Territorial y el Diseño Urbano.

Ha dictado las conferencias ‘La Licenciatura de Planeación Territorial, una mirada a los haberes profesionales’; ‘Importancia de las prácticas de campo en la formación de los estudiantes’; ‘Ciencia de Hoy desde la UAM-X’ y ‘Tabasco, un recuento hacia el futuro, cuando el olvido nos inunde’.

Ha participado en las Jornadas de Sensibilización hacia la Discapacidad, y en el Taller de Sensibilización hacia la Discapacidad.

Ha publicado con otros académicos los textos 'Taller de sensibilización hacia Grupos Vulnerables' y 'Antecedentes Académicos, Examen de Selección y Desempeño de los estudiantes de CyAD'.

Ha tomado los Diplomados 'Discapacidad, Vejez y Diseño del Entorno Construido', 'Estudios de la Ciudad de México' y 'Cartografía para Tecnólogos'."

PRESENTACIÓN DE LA MTRA. MARÍA DE JESÚS GÓMEZ CRUZ

La Mtra. María de Jesús Gómez inició a las 10:39 su presentación como candidata a la Dirección, la cual expuso en los siguientes términos:

"Gracias. Buenos días.

Agradezco profundamente la distinción de estar en esta terna para dirigir la División de CyAD de la Unidad Xochimilco.

Buenos días a todos, consejeros, profesores, estudiantes, que hoy están aquí.

Para mí es un honor, es un reto estar hoy como candidata a dirigir la División, una División de CyAD que está enmarcada dentro de la universidad pública.

La Universidad demanda hoy una respuesta a la sociedad, un planteamiento para resolver todas las situaciones o algunas de las situaciones más difíciles y críticas a las que se enfrenta el país.

Un país que está dividido, quebrantado y que si la universidad pública no le da una alternativa, una solución, difícilmente nuestra sociedad, nuestros estudiantes, el país cambiarán.

Mi propuesta va en el sentido de integrar, de llamar a todos aquellos que han generado y estamos generando trabajo, pero de manera aislada.

Estamos pasando por una crisis que no podemos negar, la División de CyAD tiene una crisis, igual que lo tiene el país y que lo tiene la Universidad.

Debemos aceptar que hemos trabajado con esfuerzos individuales, pero yo estoy planteando una alternativa a que todos estos esfuerzos que se han realizado durante estos años, hoy nuevamente se conjunten, se dé el arropo, se llame, se conjunten las voces de

todos aquellos que han generado un trabajo, que es una fortaleza para la División; pero siendo un trabajo aislado, no genera cambios.

Necesitamos cambios y estos cambios tienen que ser a través de conjuntar esfuerzos, de estar moviendo las inercias.

Estamos estancados, hay que mover la inercia y conjuntar todas esas voces en un solo trabajo, en un esfuerzo porque la División genere un nuevo conocimiento, que sea vanguardia en el campo del diseño, el diseño que necesita la sociedad. Un trabajo colectivo que se vea reflejado a través de la docencia, la investigación y el servicio; el servicio entendido como la investigación aplicada en las comunidades donde se necesita una respuesta, una ayuda para una casa, un programa de mejoramiento barrial, una solución a nivel local y a nivel nacional.

Tenemos mucho potencial en la División, pero los esfuerzos han sido aislados, lo reitero.

Este trabajo académico que yo propongo es que trabajemos juntos, que todos vayamos en el mismo sentido.

Las funciones sustantivas.

La docencia debe rescatarse, el docente ya no es el que era hace 30 años, el que daba en el aula todo a cambio de que su estudiante trabajara codo a codo con él.

Las condiciones de la infraestructura cambiaron, ya estamos poco tiempo en el aula y los alumnos también aprenden de manera diferente, ahora los estudiantes son digitales, el cerebro funciona de otra manera, se han abierto nuevas señales dentro del cerebro para asimilar los conocimientos. Ésta es la nueva generación, la generación Z que aprende de otra forma.

Los profesores también tenemos que aprender de otra manera para transmitir ese conocimiento y llevarlo al aula, que se retroalimente con la investigación. La investigación no va a ser aquello que se me ocurra, sino que esté vinculado con las líneas de investigación, tanto de la División como de la Universidad.

Necesitamos dar respuesta a lo que está ocurriendo fuera y dentro de la institución. La universidad pública no puede estar aislada, debe ser un referente.

La visión que tengo para generar este cambio es una visión de conjunto, una visión en la que se generen nuevas actividades, nuevos esfuerzos.

Los docentes ya no deben estar aislados y producir de manera individual, debe existir un trabajo colectivo que se vea reflejado ampliamente en las áreas de investigación. Estas han sido evaluadas y próximamente se va a presentar ante este Consejo Académico el resultado de la evaluación de todas las áreas de la Unidad Xochimilco.

Debemos ser conscientes de la importancia de la autoevaluación. Si no nos evaluamos, si no nos autoevaluamos, ¿cómo vamos a cambiar? Debemos tener los parámetros para seguir adelante, tener referentes.

Ciertamente las tres divisiones tienen su eje principal, su objeto de estudio específico. No se pueden medir de la misma manera, son matrículas diferentes, perfiles diferentes, pero todos estamos comprometidos con la universidad pública, con el trabajo cotidiano y con el trabajo que va a generar cambios en la institución. De ahí que es importante revisar la productividad, qué estamos produciendo y para quién.

La investigación se ve reflejada en el aula, en la docencia. Esa también es una tarea importante que debe verse al interior de las áreas de investigación. Los departamentos son la pieza clave para que la investigación funcione, los jefes de departamento tenemos el compromiso de guiar la investigación y de que esté reflejada en las líneas de investigación de la Universidad, no solamente como un discurso, sino como algo real.

El trabajo colectivo que propongo es que a través de diferentes foros se relacionen todos estos trabajos de investigación. Se ha dejado de lado el trabajo de presentar los resultados de investigación. Eso ya no puede ser, tenemos que retroalimentarnos, revisar qué estamos haciendo.

Asimismo, el presupuesto es una tarea que debe revisarse de manera conjunta, debe haber claridad. Ese es un compromiso que yo también pongo sobre la mesa, para revisar en qué gastamos el dinero, cómo lo gastamos y a quién le estamos rindiendo cuentas.

Cada vez el presupuesto para la universidad pública es menor y de esto tenemos que ser conscientes, asimilarlo y asumirlo como una institución que, siendo autónoma, también debe tener credibilidad ante la sociedad.

¿En qué nos gastamos el dinero? ¿Realmente le estamos dando al estudiante lo que merece? ¿La infraestructura es suficiente o sólo la utilizamos para viajes que no están generando ningún conocimiento en el aula o en la investigación real?

Hay que ser productivos, pero también hay que rendir cuentas.

Para mí es un reto fomentar la convergencia de la División con las otras divisiones. El trabajo de la División de CyAD debe verse también reflejado en el trabajo con las otras divisiones.

Hay muchas áreas de oportunidad que debemos rescatar y debemos, desde la docencia y la investigación, generar nuevo conocimiento, junto con las otras áreas. Hay que compartir el conocimiento y no centrarlo solamente en una sola División, debemos hacer un esfuerzo para que esto cambie.

El trabajo colectivo es uno de los ejes principales que yo voy a fomentar. Ya lo mencioné anteriormente, todas las esfuerzos que generan las diferentes áreas de manera aislada, hoy quiero plantear que sea un trabajo colectivo, que se vea realmente reflejado en una División fuerte, que Ciencias y Artes para el Diseño Xochimilco sea un referente para toda la Universidad Autónoma Metropolitana y, en particular, para la universidad pública.

Yo propongo y me comprometo a generar un documento 100 días después de estar en la Dirección, un documento de diagnóstico por División y por programa de estudios, que refleje en qué situación estamos y hacia a dónde vamos, cómo vamos a trabajar, qué vamos a atacar primero.

Los ejes principales para establecer esto serán la docencia, la investigación y reforzar el trabajo conjunto.

El trabajo conjunto, lo reitero, nos permitirá tejer una red en la que estemos todos involucrados.

El trabajo no lo va a hacer la Dirección, lo va a hacer la División, dirigida por una persona que está en la mejor disposición de escuchar y de trabajar, no procurando el bienestar de un solo espacio o de otro. Si no trabajamos de manera conjunta, difícilmente podremos rescatar esta crisis que nos ha embargado y que hoy ya no podemos ni debemos mantener al margen.

Si tenemos tantos problemas a nivel nacional es obligación de la universidad pública dar un respuesta a lo que está ocurriendo afuera, aunque sea desde una trinchera muy pequeña, pero es una situación que debemos tener presente.

Muchas gracias."

A las 10:51 finalizó la exposición de la Mtra. Gómez Cruz.

Enseguida, el Secretario expuso una breve semblanza curricular sobre el candidato José Luis Lee, como sigue:

“El Mtro. José Luis Lee Nájera es Maestro en Arquitectura, Investigación y Docencia, por el Centro de Investigación y Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura de la UNAM. Es Licenciado en Arquitectura por esa misma casa de estudios.

Es académico de la Unidad Xochimilco desde 1989 impartiendo docencia en las licenciaturas de Arquitectura y Planeación Territorial, y en el posgrado de Ciencias y Artes para el Diseño.

Actualmente es Jefe del Área de investigación Proyectos Urbanos, Ciudad Alternativa y Desarrollo Sustentable, del Departamento de Síntesis Creativa, del cual fue Jefe de Departamento de 2001 a 2005.

Coordinó el programa de estudios de Licenciatura en Arquitectura, de 1999 a 2001.

Fue Jefe del Área de Teoría y Práctica de Prefiguración, del Departamento de Síntesis Creativa, de 1993 a 1999.

Fue Jefe de Oficina en el Departamento de Investigación de la Dirección de Arquitectura del INBA, de 1986 a 1989.

Ha escrito 33 artículos y ensayos publicados en diversas revistas y libros colectivos, de 1989 a 2014.

Recibió el Premio de la Dirección de Arquitectura de Francia. 1984-1985; el Premio anual al Área de Investigación Teoría y Práctica de la Prefiguración en 2001; y el Premio a la Docencia 2014, otorgado por la UAM.”

PRESENTACIÓN DEL MTRO. EN ARQ. JOSÉ LUIS LEE NÁJERA

A las 10:53, el Mtro. José Luis Lee se presentó y expuso sus puntos de vista como sigue:

“Buenos días a todos.

A la Dra. Patricia Emilia Alfaro Moctezuma, Presidenta de este Consejo, Rectora de la Unidad.

Al Lic. Joaquín Jiménez Mercado, Secretario.

Directores de División: el Mtro. Jaime Francisco Irigoyen Castillo, el Mtro. Rafael Díaz García y el Mtro. Jorge Alsina Valdés.

A todos los miembros de este Consejo, jefes de Departamento, trabajadores, estudiantes aquí presentes, a todo el auditorio que también aquí asiste, les agradezco.

En particular al Consejo, por haberme incluido dentro de esta terna y poder optar como candidato a la División.

La propuesta que yo les hago fundamentalmente está sustentada en un Programa Estratégico de Actualización de Planes y Programas de Estudio, en donde la apuesta fundamental es eso: la actualización de planes y programas de estudio, donde estamos tomando en cuenta la gran posibilidad que tenemos de incorporar las múltiples visiones que coexisten en nuestra División y que están ahora fortalecidas por las áreas de investigación, cuerpos académicos, proyectos colectivos de investigación, grupos de docentes y de profesores que actúan y trabajan en todos y cada uno de los módulos; el cuerpo administrativo, los trabajadores que nos apoyan de manera cotidiana.

Esas visiones múltiples no pueden ser factibles si no las presentamos de forma organizada y con un objetivo claro para los próximos cuatro años.

Esta propuesta le apuesta, como desde un principio, a que la Universidad Autónoma Metropolitana, como sabemos, siempre se planteó como una Casa Abierta al Tiempo; esa casa abierta al tiempo ahora se ha vuelto multidimensional y multi-temporal.

Ha sido la gran posibilidad de mantener viva a esta Universidad, por su estructura abierta, por la dinámica de todos sus grupos, por las posibilidades múltiples que se han ofrecido con base en el trabajo multidisciplinario, interdisciplinario y transdisciplinario, de tal manera que la oferta que hoy les traigo es una nueva apuesta a considerar lo que desde sus orígenes se planteó: Que la educación fuera la fuerza del futuro y lo que la ha constituido como el instrumento más poderoso de realizar el cambio.

Esa apuesta de cambio –como ya les dije– es la gran posibilidad de apostarle al pensamiento utópico; a la gran posibilidad de la construcción de imaginarios colectivos, referidos fundamentalmente a la práctica y a las posibilidades para crear, y del uso concreto de los productos que se puedan generar por nosotros.

La División de Ciencias y Artes para el Diseño, ahora a la distancia de 40 años, tiene grupos organizados, sobre todo, en áreas de investigación, en proyectos colectivos, cuerpos académicos, etcétera, que ahora son nuestra fortaleza.

Desde sus inicios, la UAM tenía como proyecto el consolidar esas áreas; ahora creo que estamos en condiciones de poder apoyarnos en ellas, para dar un vuelco al trabajo cotidiano convertido en una propuesta –como ya les digo– de actualización de planes y programas de estudio.

Ese universo de posibilidades que se ofrece, a partir de considerar la construcción de imaginarios colectivos, apoyados en la certeza de los grupos que han construido conocimiento a lo largo del tiempo y que ahora se consolidan, a través de paradigmas de conocimiento; de conocimiento que en un principio fue complejo, pero que ahora está estructurado a partir del paradigma de la complejidad; esa complejidad que se presenta como una unidualidad en donde la irracionalidad y la racionalidad están presentes, el orden y el caos están presentes y uno está contenido en el otro como unidualidad, como un todo donde las partes son un conjunto de elementos que deben ser estructurados a partir de diferentes niveles de complejidad; complejidad ecosistémica, en donde las redes de relaciones bioantroposociales están presentes en la parte viva de nuestro planeta.

Redes de relaciones complejas que se superpongan, que se interrelacionan, que participan e interactúan entre ellas y que permanecen dentro de esa posibilidad.

Relaciones complejas, contradictorias, pero que se convierten en formas múltiples y en espacios múltiples que se traducen en formas de diseño, formas de diseño que apelan a la multidimensionalidad, a la multiespacialidad.

El orden, dentro del caos que tenemos en nuestro planeta, lleva a que el mundo del diseño llega a un extremo tal de poder irse en contra del planeta mismo.

La gran apuesta que aquí les trago está apoyada sobre todo en tres ejes fundamentales: uno, que le apueste a la innovación y desarrollo científico y tecnológico; la otra, a la sustentabilidad ecológica, y sobre todo el eje fundamental de nuestra División que es el campo del diseño; en el diseño donde lo fundamental es formar auténticos profesionales capaces de dominar el oficio del diseño.

Ese es el eje fundamental, ésa es la preocupación central para que nuestros estudiantes garanticen ese dominio del oficio.

La propuesta que hago es de apoyarnos en los expertos de nuestra División que son los que, mediante formas de organización continua, compleja, pueden ayudarnos, en base a su práctica acumulada, a garantizar la construcción de procesos de aprendizaje que respondan a esa complejidad y que, al mismo tiempo, estén a la altura de la demanda de nuestro país; como ya se dijo aquí, que está en crisis y que sale a las calles a decir: "*¡Basta!*".

Nosotros decimos "*¡basta!*" también; pero también decimos: "*Hay que construir algo que se presente como una alternativa de cambio*".

Cualquier forma de organización debe estar planteada en un modelo de planeación múltiple y esa planeación múltiple tiene que estar apoyada en la planeación prospectiva, participativa, situacional, estratégica, normativa y operativa, donde es la planeación estratégica la que nos permite no despegarnos de la realidad, en términos de trazos claros y definidos, que inmediatamente bajen a la operación operativa.

No es renunciar al desarrollo y resolución de propuestas de corte operativo, sino que le apuesten al futuro, a la visión prospectiva, que es la que nos debe de trazar el rumbo fundamental y que al final termine convirtiéndose en planeación normativa.

Esa planeación normativa debe estar continuamente apoyada en la planeación participativa.

Aquí aparece el esquema de incorporación de las distintas instancias de la participación, las referencias a los planes y los programas en los cuales debemos apoyarnos para la nueva propuesta.

La planeación prospectiva, en la que se deben plantear escenarios probables, posibles y deseables.

Esta propuesta debe terminar a nivel de planeación normativa, en un plan de desarrollo, no sólo en los próximos cuatro años, sino a los próximos 10 ó 15 años, y por eso la idea es plantear escenarios de futuro claros.

Esta propuesta fundamentalmente, como ya mencioné, está apoyada en las estrategias múltiples, en la planeación estratégica y donde esas estrategias están sustentadas de manera fundamental en estrategias de conocimiento, de organización y de acción.

En la propuesta, que ustedes seguramente han leído, aparecen los nueve programas estratégicos, pero yo privilegio el de investigación y el de docencia, porque es apostarle a la actualización de planes y programas de estudio, lo cual supone desarrollar un Programa Divisional de Investigación Educativa, apoyado en programas específicos de investigación, docencia y servicio, en donde haya una Comisión, un Programa Divisional de Diseño

Curricular, que le apuesten a esa actualización de planes y programas de estudio y a la acreditación de los mismos, si fuera este el caso, apoyado en programas de capacitación y actualización, y especialización de la planta docente; en programas de incorporación de cursos obligatorios, complementarios y optativos, como una gran posibilidad.

En fin, son detalles de la estrategia que no quisiera detenerme mucho en ello, pero que son estrategias de organización que pretenden incorporar ese conocimiento multi e interdisciplinario, que se traduzca sobre todo en la docencia, en la solución de problemas complejos. Problemas en donde los alumnos sean capaces de apropiarse de ese conocimiento y dominar el oficio, el oficio de diseño innovador sustentable con un alto grado de compromiso social, capacidad crítica e inquietud de cambio.

Procesos de diseños complejos, alternativos, donde la convergencia disciplinaria, interdisciplinaria y multidisciplinaria, le apueste a poder establecer convenios interinstitucionales que nos posibiliten el intercambio, pero también la posibilidad de atraer recursos y apoyo a nuestros proyectos de trabajo, tanto de la investigación como de la docencia y servicio.

Sabemos que ha habido cambios también en las grandes posibilidades de movilidad académica, la globalización así nos lo permite. Tenemos convenios con Francia, con la Universidad de Washington y la Escuela de Arquitectura de París, donde hemos ya establecido relaciones de intercambio.

El diseño y la innovación educativa son otro referente, donde la educación a distancia se presenta como una alternativa, educación para el diseño, en donde el diseño curricular es la gran apuesta.

Se apoya en el Documento Xochimilco, en el cruce del sector profesional con el sector educativo, como estrategia fundamental para definir competencias sistémicas, educativas, profesionales y académicas, que se traduzcan en aprendizaje significativo en donde la innovación, la sustentabilidad y el diseño serían lo fundamental.

Estrategias de diseño, de innovación y desarrollo tecnológico y sustentabilidad integral que se traduzcan en eso: en una propuesta de rediseño curricular, que nos permita tanto evaluar los programas como el diseño de los mismos, trabajando a partir de los módulos y sus expertos en la operación de los mismos.

La propuesta de manera fundamental consiste en hacer de las áreas de concentración una vuelta a lo que en un principio todos nuestros estudiantes tienen; el TD y el TID incorporarlo

al final de las carreras, donde las otras disciplinas del diseño puedan converger alrededor de los mismos.

En base a estas visiones múltiples o paradigmas que estructuran y ordenan el conocimiento, pueden convertirse en salidas de práctica profesional y esas salidas de práctica profesional específicas estarían ordenadas por estos paradigmas que mencioné anteriormente.

Es a partir, sobre todo del conocimiento de las Ciencias Biológicas y de la Salud, de las Ciencias Sociales y Humanidades y de las Ciencias de Artes para el Diseño, la recuperación de nuestro modelo educativo, apoyado en el Sistema Modular y donde es precisamente esa relación múltiple, sistémica, en donde los sistemas de sistemas se articulan uno tras otro, a partir de procesos de interrelaciones.

Sistemas donde se conozcan los problemas de la realidad o bien los procesos de diseño completos, convertidos en objetivos profesionales.

Esos objetivos de diseño, atravesados o convertidos mediante esos paradigmas los cuales ya les decía, se convierten en objetos de transformación y cada uno expresados, atravesados por procesos, objetivos de proceso, en donde módulo tras módulo sus procesos de aprendizaje deben ser cuidados; los procesos de investigación epistemológica también, los procesos de investigación de la problemática situacional a la cual pretendemos transformar y los procesos de diseño están presentes.

Es desde ahí desde donde nosotros sostenemos que podemos organizar a toda la División, reivindicando las visiones múltiples, a todos los grupos consolidados o en vías de consolidación para que encuentren sus expresiones en cada uno de los programas de estudio y en donde si es a través de paradigmas, las convergencias pueden darse entre programa y programa, pueden haber esfuerzos de convergencia y de articulación entre unos y otros, para poder lograr lo que desde principio comenté.

Es la posibilidad que a partir del conocimiento de la ciencia, de las posibilidades que tiene la ciencia, se pueda superar a las de la imaginación; el avance del conocimiento científico nos permite ahora poderlo realizar e imaginar esa posibilidad como proyecto colectivo.

Es a lo cual los estoy invitando y ése es mi compromiso para trabajar al lado de todos ustedes en lograr esta posibilidad. Gracias."

A las 11:09, una vez que concluyó esta última presentación se distribuyeron tarjetas entre los consejeros académicos para que anotaran sus preguntas, conforme las modalidades aprobadas.

Se llevó a cabo un receso para que el Secretario del Consejo ordenara las preguntas. La sesión se reanudó a las 11:18 horas.

Al reanudarse la sesión, la Presidenta solicitó a los tres candidatos tomar su lugar en la mesa para responder a las preguntas.

A continuación, solicitó al Secretario que diera lectura a las mismas.

Por su parte, el Secretario, indicó que primero daría lectura a las preguntas que venían formuladas para los tres candidatos o candidatas, para que tomaran nota de las mismas.

Preguntas dirigidas a los tres candidatos

- *Cada uno de ustedes sabe las condiciones en las que se encuentran las licenciaturas y no son muy favorables a opinión expresa de la mayoría de la comunidad, con certeza, ¿qué propone, sin afectar maestrías y doctorados, apuntalar y favorecer licenciaturas? Mtro. Alfonso Machorro.*
- *Sabiendo las otras dos propuestas de sus contendientes que se han presentado, su propuesta de gestión ¿por qué es la mejor opción? Mtro. Alfonso Machorro.*
- *¿Cuál es su análisis crítico de la gestión pasada? Mtro. Alfonso Machorro.*
- *Previendo que usted no sea favorecido con el cargo de Director o Directora, ¿cuál sigue siendo su compromiso? Mtro. Alfonso Machorro.*
- *En caso de hacer cambios en las coordinaciones de las licenciaturas, ¿cuál es el perfil para estos puestos clave? Mtro. Alfonso Machorro.*
- *¿Cuáles serían los referentes de la política, de la cultura o la sociedad con la que usted se identifica? Mtro. Alfonso Machorro.*
- *¿Cuál sería su compromiso con la comunidad para que las carreras de diseño sean más atractivas para las generaciones futuras? Erick Antonio Jurado González.*

- *Mediante su trabajo en la Universidad, ¿qué concepto considera que transmite a la comunidad estudiantil?* Diego Marlon Sánchez Ramos.
- *Considerando el factor humano, alumnos, profesores y trabajadores administrativos, ¿cómo piensa usted que puede convencer a la mayoría de su visión de futuro sobre las carreras de su División y de las áreas de investigación que forman sus departamentos?* Dr. José Antonio Rosique.
- *¿Cómo incentivar el trabajo conjunto y cómo combinar la teoría y la práctica del diseño para inculcar entre los profesores, estudiantes y la sociedad en general su importancia?* Dr. Juan Manuel Oliveras.
- *¿Qué condiciones considera son indispensables para fortalecer la investigación en su División? ¿Cuál sería la estrategia para incentivar el trabajo en el aula?* Dra. Leonor Sánchez Pérez.
- *¿Cuál es su diagnóstico del programa editorial y de la conformación y funcionamiento de los comités editoriales actuales? ¿Cuáles son sus propuestas en este campo?* Mtro. Rodolfo Santa María.
- *¿Cuáles serían, a su forma de ver, los temas clave en el diseño que deben priorizarse en los programas de estudio de las diferentes disciplinas de nuestra División? ¿Estos temas favorecen la vinculación con las demás divisiones?* Mtro. Christian Méndez.
- *Explique brevemente una estrategia, ya que es inminente recuperar y fortalecer el sistema modular en los cuatro campos del conocimiento de diseño en la División de CyAD, y la pregunta en concreto es: El fortalecimiento será de uno, unos o de todos, en caso de comprometerse explique brevemente su estrategia, sí por qué, no por qué.* Arq. Manuel Montaña Pedraza.
- *¿Cuáles serían al menos dos fortalezas en las cuales considera que su propuesta es diferente a las de los demás candidatos? ¿Cómo piensa fortalecer el trabajo colectivo y cómo se considera integrar a los alumnos en estos trabajos? Las candidatas hacen referencia a que existe una crisis en la División, ¿podrían dar más elementos o a qué se refieren con esto?* Dr. Gilberto Vela.

- *Dos de las licenciaturas de la División no están acreditadas y tienen alta demanda. ¿Cuáles piensa que son los motivos? ¿Cuál sería la estrategia para acreditarlas? ¿Lo considera importante? Mtra. Rosalinda Flores.*
- *¿Qué estrategias desarrollarán para evitar el ausentismo de los profesores? ¿Qué estrategias desarrollarán para realizar una mejor distribución del presupuesto? ¿Qué estrategias desarrollarán para capacitar al personal docente? Dra. Julia Pérez Ramos.*

Preguntas para la Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera

- *Mencione al menos tres problemas prioritarios relacionados con docencia en pregrado que usted detecte en la División de CyAD y qué estrategias propone para solucionarlas. Existen evidencias de la alta deserción estudiantil en el título, ¿cuál es el porcentaje de estudiantes de la División de CyAD que desertan y qué estrategias propone para mejorar esa situación? Mtra. Rosa María Nájera.*
- *En su intervención ha señalado que implementará dinámicas y estrategias que permitan generar espacios de diálogo para superar las inercias que obstaculizan el avance en los programas de docencia e investigación, ¿podría ser más explícita y decirnos que dinámicas y estrategias estaría usted implementando? Dr. Juan Manuel Corona.*
- *¿Por qué se perdieron, desde su punto de vista, los espacios de diálogo? Y derivado de la primera pregunta, ¿cómo reconstruirlos? Mtro. Rodolfo Santa María.*

Preguntas para la Mtra. María de Jesús Gómez Cruz

- *En su opinión, ¿cómo se concibe y opera el modelo educativo Xochimilco en la División de CyAD y cuál es su opinión personal al respecto? ¿Cuáles son, en su concepto, los criterios académicos que deben orientar la planeación, operación y evaluación del presupuesto? Mtra. Rosa María Nájera.*
- *Usted puso énfasis en privilegiar el trabajo académico colectivo sobre el individual, ¿qué acciones concretas piensa implementar para superar la*

tendencia al trabajo individual, cuando el grueso de los incentivos institucionales están enfocados al trabajo individual? Dr. Juan Manuel Corona.

- *¿Podría abundar en caracterizar lo que usted llama la crisis de la División de CyAD?* Mtro. Rodolfo Santa María.

Pregunta para la Mtra. María de Jesús Gómez y para la Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera

- *¿Cuáles son los dos problemas centrales de la División y cómo los solucionarían?* Lic. Juan Piñón.

Pregunta para el Mtro. José Luis Lee Nájera

- *¿Cómo piensa articular su propuesta de planeación prospectiva que excede el periodo de gestión divisional de cuatro años, cuando la planeación presupuestal no sólo no es cuatrianual, sino anual?* Dr. Juan Manuel Corona.
- *En su propuesta de modificación de planes y programas, ¿cómo considera su implementación y cómo pretende acreditar las licenciaturas de la División? ¿Esta propuesta fortalecerá el sistema modular o lo modificará?* Dr. Gilberto Vela.
- *¿Cuáles son, en su opinión, las principales interferencias que detectará en la División de CyAD, para que opere el modelo educativo Xochimilco? ¿Qué estrategias propone para mejorar? ¿Qué opina de la estructura y operación de los planes y programas de estudio de la División de CyAD?* Mtra. Rosa María Nájera.

A las 11:40 se llevó a cabo un receso para que los candidatos organizaran sus preguntas. La sesión se reanudó a las 11:46.

Una vez que se reanudó la sesión, la Presidenta indicó que en esta primera ronda, se respondería a las preguntas en el mismo orden en el que presentaron, mientras

que las preguntas de la comunidad se responderían en orden inverso. Recordó a los candidatos que cada uno contaría con 30 minutos para responder.

Respuestas de la Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera

"Buenos días. Gracias por el examen, es largo; hace mucho que no hacía examen, pero es bueno.

Trataré de contestar de forma agrupada todas las preguntas. Iniciaría con el equipo de trabajo. Una de las preguntas decía que cómo conformaría los equipos de trabajo.

Yo creo que aquí ampliaría, no sólo en las coordinaciones, sino en la Secretaría Académica; yo creo que en el proceso he caminado paso a paso, y en este primer paso era estar en la terna, que afortunadamente así fue.

El segundo paso es esperar el día de hoy la presentación. El tercer paso será ver las votaciones de mi División y de la Unidad en conjunto y después, esperar la selección de que fuera favorecida para la Dirección.

Una vez ahí, entonces pensaré en personas, hoy sólo pienso en perfiles. El perfil del equipo tiene que ser, sobre todo, gente empática; si hay que fortalecer la comunicación, necesitamos tener en las coordinaciones, en la Secretaría Académica gente que pueda tener diálogo abierto, franco, amable con los demás; gente comprometida con la camiseta bien puesta y con la disposición para hacerlo.

Yo creo que ahí hay muchas personas con estos perfiles que estarían dispuestas a trabajar de forma colaborativa.

Me gustaría también hablar de algunas preguntas que se referían a los elementos de crisis que menciono y que creo que no he sido la única. Yo establecería que dentro de estos elementos de crisis básicamente pienso que, o fundamentalmente, está en las licenciaturas.

Desafortunadamente, en la Secretaría Académica recibimos muchísimas quejas de ausentismo de los profesores, de no cumplimiento de los planes y programas de estudio, de mala ubicación de los profesores, por decirlo así, porque no están en aula y no están trabajando dentro de la Universidad.

Creo que las licenciaturas requieren, no todas, ni en todos los aspectos, pero requieren un trabajo fuerte y colectivo.

Creo que otra de las crisis está en la desigualdad de la formación y del presupuesto, y yo creo que ahí tendríamos que ser mucho más cuidadosos y bajar desde las áreas, los departamentos, las coordinaciones, las necesidades, priorizarlas, y ver de qué manera podemos con lo que ahora tenemos como presupuesto, dar mejores resultados.

Y un tercer punto que yo creo que es importante mencionar dentro de esta crisis, serían las respuestas que nosotros tenemos que dar en la investigación. A 40 años, creo que tenemos el compromiso de dar mejores respuestas en la investigación fundamentadas y, sobre todo, pensar en aquellas respuestas que nosotros tenemos que dar en las aulas a partir de la investigación.

Me iría también un poco a lo que tiene que ver con las licenciaturas: El trabajo en el aula; éste debe estar motivado por los profesores y la motivación sólo se logra cuando ellos también están motivados. Hay que ubicar a nuestros profesores en los mejores espacios en donde ellos puedan dar los mejores resultados.

Hay que trabajar nuevamente con el sistema modular. Yo me formé con un sistema modular y sé el trabajo que implicaba esto para los coordinadores de módulo. Hoy en día el trabajo se ha perdido, se ha desvinculado y se ha generado mucho espacio que parecen más bien materias o UEA separadas en vez de un trabajo colectivo en el módulo.

Hay que volver a retomar el trabajo del sistema modular con objetivos comunes y desarrollar proyectos que den beneficio a los alumnos, a la sociedad y a la Universidad en su conjunto.

Hay que consolidar, efectivamente, y equilibrar la teoría y la práctica. Somos licenciaturas que trabajan básicamente con desarrollo práctico, pero que están fundamentadas en los desarrollos teóricos; por lo tanto, el equilibrio se tiene que dar.

Hay que actualizar los planes y programas de estudio de una forma constante, aunque hemos tenido un trabajo fuerte en los últimos años dentro de las cuatro licenciaturas y de los posgrados, esto se tiene que hacer de manera continua y va ligado precisamente a la acreditación de las licenciaturas y al reconocimiento de CONACYT de nuestros posgrados.

Efectivamente, tenemos dos licenciaturas que han estado reacreditadas en estos últimos años: Arquitectura y Planeación Territorial, que, cabe la pena decir, Planeación Territorial es una de nuestras licenciaturas que tiene grandes fortalezas.

En las otras dos, el problema ha estado básicamente en la acreditadora, no en nosotros; el documento que hay que trabajar nos lo han cambiado ya en repetidas ocasiones y esto no nos ha permitido darle una continuidad y efectividad.

¿Qué haría al respecto? Tenemos propuestas para poder reacreditarnos, tenemos trabajo y yo creo que esto se podrá consolidar esté yo o no en la Dirección en un breve, muy breve tiempo.

El ausentismo docente. Es muy difícil este punto. Creo que ahí se debe hacer un trabajo continuo, constante y colaborativo entre los alumnos, los profesores, los coordinadores, los jefes de Departamento, la Secretaría Académica y la Dirección. No se trata de vigilarnos los unos a los otros, sino de colaborar y motivar el trabajo en el aula. Yo aquí lo ligaría con la pregunta que decía, ¿cómo motivo?

Yo creo que la motivación se genera a partir de que uno esté motivado, si yo estoy motivada y concentrada en que se deben hacer las cosas y además pongo el ejemplo, creo que los demás profesores también lo harán. Mi motivación es esa, soy egresada de esta Universidad, tengo la camiseta puesta, esté en donde esté en la trincheras que me toque trabajar y desde ahí seguiré trabajando con motivación.

Hoy les puedo decir que mis alumnos a quienes he tenido la fortuna de tener en aula, han respondido al trabajo de forma igual, si nosotros trabajamos constantemente en ello, lo vamos a obtener.

Mi diferencia entonces radica en que lo que transmito a la comunidad, no sólo a la comunidad estudiantil, es un compromiso amable, es un compromiso humano, es un compromiso con todos.

En ese sentido, mi otra diferencia es que ya hemos trabajado de forma colaborativa con las otras divisiones, con las otras carreras y con las otras universidades.

La integración de los alumnos se dará en el día a día, en el poder bajar a las aulas y estar con ellos, como lo he hecho a lo largo de estos años en la Secretaría Académica.

Los espacios de diálogo es la cercanía con los otros. Y como decía hace un momento, mi compromiso, sea o no sea candidata ahora, pero si soy elegida o no Directora, creo que regresaré a las aulas, que son mi orgullo, son por lo que estoy en esta Universidad, pero regresaré fortalecida con la visión que hoy tengo.

Regresaré a la investigación con el trabajo que día a día lo he hecho y con el corazón por delante. Seguiré estando trabajando en esta Universidad y esa será mi misión y mi compromiso.

En las preguntas específicas sobre el programa editorial. Creo que aquí están ligadas dos cosas: Una, es que las cuatro disciplinas que tenemos son disciplinas profesionalizantes,

casi la gran mayoría, sobre todo, del sector del que yo vengo, de Diseño Industrial, somos gente del hacer y lo hacemos bien y lo sabemos hacer, pero poco reflexionamos y nos damos el tiempo de escribirlo y transmitirlo.

En ese sentido, hemos perdido mucho conocimiento cuando nuestros compañeros se han jubilado o ya no están con nosotros dentro de la Universidad. Creo que todos tenemos que tener la oportunidad de escribir y publicar y esa ha sido una labor muy compleja.

Hoy por hoy, no hemos retribuido la cantidad de información que deberíamos y debería estar consolidada en el programa editorial. Tampoco la hemos difundido lo suficiente, por lo cual propongo que, como ya se han hecho, haya más esfuerzos de coediciones que nos van a permitir, primero, una mejor difusión y, segundo, tener mejor manejo de nuestro poco presupuesto. No tenemos tanto dinero para publicar todo, pero si coeditamos, si hacemos libros digitales, si buscamos otras formas y otros medios, muy posiblemente tengamos más difusión de lo hecho.

También invitar a que todos participen en la edición y en la publicación, no sólo quizá de libros, sino de artículos y de pequeños trabajos que expresen y dejen huella del quehacer de los docentes que, repito, en muchos casos no se ha dado. Hay que trabajar de forma más equitativa para que esto se dé.

Y por último, de la crisis, quisiera enfatizar que somos y nos debemos a los alumnos, eso es lo que prioritariamente tendríamos que resolver: dar respuestas, que, como bien preguntaban, permitan tener licenciaturas más atractivas o diría yo, no sólo tan atractivas, sino que den respuesta con compromiso social al que nos debemos.

Creo que sería todo y si me faltaron algunas preguntas, con mucho gusto las leería después; de todas maneras creo que son muchísimas.


Muchas gracias."

Respuestas de la Mtra. María de Jesús Gómez Cruz

"Yo inicié mi presentación hablando sobre la crisis, una crisis en la que desgraciadamente hemos perdido la ética, la responsabilidad, es algo muy fuerte lo que estoy diciendo, pero de pronto se nos ha olvidado el compromiso que tenemos, que nos debemos a la institución,

nos debemos al hacer en el aula, al producir, al difundir el conocimiento que se genera, llevarlo hacia la comunidad, hacia las demandas sociales que nos están reclamando.

Se han hecho diferentes esfuerzos, hablo de esta crisis porque a pesar de que hemos perdido la brújula, se siguen haciendo esfuerzos individuales. Mi propuesta es en ese sentido, esos esfuerzos individuales deben de recuperarse, son elementos que deben converger para generar una respuesta de conjunto.

La División puede, tiene la capacidad, tiene los factores, tanto humanos como económicos, tenemos presupuesto, poco, pero si lo sabemos conducir, podemos generar; tenemos la capacidad para hacerlo, hay gente muy valiosa en la División de CyAD y debe recuperarse todo ese trabajo que se ha hecho individual, debe generar una nueva visión de lo que debe ser la División, una División que se posicione, reitero, en toda la Unidad, con la Unidad Azcapotzalco, con Cuajimalpa, con Iztapalapa, que se retroalimente.

Hay gente, de verdad, muy valiosa en las áreas de investigación; alumnos, tenemos alumnos de excelencia, tenemos alumnos muy comprometidos que trabajan con los investigadores que quieren trascender su trabajo del aula, llevarlo a las comunidades.

Hoy hay alumnos que no están, consejeros académicos que están en trabajo de práctica, junto con sus profesores. Todos hacemos lo que nos toca; sin embargo, hemos perdido ese rumbo.

Yo, como Directora de la División, propongo generar estas sinergias para que este trabajo individual sea colectivo, escuchar a todos y trabajar. Se necesita un líder que conduzca el trabajo. Tender una red para fortalecer todos estos elementos que están dispersos, que se conjunten nuevamente para llegar a nuevos aires, que la División los necesita.

Las funciones sustantivas están reflejadas en este trabajo que propongo, en esta red. La docencia, la investigación, el servicio, deben ser los referentes para que los programas de las licenciaturas sean de calidad.

Si los programas de estudio son de calidad, los alumnos tienen el interés en venir a estudiar a la UAM-Xochimilco, venir a estudiar Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Planeación Territorial o Arquitectura.

Planeación Territorial es una licenciatura que se crea hace 35 años más o menos. Yo soy egresada de ese programa de estudios, estoy muy orgullosa porque he tenido profesores de excelencia, profesores que han estado en constante retroalimentación.

El plan de estudios, el programa de estudios está acreditado porque ha sido un esfuerzo conjunto de egresados, de profesores, de estudiantes, del personal administrativo de toda la División, que genera el trabajo para que se presenten los instrumentos con los cuales somos acreditados.

La atracción para los estudiantes debe ser un programa de calidad, un programa en donde los talleres sean de calidad, donde puedan realizar sus prácticas como lo marca el programa de estudios. De ahí, la fortaleza de mi propuesta, generar un trabajo colectivo, no aislado.

Los comités editoriales, ciertamente no han sido los mejores, hay que revisarlos, pero hay que hacerlo de manera conjunta, de manera equilibrada, con respeto, siempre manejando el programa de la División, no al gusto, no la necesidad de a quién voy a beneficiar o a quién no.

El trabajo es necesario que se difunda, ¿cómo lo van a conocer afuera si nosotros mismos no tenemos los espacios para difundir el conocimiento? Hay diferentes comités, hay comités para la docencia, comités para la investigación y en estos ámbitos es donde deben acercarse los documentos para que sean revisados por la gente que tiene los mejores elementos para evaluar el trabajo.

La evaluación es un elemento fundamental para seguir avanzado, si no evaluamos lo que hacemos, difícilmente vamos a avanzar.

Una sociedad que no es autocrítica, no va a avanzar. Si nosotros decimos somos muy malos o somos muy buenos, en algo estamos equivocados, así no es el rumbo. Hay que tener elementos para saber cuáles son nuestras áreas de oportunidad y en esas trabajar.

Las licenciaturas que no están acreditadas. Deben revisarse los programas de estudios con claridad, con el cuerpo de profesores que los gestó en su inicio y que, posteriormente, algunos se han jubilado, otros se han marginado o se han auto-replegado por no encontrar eco a sus propuestas.

Mi propuesta es incluyente, respetuosa, acerquémonos y trabajemos de manera conjunta. Es necesario también trabajar con los egresados, hay muchas redes de egresados que están diciéndole a la institución: "*Necesitamos fortalezas aquí, estamos débiles acá*".

Eso es necesario para presentar la documentación y la UAM tiene todas las bondades y tiene toda la apertura para acreditar las licenciaturas. Si tenemos licenciaturas acreditadas tenemos programas de estudios fuertes y programas de calidad, que nos van a hacer referentes con otras instituciones.

Al tener acreditados nuestros planes de estudio vamos a obtener mejores recursos, los podremos distribuir de mejor forma.

En relación al sistema modular. El sistema modular es el eje de la Unidad Xochimilco, desgraciadamente a veces el objeto de transformación del módulo se olvida y nos ponemos a hacer otra cosa, porque eso se me ocurrió en el camino.

Si respetamos y llevamos a cabo un programa de estudios adecuadamente, los estudiantes van a obtener los resultados a los cuales se acercaron; por algo se acercaron a nuestra institución, porque tienen los referentes para trabajar.

Yo apelo a una ética de responsabilidades para generar un sistema de responsabilidades, todos somos responsables, el estudiante al llegar temprano, después de dos o tres horas de viaje; desgraciadamente los estudiantes vienen de lugares muy dispersos ya, pero vienen a la Universidad.

El estudiante tiene el compromiso de llegar al aula, el profesor debe estar temprano en su aula y la División debe generar las condiciones para tener los elementos para poder dar la docencia de calidad.

No podemos seguir en la simulación que algunos llegan temprano y otros no, debemos ser responsables, administrativos, docentes, estudiantes, para mejorar la calidad.

Yo no veo otra forma, no es a través del castigo de *"ahora vamos a pasar lista temprano"*; es que asumamos la responsabilidad que nos corresponde para mejorar nuestro espacio de trabajo.

Si en el aula cumplimos, las áreas de investigación se van a fortalecer; la investigación debe verse reflejada en la docencia y en el servicio.

Es muy importante hoy en día que los programas académicos tengan alumnos que deban ir de movilidad a otras instituciones, también los docentes deben de acceder a esta movilidad.

Debemos tener otros parámetros para medir la calidad que tenemos y la movilidad es una manera de aproximarse a otro conocimiento.

El trabajo colectivo es el que debe ser el referente, las individualidades son buenas para los puntos, para el sistema de becas, pero también debemos trabajar en equipo. Uno de los criterios de las evaluaciones de las áreas de investigación es el trabajo colectivo, cómo trabajamos en equipo y qué tan productivos somos en equipo.

Individualmente se ha visto que lo somos, pero en lo colectivo hay que reforzar esta parte y no solamente para la investigación, para la docencia también, hay que vincularse con otras instituciones para fortalecer nuestro sistema de educación.

El sistema modular: en este momento se está haciendo una revisión del módulo Conocimiento y Sociedad, en el cual los profesores también debemos ser conscientes que nos quedamos atrasados, que los alumnos ya nos llevan un paso, dos o tres adelante.

Hay que fortalecer lo que les enseñamos y cómo enseñamos. Ya no podemos enseñar con gis y pizarrón verde, ya no hay aulas con pizarrones verdes o son muy pocas las que hay. Necesitamos otras herramientas para estar en la misma frecuencia, en el mismo canal de comunicación y que la distancia entre un conocimiento y otro se acerque.

Estas herramientas son importantes, pero no son las únicas para que el conocimiento se acerque a las aulas y también a las áreas de investigación. Es necesario que en la investigación los alumnos participen con los profesores.

La figura del ayudante de investigación debe de rescatarse para fortalecer las redes de investigación. Los ayudantes son un elemento muy importante para el trabajo del día a día en las áreas de investigación y en los departamentos.

Es: el estudiante formarse como investigador y el investigador dedicarse a una parte más fina de la investigación.

Es también necesario ya no sólo tener tantos doctores, necesitamos gente que se forme en la investigación y que aprenda a escribir, que los cuadros para la Universidad se fortalezcan y que se renueven.

Hay muchos profesores, hay un cambio generacional muy importante y creo que a través de los asistentes, los profesores asociados, debemos, deben estar presentes para que la investigación se fortalezca y para que el conocimiento que tiene nuestro gran profesor, nuestro profesor emérito no se pierda, que esas investigaciones que se han desarrollado sigan vigentes y que alguien continúe con el trabajo, que es muy importante, que ha generado durante la vida de un investigador mucho trabajo, que a veces se queda, desgraciadamente en un cajón porque no hubo quien lo retomara.

Es necesario que haya esa gente que quiere aprender del maestro, que aprenda el oficio del investigador, que aprenda a escribir, a investigar y ahora con las nuevas tecnologías para comunicar es mucho más fácil que hace 40 años que había que ir a la biblioteca y hacer fichas de trabajo, ahora eso ya son nuevas técnicas para trabajar la investigación.

Pero el gran profesor debe enseñarle a otro que esté dispuesto a aprender. Esa fortaleza no la podemos perder, debemos rescatarla.

Yo agradezco enormemente el que me hayan permitido expresar mi programa y estas ideas, y sigamos con el proceso.

Muchas gracias.”

Respuestas del M. en Arq. José Luis Lee Nájera

“Como ya había propuesto en mi exposición, la propuesta estratégica que yo hago es una gran apuesta, una apuesta al cambio.

En donde yo he dicho que se refiere a la recuperación de lo esencial del sistema modular, como un sistema de organización, como un sistema donde los grupos, los colectivos de trabajo participan de manera cotidiana en nuestra División, en nuestra Universidad y que la estructura abierta que nos ha propuesto este modelo educativo es, precisamente, la gran posibilidad de interrelacionar a todos estos grupos de forma interdisciplinaria, multidisciplinaria y, en ocasiones, hasta transdisciplinaria.

En esa lógica, desde luego el potencial que tiene y ha tenido el sistema modular merece la pena no ser abandonado, yo digo que tenemos que potenciarlo, hay que fortalecerlo, hay que ponerlo al día y ese proceso de puesta al día supone el convocar a todos y cada uno de nosotros a esa participación colectiva de integración, de intercambio, de convergencia entre grupos para apostar de manera fundamental a algo que siempre se prometió por parte de la Universidad y que por las condiciones en que se originó no pudo realizarse.

Es en las áreas de concentración, convertidas en auténticos TID y TD, donde podríamos, en un momento dado, recuperar el modelo y no sólo potenciarlo.

Ese proceso de potenciación, yo digo que en aquel entonces, en los orígenes de esta Universidad eran difíciles, pero ahora estamos en condiciones de echar todas las posibilidades de organización de nuestros grupos para hacer posible eso que parecía en otro momento imposible.

El avance del conocimiento nos lo permite ahora; la construcción de esos paradigmas o visiones del mundo, de los cuales, yo ya mencionaba, están de tal manera organizados, suscritos por grupos de trabajo y pueden, en un momento dado, esas visiones convertirse en auténticas prácticas profesionales.

De ahí pues, que al analizar las condiciones en que se encuentran las licenciaturas, desde luego, aunque ha habido esfuerzos importantes por actualizar, modificar esos planes y programas, no han sido suficientes.

Creo que la apuesta no sólo es hacer adecuaciones o modificaciones, cuando nuestro modelo merece la pena intentar algo más comprometido con la propia institución, que nos permita dar ese salto cualitativo que en otras condiciones no podría darse.

Por eso digo que la convergencia entre planes, en el escenario posible y deseable de hacer del TID y el TD en las áreas de concentración, esa gran posibilidad de ser congruentes con nuestro modelo y poder intentar ese trabajo colectivo.

Para los estudiantes, desde luego, puede ser una propuesta que haga coherente lo que en un principio es parte de su formación y que luego se vuelve una salida unidisciplinaria, donde ahora no es posible encontrar ese punto de convergencia inicial y que ahora, si así lo acepta la comunidad, estaríamos en condiciones de lograr esas convergencias multidisciplinares que aparecen al inicio de las carreras.

Aunque haya desfases o haya condiciones desfavorables en el desarrollo de los planes y programas de estudio, yo propongo que el construir ese escenario supondría una especie de catalizador, un elemento que provoque la organización interna de cada uno de los programas y al mismo tiempo potenciar las posibilidades de convergencia entre uno y otro programa para reestructurar de manera simultánea y convergente todos y cada uno de esos programas.

En eso, creo yo, se diferencia esta propuesta de otras, en la cual esa apuesta al cambio quiere apelar a ese compromiso con esta institución, en donde los referentes que tenemos de la política, la cultura y la sociedad son precisamente ése, el lugar común es el del cambio, el de la transformación.

No importa desde qué punto de vista lo queramos, lo que queremos es una sociedad equitativa, donde la justicia predomine, donde la democracia y la pluralidad de puntos de vista sean el punto de partida para el trabajo cotidiano.

La Universidad, en tanto que universalidad del saber, supone que deben de coexistir todos esos haberes y no excluir a cada uno de ellos.

Si en otros momentos ha habido el proceso de dispersión o de fragmentación o de exclusión de los grupos que sustentan estas visiones, ahora la propuesta es de convergencia entre visiones para poder construir o configurar un nuevo modelo; más bien el enriquecimiento

del modelo educativo del sistema modular, que ya están dadas las condiciones, toda la estructura de la UAM lo permite y creo que es nuestra oportunidad de poder apostarle al futuro.

Y en esa propuesta de futuro, digamos que el factor humano, los compañeros administrativos, el personal académico, los estudiantes podrían, efectivamente, encontrar un sentido.

Los departamentos, ya les dije, las áreas de investigación de algún módulo, los cuerpos académicos, el potencial que tienen nuestros profesores que tienen ya un perfil de posgrado, predominantemente de maestría, menos de doctorado, pero que de pronto ese potencial ya nos permite apostarle a que son profesores que tienen la capacidad de construir conocimiento, capacidad de programar y de planificar sus actividades.

Y si convocamos esa convergencia, ese trabajo conjunto, esto necesariamente tendrá que verse reflejado en el aula, con ejercicios teóricos-prácticos que permitan efectivamente la definición de sus prácticas profesionales; pero no unas prácticas profesionales dirigidas a una única salida, sino a salidas múltiples de práctica profesional que correspondan a esas visiones múltiples de las cuales ya les he mencionado.

Es desde la docencia donde también podemos fortalecer a la investigación.

Desde hace años la División se había configurado con líneas divisionales de investigación, esas líneas divisionales de investigación tienen el potencial de alinear las áreas de investigación y sus departamentos, en torno a líneas que precisamente puedan aportarle al desarrollo articulado entre áreas, cuerpos académicos que tienen afinidades en torno a esas visiones o paradigmas.

La única cuestión, y esa es parte de la propuesta que estoy haciendo, ya no puede ser una investigación donde está abierta a "n" líneas, sino que, como estrategia de desarrollo, ahí de acuerdo a las demandas sociales y a lo que estamos viendo en el campo del diseño, es alrededor –como ya les había dicho– de la investigación y desarrollo de la ciencia, el arte y la tecnología, uno de los ejes fundamentales en torno a los cuales tendríamos que trabajar.

Otro de los ejes tendría que ser la sustentabilidad ecológica y, de manera fundamental, el diseño, el diseño como un proceso heurístico, capaz de generar diseños creativos, que sean capaces de descubrir, de inventar nuevos procesos, nuevos objetos, que tenga la posibilidad de ser consecuentes con la aplicación de estos dos ejes paralelos, alrededor del diseño, que en el momento que se integran, generan nuevos diseños.

El escenario futuro es elevar la calidad de los diseños de nuestros productos de diseño, apostándole a esos tres ejes, algo que es indispensable, ya no es la investigación nada más por la investigación y trabajar cada quien lo que cada uno quiera, sino por lo menos privilegiar estos dos o tres ejes.

Sé que buena parte de los trabajos colectivos de investigación ya lo están haciendo y la única cuestión es no negar que otras posibilidades de trabajo teórico, conceptual y metodológico tengan la posibilidad de construir modelos epistemológicos, paradigmas que pueden estar no necesariamente vinculados de manera directa a estos tres grandes ejes. Sabemos que buena parte de la investigación gira alrededor de eso, aunque parta de paradigmas distintos; desde luego, al final pueden articularse unos con otros.

Eso se expresa en cada uno de los planes y programas de estudio y se convierten, vuelvo a insistir, en posibles prácticas profesionales; para Arquitectura estamos proponiendo por lo menos seis; en Diseño Gráfico existen tres, pero que yo digo que podrían volverse igual, seis o más, si se reflexiona alrededor de esto, o en el caso de Diseño Industrial o Planeación Territorial, si coinciden en este modelo, proceso; tendríamos que buscar la convergencia con todas las comisiones de rediseño curricular que estén involucradas actualmente en ello, para comentar si estas posibilidades de apuesta a un posible Tronco Divisional o Interdivisional al final de las carreras; hay condiciones para hacerlo.

Los planes y programas, dice aquí: "¿Cómo recuperar el sistema modular?". Desde luego ahí en la propuesta, como la estoy haciendo, involucra a todos y se propone, efectivamente, ese involucramiento de todos y cada uno de los miembros de la División, mediante la planeación participativa y situacional; que poco a poco vayan incorporándose a una mejor operación de esas redes de relaciones entre los grupos que le apuesten a fortalecer la investigación, la docencia y servicio con programas que, como ya he dicho, pueden ser estructurados alrededor de estrategias para la investigación, de estrategias para la docencia, de estrategias para al servicio, cada uno con su propio programa; pero donde, vuelvo a insistir, el programa que privilegiaríamos para estos próximos años sería el de la investigación y el de la docencia.

En cuanto a la acreditación, desde luego, la planeación situacional nosotros observamos que puede correr paralelo o con una relativa autonomía para poder hacer que estos programas que no han sido acreditados se acrediten; de hecho, hasta donde yo entiendo, el de Diseño Industrial ya está en proceso, el de Diseño Gráfico se ha desfasado, pero tendríamos que convocar precisamente a estos profesores a que participen en ese proceso.

Sabemos que la acreditadora duró mucho tiempo detenida y por eso no había sido posible acreditar estos programas. Hasta ahora ya parece ser que está funcionando de manera

normal y eficiente, y ya estamos en condiciones de hacer que estos dos programas se acrediten.

En cuanto al ausentismo, digo que pasa necesariamente por el compromiso con la institución y ese compromiso con la institución, cuando nuestro modelo educativo tiende a debilitarse, sabemos que se han abandonado los cursos de internalización por mucho tiempo y eso hace que, de pronto, los profesores no se comprometan con el modelo porque no lo entienden.

Y ese compromiso con el modelo, para los profesores que ya tienen tiempo en esta Universidad, para algunos es dejar de aplicarlo o tender a no aplicarlo, y es desde ahí donde yo propongo que haya programas de superación académica, de capacitación, de actualización, de especialización, en la formación docente, pero de acuerdo al modelo educativo que nos hemos propuesto.

De ahí que yo volvería, de ser posible, obligatorios los cursos de internalización; invitaría a las otras dos divisiones con sus fortalezas en torno a la construcción del conocimiento alrededor del sistema modular para que nos ayuden a potenciar el desarrollo de la propia División en torno a ello.

En esa lógica también podríamos hacerlo en la parte de la investigación educativa, porque sabemos que hay investigadores también especializados en estos temas; hay, incluso, un departamento que se circunscribe alrededor de estas preocupaciones.

En el caso de las otras vertientes de la investigación, vuelvo a insistir, hay puntos afines, porque esto que decía de las líneas divisionales de investigación también tiene su referente en las líneas troncales de la Unidad y hay manera de articular y alinear esos aspectos de la investigación para vertebrarlos con el énfasis del cual ya les había mencionado.

Hablar de planeación prospectiva, desde luego es esa apuesta al futuro, pero implica construcción de escenarios probables, posibles y deseables, y esos escenarios probables son justo esos, o sea, cuál es la trayectoria presupuestal que se tiene año tras año para poder hacer una anticipación de las tendencias de ese presupuesto para el futuro, qué puede ser posible o cuál puede ser el deseable.

Y en esa misma lógica, que es la planeación prospectiva en base a esos escenarios probables, posibles y deseables, poder hacer que la División le apueste a no sólo depender del presupuesto de la propia Universidad, sino también poder allegarse de recursos complementarios para poder hacer que opere de manera óptima y adecuada nuestro programa para la División.

En eso ayuda la visión prospectiva, no sólo quedarnos en lo probable, en el mundo de lo probable, sino también avanzar hacia lo posible.

Lo deseable, eso sí ya lo dejaríamos para después, pero creo que ese escenario de lo deseable es el que se convierte en esa gran apuesta, una gran apuesta que nos permita potenciar el desarrollo de nuestra División y de nuestra Universidad para otros 40 años por lo menos.

En esa lógica podríamos trabajar.

En cuanto a las dificultades o interferencias para que opere el modelo educativo, desde luego, siempre han estado presentes, hay desfases, hay irracionalidades, hay inconsecuencias, yo decía, falta de compromiso, pero también falta de convicción y digo que de organización; o sea, el compromiso y la convicción pasa por el convencimiento.

Y por eso insisto, el sistema modular debe potenciarse a partir de la rehabilitación de los cursos de internalización por lo menos, para que estemos hablando en el mismo lenguaje; y de actualización en cuanto a nuestro modelo educativo, profesionalizar en el diseño curricular, en la enseñanza de la didáctica y la pedagogía.

Todo eso implica entender mejor el modelo, de tal modo que al articularse la docencia – vuelvo a insistir– con la investigación y el servicio, cuando la investigación empieza a tener sentido y el servicio se potencia porque hay condiciones adecuadas para poder ser más eficientes en el trabajo comunitario, nos permite incluso entrar en mejores condiciones para el establecimiento de convenios que nos permitan comprometernos y obtener recursos adicionales de los cuales ya había mencionado.

Creo que esa gran apuesta a un entendimiento claro de lo que es el modelo educativo y su sistema modular, con todas sus vertientes, se convierten en una estrategia fundamental.

Parece como obvio, pero creo que volverlo a poner ahí en el centro debe ser lo fundamental para los próximos cuatro años y yo digo que incluso más si lo pensamos desde la visión prospectiva, por lo menos para los próximos 10 ó 15 años.

Habría que ver cómo el plan de desarrollo de la División podría, en un momento dado, ya no apostarle para los próximos cuatro años, sino para los próximos 10, en base a esa construcción de escenarios de futuro.

Lo que tiene que ver con el programa editorial, yo privilegiaría el poder potenciar la posibilidad de que estos productos de la investigación, efectivamente, logren su publicación, pero dentro de la lógica de un programa específico, de programa editorial supondría, en

base a lo que acabo de mencionar, el potenciar lo que tiene que ver con la docencia para poder empezar a ver en términos de investigación educativa, cómo podrían en un momento dado, recuperar la memoria, porque sabemos que hay muchas experiencias valiosas que hemos tenido en la División que no se han sistematizado y desde luego, hay investigaciones que si bien son importantes y aportan para la construcción del conocimiento, vuelvo otra vez a esa identidad "uamera" a la cual estoy apelando.

¿Cómo reconocernos en nosotros mismos si no tenemos memoria? Y la memoria está ahí, en los productos de docencia y más cuando estos han sido exitosos.

En esa lógica, desde luego, al diseño de los módulos, por eso la propuesta que estoy haciendo no sólo es de intervenir en las áreas de concentración, sino trabajar de abajo hacia arriba con los expertos en la operación modular.

Y esos expertos en la operación modular, en un momento dado, con esas grandes estrategias, líneas estratégicas que atraviesan de lado a lado todo el trabajo de la División, podrían empezar a trabajar, si las votaciones me favorecen, desde el siguiente día que trabajemos, que tome la Dirección.

Eso quiere decir que esto está en la dimensión de la planeación operativa.

Si la apuesta a este desarrollo estratégico para la División es compartida por muchos y de manera colectiva están dispuestos a trabajar en torno a este proyecto, ya desde el aquí, el ahora, podríamos empezar a trabajar, porque ya están dadas las líneas.

Esto tendría que ser sancionado, desde luego, en el CPD para que se convierta, esta propuesta de plan estratégico empiece a ser discutida con los jefes de Departamento y luego con el Consejo Divisional para diseñar estrategias que permitan el buen desempeño de todo esto, o sea, hay una parte administrativa, operativa que hay que trabajar, pero la invitación es que a los expertos en la operación modular, no esperar a que bajen las iniciativas, ya pueden empezar a trabajar en torno a ello y ver qué condiciones hay para todo esto.

De ahí que el programa editorial tendría que reflejar ese trabajo cotidiano que se da en el aula y darle difusión a esos trabajos.

Eso no quiere decir que se dejen de lado las fortalezas que tenemos en la investigación por sus cuerpos académicos, sobre todo sus áreas de investigación, hay algunas que son exitosas y se mantienen con una productividad alta, hay que fortalecerlas, hay que darles la

continuidad para que ellas mismas sigan siendo nuestro referente en términos de investigación.

Y a las que están desfasadas y no han podido generar productos, estimular su desarrollo para entrar en condiciones de equidad, de tal manera que la producción editorial sea lo más pareja posible y no encuentre desequilibrios, como a veces sucede.

En esa lógica estaría el trabajo para estos próximos años.

En cuanto a los cambios en las coordinaciones, yo también coincidiría en que ahora sería prematuro pensar en ello, pero de cualquier manera el perfil sería el que esté acorde a estos propósitos.

Los que estén dispuestos a trabajar en torno a este proyecto y que lo asuman como un compromiso para los próximos cuatro años, serían a los que, por lo menos, le haría yo un énfasis, a esos compañeros que quieran colaborar; sé que hay profesores que ya son expertos en estas cuestiones del sistema modular y que con ese perfil de compromiso en torno a la operación del sistema modular, yo ratificaría o cambiaría en todo caso a los coordinadores que están ahora trabajando cotidianamente en nuestra División.

Compromisos, si no quedara como director por parte de esta División, siguen siendo los mismos.

Lo que me lleva precisamente a participar en este proceso es porque son compromisos y convicciones; compromiso con la institución y convicción de que podemos cambiar y podemos hacer algo distinto para mejorar esta institución.

No importa desde qué lugar, siempre lo he estado haciendo y no sería distinto si las condiciones no me favorecen para la Dirección.

Gracias."

Al finalizar esta ronda de preguntas de los consejeros académicos, la Presidenta indicó que se abría una nueva ronda para que las personas que se encontraban presentes en esta sesión hicieran llegar, a través de los consejeros, las preguntas que quisieran formular al candidato y candidatas a la Dirección.

Al no haberse recibido pregunta alguna por parte del público presente, la Presidenta señaló que se le otorgarían cinco minutos a cada candidato o candidata para emitir sus conclusiones, empezando con el Mtro. José Luis Lee.

Conclusiones del Mto. en Arq. José Luis Lee Nájera

“Por lo antes dicho, más bien vuelvo a reiterar mi invitación a colaborar en torno a este proyecto; un proyecto que quiere precisamente realizar cambios profundos para esta División y donde el llamado a todos ustedes es para participar de manera colectiva, para discutir y acordar lo que sea necesario en torno a este proyecto.

La propuesta que aquí hago no es una propuesta cerrada, está abierta, como la Casa Abierta al Tiempo y el estar abierto supone que debe ser una propuesta de inclusión, no de exclusión, que sea lo suficientemente plural y democrática.

Y desde esa misma lógica es precisamente el que los estoy invitando a colaborar en torno a este proyecto.

Por mi parte sería todo.

Gracias.”

Conclusiones de la Mtra. María de Jesús Gómez Cruz

“Yo primero quiero agradecer a todos los miembros del Consejo Académico que hoy estuvieron aquí escuchando la propuesta y los diferentes puntos de vista de los aspirantes a la Dirección.

Reitero mi compromiso para generar esa sinergia que necesita la División de CyAD, donde se pueda salir de una crisis, de un estancamiento, para converger, conjuntar y tejer una red; una red que se va a tejer con todos los miembros de la División.

Encabezando ese tejido voy a estar yo para que todas las voluntades y todo el trabajo que ha estado disperso se conjunte, genere productos y se reposicione a la División de CyAD.

Tenemos un compromiso social muy grande, la Universidad ha cumplido 40 años y la División de CyAD ya también es madura, debe generar cambios, actitudes propositivas, dejar de lado resentimientos y generar un trabajo en donde todas las voluntades tengan como objetivo salir adelante y seguir produciendo programas de estudio de licenciatura de calidad, posgrados en donde los estudiantes se sientan realmente con los elementos

suficientes para generar nuevos conocimientos y tener vínculos con las otras divisiones y la institución se fortalezca.

Mi compromiso es con la docencia, la investigación, el servicio, la vinculación.

Tender todos los puentes para que estas voluntades concreten el trabajo.

Tengo mucha voluntad para trabajar, tengo la apertura y sé que muchos de los profesores de la División de CyAD comparten esta visión conmigo.

Les agradezco profundamente el haberme escuchado esta mañana. Los invito a participar a toda la comunidad, tanto de la División de Diseño, como a la comunidad en general, a participar en la auscultación cuantitativa.

Es muy importante, no nos quejemos, trabajemos; desde el lugar donde estamos, hagámoslo. Se puede mejorar. Tenemos un compromiso social, personal muy importante.

Somos una institución pública, una Universidad que debe estar fortalecida; un referente para la nación y, por tanto, el compromiso es muy fuerte.

Muchas gracias.”

Conclusiones de la Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera

“Creo que hay que trabajar desde los avances que hemos obtenido, desde las fortalezas humanas con las que contamos, conforme a la legislación y los parámetros que esto lo marca, en pro de las mejoras colectivas.

Yo creo que hay que fortalecer el sistema modular, que hoy por hoy sigue manteniendo vigencia y sigue siendo pertinente, y nos permite tener fortalezas con respecto a otras formas de dar la enseñanza del diseño.

Creo que hay que buscar y crear referentes para que podamos dar mejores respuestas a los escenarios actuales.

Yo creo en el compromiso, en la claridad y en la transparencia.

Creo que hay que fortalecer y motivar, hay que trabajar de forma colectiva. Todos son valiosos y todos sus saberes también.

Yo creo indiscutiblemente que hoy la División ha ganado propuestas en las que sumo las de mis dos compañeros; ambas son propuestas desde el sentir y el quehacer de una trayectoria excelente.

Creo también que cualquiera de la decisión que tome el Consejo será una buena decisión, porque tenemos elementos y fortalezas los tres.

Creo que hay que dar respuestas.

Y dejo en esta mesa mi compromiso para poder ser electa como Directora de la División de CyAD en los próximos cuatro años. Espero que así sea. Y que la voluntad del Consejo sea la más académica, la más transparente y la que requiere esta División.

Muchas gracias por su atención, a los colegiados, a los académicos, administrativos y alumnos que nos acompañaron.

Reitero la invitación a seguir participando de forma académica y clara en este proceso.

Muchas gracias a la Rectora de la Unidad Xochimilco por haberme elegido dentro de los candidatos a la terna.

Gracias a todos."

La Presidenta agradeció la participación de los tres integrantes de la Terna por el esfuerzo realizado en sus presentaciones.

A las 12:47 y sin más asuntos a tratar, la Presidenta dio por concluida la sesión 2.15 del Consejo Académico.

DRA. PATRICIA EMILIA ALFARO MOCTEZUMA
Presidenta

LIC. GUILLERMO JOAQUÍN JIMÉNEZ MERCADO
Secretario