



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

Aprobada en la sesión 16.15, del 21 y 22 de julio de 2015

ACTA DE LA SESIÓN 10.15

1 de junio de 2015

PRESIDENTA: DRA. PATRICIA EMILIA ALFARO MOCTEZUMA

SECRETARIO: LIC. GUILLERMO JOAQUÍN JIMÉNEZ MERCADO

En la Sala del Consejo Académico, siendo las 16:12 horas del lunes 1 de junio de 2015, dio inicio la sesión 10.15 de este órgano colegiado.

1. LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.

Antes de que se pasara lista de asistencia, la Presidenta dio la bienvenida a la Mtra. Gabriela Monserrat Gay Hernández, quien se incorporaba a este Consejo Académico como jefa del Departamento de Teoría y Análisis de la División de Ciencias y Artes para el Diseño.

A solicitud de la Presidenta, el Secretario pasó lista de asistencia, encontrándose presentes 32 consejeros académicos de un total de 42, por lo que se declaró la existencia de quórum.

2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.

La Presidenta recordó que esta sesión fue convocada con el único efecto de entrevistar a los integrantes de la terna para la Dirección de la División de Ciencias Sociales y Humanidades y, por lo tanto, no se incluían otros puntos.

Enseguida, sometió a aprobación del pleno el orden del día, el cual fue aprobado por unanimidad.

ACUERDO 10.15.1 Aprobación del orden del día.

3. ENTREVISTA A LOS INTEGRANTES DE LA TERNA PARA LA DIRECCIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES, PARA EL PERIODO 2015-2019, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y LAS RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA CON UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA SOBRE LA SITUACIÓN DE LA UNIDAD XOCHIMILCO, LA CITADA DIVISIÓN Y SUS DEPARTAMENTOS, DE ACUERDO CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 30-2, FRACCIÓN I, INCISO B) DEL REGLAMENTO ORGÁNICO.

La Presidenta recordó lo que señalaba el numeral Tercero de las Modalidades aprobadas por el Consejo Académico para llevar a cabo la entrevista a los integrantes de la terna, como sigue:

“El Consejo Académico, en sesión convocada para tal efecto, el lunes 1 de junio de 2015, a las 16:00 horas, entrevistará a los integrantes de la terna con el propósito de que expresen los motivos y las razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista con una visión crítica y práctica sobre la situación de la Unidad Xochimilco, la División de Ciencias Sociales y Humanidades y sus Departamentos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 30-2, fracción I, inciso b), del Reglamento Orgánico.

La entrevista señalada anteriormente se llevará a cabo de la siguiente manera:

- Previo a las entrevistas el Consejo Académico elegirá de entre sus miembros dos personas que realizarán un sorteo para determinar el orden en que los candidatos expresarán los elementos referidos en el artículo 30-2, fracción I, inciso b), del Reglamento Orgánico.
- Los candidatos contarán con 15 minutos para exponer específicamente los elementos señalados en el artículo 30-2, fracción I, inciso b), del Reglamento Orgánico.
- Posteriormente se abrirá una ronda de preguntas por parte de los consejeros; cada candidato dispondrá hasta de 30 de minutos para dar respuesta a las preguntas formuladas.
- Una vez concluida la ronda de preguntas de los consejeros, los miembros de la comunidad universitaria, a través de sus representantes, podrán formular preguntas a los candidatos; cada candidato dispondrá de 15 minutos, para dar respuesta a las preguntas formuladas.

- Las preguntas serán por escrito, indicando el nombre de quién la elabora y serán leídas por el Secretario del Consejo Académico.
- Por último, cada candidato dispondrá de 5 minutos, para emitir sus conclusiones”.

Por unanimidad, el Consejo Académico eligió a la Mtra. Amelia Rivaud y al alumno Sergio Gaspar para realizar el sorteo; el resultado de este fue el siguiente:

- 1) Mtro. Carlos Alfonso Hernández Gómez.
- 2) Dr. Federico Jesús Novelo y Urdanivia.
- 3) Dr. José Antonio Rosique Cañas.

Enseguida, se concedió **por unanimidad** el uso de la palabra al Mtro. Carlos Hernández Gómez y al Dr. Federico Novelo y Urdanivia para ser entrevistados por este órgano colegiado.

Previo a la exposición del Mtro. Carlos Hernández, el Secretario de este órgano colegiado presentó una breve semblanza curricular del candidato, como sigue:

El maestro Carlos Alfonso Hernández Gómez es profesor investigador de tiempo completo, titular C del Departamento de Producción Económico.

Obtuvo el Grado de Maestro en Economía y Gestión del Cambio Tecnológico con la Tesis La Relación Proveedor-Usuario en el Sector de Aparatos de Medición y Control; es licenciado en Economía por la UAM-Xochimilco.

Ha participado en actividades de docencia en las licenciaturas de Administración, Economía y Política y Gestión Social, y a nivel de Posgrado en la Maestría en Economía y Gestión de la Innovación, y en la Maestría en Políticas Públicas.

Ha realizado actividades de investigación en el Área de Economía Industrial e Innovación, en temas relacionados con capacidades productivas y tecnológicas en las empresas, procesos de aprendizaje tecnológico y organización industrial. También ha participado en proyectos de investigación interinstitucionales.

Actualmente es Secretario Académico de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Fue Jefe del Departamento de Producción Económica y Coordinador de la Licenciatura en Economía.

Ha sido consejero divisional, miembro de la Comisión Dictaminadora Divisional y ha participado en diversas comisiones relacionadas con la docencia y el apoyo institucional.

Participó en el Comité Editorial de la Revista “Economía, Teoría y Práctica”, en el Comité Editorial del Departamento de Producción Económica y fue Presidente del Comité Editorial “La Llave”.

Participa en el convenio de colaboración con la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal, y en el 2012 participó en un convenio con la Comisión Nacional del Agua.”

PRESENTACIÓN DEL MTRO. CARLOS ALFONSO HERNÁNDEZ GÓMEZ

La exposición del Mtro. Carlos Hernández Gómez inició a las 16:24 como sigue:

“Buenas tardes a todos los miembros de la comunidad universitaria.

Doy las gracias a este órgano colegiado por permitirme el uso de la palabra para poder expresarles las ideas de mi programa de trabajo para la Dirección de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Las ideas que expresaré en este momento pretenden realizar y direccionar un conjunto de acciones que considero relevantes para impulsar el desarrollo de la División.

Estas ideas surgen de mi experiencia que, como ya se señaló previamente, a partir de mi trabajo como alumno egresado de esta gran institución, como profesor investigador, como ayudante de investigador y con actividades de gestión que he realizado en la Coordinación de Estudios, en la Jefatura de Departamento y en la Secretaría Académica, me han permitido visualizar adecuadamente aquellos aspectos que hoy considero relevantes para impulsar el trabajo de la División.

Sin duda que estas experiencias y acciones que pretendo impulsar son relevantes, en la medida que se ven retroalimentadas por numerosas recomendaciones y acciones que me han propuesto los miembros de la comunidad universitaria. Gracias a todos ellos por este apoyo significativo.

Voy a concentrar mi presentación abarcando cinco cuestiones que considero relevantes para poder enfatizar en el trabajo de la División.

Aquellas acciones que tienen que ver con el ámbito de la docencia, con las cuestiones de la investigación, con el apoyo que se debe realizar en una gestión a través de la organización de sus procesos productivos, el trabajo de la vinculación y del servicio y, por último, aquello que considero relevante, como los principios de una gestión y que finalmente son medidas transversales a cualquiera de estas otras cuatro acciones que pretendo impulsar.

En el ámbito de la docencia, que es una actividad fundamental y que sin duda distingue a nuestra institución, a la Unidad Xochimilco, la cuestión del Sistema Modular es necesaria y es prioritario que lo impulsemos y que lo modernicemos.

Se han realizado acciones significativas; sin embargo, tenemos que mantener un conjunto de cuestiones que hoy resultan relevantes para pensar aquellas bases conceptuales, epistemológicas y metodológicas que son necesarias impulsar en este Sistema Modular.

Las actividades de docencia son la razón de ser de esta institución y es la proyección que nosotros damos a los egresados de esta casa de estudios a los alumnos en el quehacer cotidiano que realizamos en el aula.

Es por ello una prioridad para la gestión de la División enfatizar en una modernización y actualización de este sistema.

Para ello, necesitamos desarrollar un programa de trabajo mediante el cual convoquemos a un foro, junto con las otras divisiones y con la Rectoría de la Unidad, para identificar esas fortalezas, pero también aquellas acciones que le permitan su actualización y su fortalecimiento.

Seguramente de este análisis lo que encontraremos serán acciones muy concretas a realizar, pero no podemos olvidar las bases fundamentales que rigen a este Sistema Modular y es necesario repensarlas.

Algunas de las acciones que considero que pueden resultar de este análisis tienen que ver con los esquemas de asesoría institucionalizada y permanente que tenemos que dar a los alumnos: la creación de seminarios y cursos que permanentemente estemos ofreciendo a los alumnos, tanto en los cursos intertrimestrales como en aquellas actividades que desarrollamos durante cualquier trimestre lectivo.

Adicional a estas cuestiones, identifico que hoy en día no tenemos una política divisional para el desarrollo de los posgrados. Es importante que avancemos en ese sentido. Hay algunas cuestiones que resultan relevantes, como aspectos operativos para impulsar las actividades en estos 10 posgrados que tenemos actualmente en la División.

Se ha avanzado en términos de promover los posgrados que tenemos en la División, difundirlos, de tal manera que se han logrado consolidar algunos de ellos. Sin embargo, hay

algunos que necesitan trascender hacia su internacionalización y ahí tenemos que poner el énfasis.

También es necesario que busquemos los mecanismos para que se fortalezcan aquellos posgrados que están en proceso de creación. Me refiero fundamentalmente al Doctorado en Humanidades, al Doctorado en Estudios Feministas y a la Maestría en Sociedades Sustentables.

Propongo realizar un encuentro con los posgrados que tenemos en la División, invitando a los de las otras divisiones para que identifiquemos aquellas formas en las cuales nos podemos vincular adecuadamente, incluso con los de otras unidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, y también tengamos un interlocutor con CONACYT, de acuerdo con las fortalezas que hemos encontrado en nuestros posgrados.

En el ámbito de la investigación, que si bien es cierto es una competencia directamente vinculada a las actividades de una Jefatura de Departamento, también en las competencias que están planteadas para un Director de División se ha establecido que debe colaborar de manera estrecha en la presentación y generación de eventos académicos que promuevan las actividades de docencia y de investigación en nuestra institución. Además, el Director tiene que vigilar la buena marcha de los proyectos de investigación.

Es en ese sentido que el trabajo colaborativo que pretendo impulsar con los jefes y jefas de Departamento y de Área resulta fundamental para poder promover la actualización de los programas de investigación que desarrollan las áreas que tenemos en la División, 30 actualmente, hasta la última evaluación, aunque en el último proceso ya se había incorporado una más del Departamento de Educación y Comunicación. Somos la División que tiene más áreas de investigación en esta Unidad.

La revisión de este Programa de Investigación requiere puntualizar e identificar claramente, de acuerdo a la forma en la cual evolucionan los distintos fenómenos sociales y los sistemas que éstos generan, en términos de las actividades que se desarrollan en cada uno de los campos disciplinarios; requiere que estemos atentos a revisar cómo se van transformando los objetos de estudio, las líneas de investigación, los marcos analíticos, conceptuales, los propios proyectos de investigación.

Entonces es necesario que desde la División fomentemos un esquema de trabajo para la actualización y revisión de estas cuestiones. Al hacerlo, seguramente identificaremos esas áreas de oportunidad que hoy son necesarias para atender el conjunto de recomendaciones derivadas de lo que planteó en su última evaluación el Consejo Académico.

En este proceso la búsqueda de actividades que nos permitan vincular la investigación generativa de nuevos conocimientos, a partir de los grupos de investigación y de las áreas de investigación aprobados por los órganos colegiados, es necesario que se vincule también

con la investigación formativa que realizan los alumnos, particularmente en el nivel de pregrado.

Hemos abandonado ese punto clave que da sentido al Sistema Modular: el vincular el trabajo de investigación que se realiza en estos cuerpos colegiados con las investigaciones modulares que realizamos trimestre a trimestre. Ya hay iniciativas y la experiencia de esas iniciativas me parece que las tenemos que recuperar como un área de oportunidad.

También otras actividades que considero importantes; difundir el trabajo de la investigación es una prioridad para esta gestión. Es por ello que estoy pensando en generar un esquema, con el uso de las nuevas tecnologías, que permita la difusión de los avances de investigación, a través de la creación de un *dossier* de investigaciones, que permita identificar aquellos avances significativos en los distintos campos de trabajo que realizan nuestros colegas académicos en los temas de investigación.

La búsqueda de recursos también resulta fundamental en este proceso y, por lo tanto, con las actividades de vinculación, de las cuales he participado activamente, estoy seguro que podemos generar los recursos, para poder atender esos requerimientos que necesitan nuestros colegas en el ámbito de la investigación.

El desarrollo de sistemas ágiles administrativos que permitan el apoyo de las actividades substanciales que realiza la institución también resulta relevante.

Es necesario que avancemos en los planteamientos de un sistema de información amplio, que no solamente vincule las actividades de investigación, sino también las de docencia y muy específicamente las de carácter administrativo, que desembocan en el apoyo de estas actividades de investigación y de docencia.

En ese sentido, la generación de una política de reingeniería de procesos resulta relevante. Tengo identificados cuáles serían esos procesos que hoy en día resultan necesarios actualizar y modernizar, con el uso de nuevas tecnologías.

La búsqueda de infraestructura, en términos de su actualización y de los mecanismos que permitan la renovación de los equipos que se necesitan en áreas tan significativas como serán los Talleres de Comunicación, será una prioridad en el trabajo de la Dirección.

Algo que resulta relevante para un Director de División son las actividades que puede realizar, de acuerdo a sus competencias. En ese sentido, me comprometo a poder avanzar ideas en los tres órganos de gobierno colegiado que tiene esta institución para presentar propuestas relacionadas con revisar el tabulador que actualmente tenemos en nuestra institución; el premio a las áreas de investigación; la cuestión relacionada con los vínculos que tenemos que desarrollar hacia el exterior, para fomentar el trabajo que se realiza en las actividades de investigación y de docencia.

Hay un tema que resulta relevante y de enorme preocupación para nuestros colegas, y es la cuestión del retiro. Yo sé que hay iniciativas que se han ido desarrollando y me sumo a la propuesta de poder impulsarlas, de acuerdo a las condiciones institucionales que tenga la Universidad.

En el ámbito de la vinculación hemos desarrollado actividades relevantes. Considero que fortalecer los esquemas de vinculación para proyectos de investigación, estancias profesionales, nuestros diplomados y los seminarios y cursos de actualización que ofrezcamos hacia el sector externo; resultan fundamentales, no solamente para dar a conocer la actividad que se realiza en la institución, sino también porque es una fuente de financiamiento que posibilite allegarse recursos para atender el conjunto de requerimientos que tiene nuestra institución, pero con la filosofía que tiene nuestra Universidad Autónoma Metropolitana, que es acercarse a los grandes problemas nacionales.

Comentaba que hay un aspecto fundamental que tiene que ver con los principios de la gestión. Los principios de la gestión son cuestiones relevantes, que son transversales a cualquier decisión que se tome en una actividad tan importante como es la Dirección de la División.

Es en ese sentido que me comprometo –como ya lo he hecho en otras ocasiones en múltiples actividades de gestión que he realizado– a tener una gestión transparente, de tolerancia, de respeto, de inclusión a las ideas.

El trabajo realizado ha demostrado que puedo trabajar a ese respecto con las múltiples ideas e intereses que hay en esta institución, que le dan sentido.

Por el contrario, aquellas acciones encaminadas a la intolerancia, a la falta de inclusión, a la falta de respeto han demostrado la ineficiencia que tenemos en algunas instituciones. Esto ya no se puede permitir en nuestra institución.

Para ello, voy a convocar a un conjunto de líderes académicos para que se sumen a esta propuesta de proyecto que estoy presentando con estas directrices generales...

Gracias a todos por escucharme."

Antes de que el Dr. Federico Novelo iniciara su presentación, el Secretario leyó una breve semblanza de él, como sigue:

El Dr. Federico Jesús Novelo y Urdanivia es licenciado en Economía por la Facultad de Economía de la UNAM y doctor en Ciencias de Política Internacional por la UAM Xochimilco.

Es autor de 12 libros publicados y uno más en dictamen; coordinador de seis libros, y autor de 34 capítulos de libros, así como de 27 artículos, todos ellos publicados.

Ganador del Premio al Libro de Texto de la Unidad Xochimilco en 1992, 1999 y 2001; ganador del Premio a la Docencia de la UAM Xochimilco en 2002 y 2004; Mención Honorífica por el libro *Hacia la economía política de las migraciones México-Estados Unidos*.

En 2006 fue ganador del Premio de Investigación Anual “Maestro Jesús Silva Herzog”, del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM; es miembro de Número Sitial 39 de la Academia Mexicana de Economía Política y miembro de la Comisión Dictaminadora de la Facultad de Economía de la UNAM.

Fue Director General fundador de la Revista *Planeación y Desarrollo*. Ha sido miembro del Comité Editorial de las Revistas *Problemas del Desarrollo*, del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM; *Economía Informa*, de la Facultad de Economía de la UNAM; *Equilibrio Económico*, de la Universidad Autónoma de Coahuila, así como de la Revista *Economía* de la UNAM.

Ha impartido 153 cursos en total en las licenciaturas de Administración, Economía, Política y Gestión y Sociología y, a nivel de posgrado, en la Maestría de Relaciones Internacionales; el Doctorado de Ciencias Sociales y en la Maestría y Doctorado en Ciencias Económicas en la UAM Xochimilco.

De 1999 a 2009 tuvo el Nivel uno en el Sistema Nacional de Investigadores y, desde 2010, el nivel dos, ratificado hasta 2018.

Fue Jefe recientemente del Departamento de Producción Económica, de 2010 a 2014.

PRESENTACIÓN DEL DR. FEDERICO JESÚS NOVELO Y URDANIVIA

La presentación del Dr. Federico Novelo y Urdanivia inició a las 16:42 como sigue:

“Muchas gracias. Muy buenas tardes.

Quisiera iniciar con lo que es el origen de la UAM Xochimilco y lo que es el origen del Sistema Modular, como dos procesos de carácter político que se encuentran en este campus para dar origen al experimento académico desde noviembre de 1974.

En mi opinión, la UAM en su conjunto, y particularmente, Xochimilco, no son una respuesta del gobierno a los problemas estructurales de la educación; son una respuesta al movimiento estudiantil de 1968, que le otorga al inicio de tareas de la UAM Xochimilco un carácter distinto y, yo diría, mejor que a sus hermanas de Iztapalapa y Azcapotzalco, que empezaron funciones en 1974.

Esto lo escribí en relación a la celebración de los 40 años, el año pasado, y está publicado en este libro.

El poder asumir que líderes importantes del movimiento estudiantil, después de estar en la cárcel y después de estar asilados en el extranjero, pudieran participar decididamente en el origen de la UAM Xochimilco, "casaba" perfectamente con una innovación curricular, con un experimento académico que también era resultado de procesos políticos.

El Sistema Modular arranca al despuntar los años sesenta en la Universidad de Brasilia y es reprimido junto con el pueblo brasileño, con el golpe militar de 1964, colocando a algunos de sus artífices entre el personal de la Organización Panamericana de la Salud, donde se encuentran con el Primer Rector que tuvo la UAM Xochimilco, el doctor Ramón Villarreal, que había sido Director de la Facultad de Medicina en la Universidad de San Luis Potosí y que era entonces un burócrata relevante en la Organización Panamericana de la Salud.

El encuentro de un planteamiento elaborado fundamentalmente por Jean Piaget y por Rolando García, descansaba en la posibilidad de aprender haciendo.

Literalmente, decía Piaget: "Cuando escucho algo lo olvido, cuando veo algo lo memorizo, cuando hago algo lo aprendo", y ese era el sentido del Sistema Modular, en lo que originalmente se llamó la Unidad Sur de Atención a la Salud, esa iba a ser la característica central de nuestra Unidad

Los planteamientos relativos a complejidad, la interdisciplina, el diseño curricular novedoso y el vínculo entre la investigación, la docencia y lo que rápidamente se volvió una marca de la *Casa Xochimilca*, que no está en la Ley Orgánica, por cierto, que es el servicio, jugaron un papel fundamental en los primeros diseños curriculares y en el funcionamiento de las otras divisiones.

Me explico rápidamente.

Tanto en lo que es la creación del primer posgrado de la UAM Xochimilco, la Maestría en Medicina Social, como en la organización matricial del diseño y la operación de la docencia en la División de Ciencias y Artes para el Diseño, son elementos claves en el proceso de

construcción de la UAM Xochimilco, que ahora en este aislacionismo entre divisiones, departamentos, áreas, etcétera, los muy diversos patriotismos que hay en la Unidad, han perdido posibilidad de comunicación y de construcción.

Existe y es muy relevante, en mi opinión, leer en la actualidad la crítica que, por ejemplo, se hace por Eduardo Andere, respecto a cómo la política oficial educativa agrade al aprendizaje y postula un mecanismo de educación, en donde la normatividad plantea reiteradamente: "Autoridad", "autorización", etcétera, mientras que términos como "aprendizaje" apenas aparecen en la Ley de Educación Superior.

También está el planteamiento respecto a esta política oficial que nos hace Manuel Gil Antón, de cómo leyes del mercado penetran a las universidades y, de la misma forma que hay transferencias para combatir a la pobreza en su caso extremo, aquí hay transferencias monetarias condicionadas que operan desde fuera, a través del Sistema Nacional de Investigadores y operan desde dentro, a partir de las becas y estímulos.

Esta circunstancia, en donde se incurre en un verdadero absurdo, la quiero describir rápidamente.

El supuesto no comprobado, es que teniendo más tiempos completos, más doctores, más SNI's, más obtenedores de las becas domésticas, se tiene una mayor calidad en el aprendizaje; el impacto en el aprendizaje mejora notablemente.

¿Cómo se evalúa eso?

Se evalúa en sí mismo, cuántos SNI's tienes, cuántos posgrados tienes, cuántas becas y estímulos tiene el personal académico, de manera que no se asume que la medición del impacto en el aprendizaje es ausente en esta evaluación de la docencia, cuando el Sistema Modular ha definido el mejor mecanismo en el tramo de la licenciatura para medir ese aprendizaje.

Aquí no es cosa de habernos olvidado de algo, sino prácticamente hemos caído en la costumbre del uso de enseñar por contenidos y olvidarnos de los procesos, de privilegiar a las materias y a los libros de texto y olvidarnos del instrumento clave para la evaluación que debiera tener el Sistema Modular.

Tenemos, yo estoy en este momento impartiendo docencia en Sociología, pero tenemos en todos los casos contenidos diversos que se evalúan en sí mismos y aquel espacio en donde debieran encontrar alguna coincidencia, la investigación modular es uno de los elementos que se evalúa y los demás contenidos, llámense matemáticas, historia, metodología, teoría, etcétera, aparecen en sentido estricto como materias que se van evaluando separadamente y sin posibilidad de solución en su conjunción.

¿Cómo se debe evaluar en el Sistema Modular a los estudiantes de licenciatura?

Primero, abriendo un espacio para la autoevaluación, como una prenda de confianza que debe caracterizar a la relación entre universitarios y, segundo, teniendo este trabajo colectivo en donde cada integrante del grupo sabe lo que ha hecho y lo que han hecho los demás, para tener una evaluación del propio grupo.

Evaluando a la investigación modular estaríamos satisfaciendo los principios de nuestro propio experimento, sin caer en la tentación recurrente y cada vez más poderosa de imitar a la educación convencional.

¿Por qué se regresa a ella y por qué se regresa desde la única División que tiene el 80 por ciento del personal de tiempo completo? Biológicas no llega al 60 por ciento y Diseño no llega al 70 por ciento de personal de tiempo completo sobre el total.

Porque tenemos que atender los requerimientos de las transferencias monetarias, condicionadas y sobre esa base la docencia se vuelve la primera víctima de esta descomposición de lo que sería la integración y que explicaría la enorme figura del profesor investigador.

Este no es un apodo, esto no es algo que uno viene y dice: *"Soy profesor investigador"*, porque ni siquiera el nombramiento lo dice. Aquí somos profesores de tiempo completo, de tiempo parcial, con niveles y categorías determinadas. Ser investigador hay que demostrarlo, y en el Sistema Modular hay que demostrarlo por la vía de vincularnos a la docencia y al servicio.

La puerta para el retorno de la educación convencional es –como diría Mao Tsé Tung– cuando se plantea la revolución cultural, *"la puerta para las desviaciones pequeño-burguesas es recurrente y cada vez se abre más"*.

Aquí la vigilancia de la calidad y la seriedad del Sistema Modular deben descansar fundamentalmente en las autoridades y en los estudiantes.

La recuperación del Sistema Modular parte –en esto estoy trabajando en la actualidad– de una recuperación plena de lo que es el Tronco Interdivisional, como el elemento clave para el funcionamiento de nuestra Universidad.

Esta cuestión está planteada sobre la base de no sólo crear en el Tronco Interdivisional un espacio de formalización de derechos estudiantiles exigibles para una educación constructivista de calidad, modular, que no se nos vuelva *la princesa rana* en el Tronco Divisional y que tengamos un retorno inmediato a la educación tradicional al terminar el primer trimestre.

Queremos garantizar que la fuerza que se tome desde el Tronco Interdivisional llegue hasta el 12 de los trimestres y garantice que el Sistema Modular no sea una salida literaria.

Aquí cada vez se vuelve más Sistema Modular porque le llamamos módulos a las unidades de enseñanza-aprendizaje, pero no porque nos apeguemos a lo que sería el espíritu y la letra.

Tenemos que plantearnos que los rediseños curriculares se vuelvan a proponer de forma que privilegien al proceso y subordinen a los contenidos, y tenemos que incluir –esto sí como una UEA– que si exigimos para la titulación el idioma, la Universidad le dé carga curricular al idioma, y que el idioma, la enseñanza del segundo idioma, no sea el problema de un departamento, sino sea un problema, y muy serio, de toda la Universidad Autónoma Metropolitana.

Tenemos un problema muy serio y voy a destinar un minuto a ello, pero a veces tenemos acechanzas que ignoramos. El próximo año la Federación tiene que elaborar el presupuesto con arreglo a la metodología base cero, y esto significa romper con el presupuesto inercial que se había vuelto muy cómodo, porque el presupuesto lo podía hacer cualquiera que supiera regla de tres, que se dice que es la matemática de la planificación.

Aquí el hecho es que tenemos que volver a imaginar a la Universidad, para definir qué programas son prioritarios, cuánto cuestan, cómo van a ser evaluados, cómo se determina el cálculo de lo que sería la matriz de resultados, de indicadores de resultados, y cómo se elabora la matriz de indicadores de impacto.

Esta cuestión va ser clave, porque un viejo problema que ha planteado el actual Director de la División, con mucha razón, ahora puede tomar un sitio muy relevantísimo por la diversidad de actividades que los Talleres de Comunicación, entre muchos otros espacios de la División de Ciencias Sociales, pueden llevar adelante.

Termino diciendo lo siguiente: En esta comparecencia hemos tres personas que queremos acceder al cargo que está en disputa. Yo suplementariamente quiero dirigir la División de Ciencias Sociales y Humanidades, porque acceder al cargo y dirigir la División, infortunadamente, ya nos hemos enterado y no tan recientemente, no es lo mismo.

Muchas gracias por su atención.

A continuación, el Secretario dio lectura a una reseña curricular del Dr. José Antonio Rosique, en los siguientes términos:

El Dr. José Antonio Rosique Cañas es licenciado en Sociología por la Universidad Nacional Autónoma de México; maestro en Administración Pública también por esta institución, la UNAM.

Es doctor en Ciencias Políticas y Sociales con Mención Honorífica por la UNAM, realizó un Posdoctorado en *Government and Public Policy* en la Universidad de Nuevo México.

Tiene un Diplomado en Reforma del Estado de la Universidad Complutense de Madrid. Cuenta con un Master en Public Affaris del Institute for Policy Studies School of Washington, así como un Diplomado en Delivery Public Organizations de la Universidad de Harvard.

Ha publicado cinco libros en temas de historia, migración, política, gobernanza -uno de ellos en proceso-, así como 37 artículos.

Actualmente es Jefe del Departamento de Relaciones Sociales.

Fue Coordinador Divisional de Posgrado en la División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Fue profesor fundador de la Carrera de Sociología de la Educación en la UPN; en la ENEP Aragón fue fundador y Coordinador de la Carrera de Sociología.

Miembro del Sistema Nacional de Investigadores desde 2004, ratificado hasta 2018. Ha participado como evaluador en el Conacyt.

Fue Director de la revista Veredas, revista del pensamiento sociológico.

Es Presidente de la Fundación Mexicana de Estudios Políticos y Administrativos, y miembro fundador de la International Academy of Politic and Administrative Scienes and Future Studies.

Ha realizado diversas estancias académicas internacionales.

Ha sido miembro de la Comisión Dictaminadora en el Área de Ciencias Sociales y en la Comisión Dictaminadora de Recursos.

PRESENTACIÓN DEL DR. JOSÉ ANTONIO ROSIQUE CAÑAS

A las 16:57 hizo su exposición el Dr. José Antonio Rosique, como sigue:

"Muchas gracias a todos los miembros de este Consejo por concederme su atención.

En realidad voy en ventaja, porque hemos tenido dos excelentes exposiciones que me van a permitir omitir una serie de aclaraciones que han quedado muy claras con las exposiciones, tanto de Carlos Hernández como de Federico Novelo.

Parto de esta frase acuñada hace dos mil quinientos años por Eurípides, amigo personal de Sócrates, que fue a vivir a Atenas en aquel momento glorioso del siglo de Pericles.

Él, siendo un gran artista, un gran dramaturgo, reconoce con esta frase que lo más importante, en todo caso, son todas aquellas ciencias, técnicas y aplicaciones que pueden llevar a los hombres a generar un buen gobierno.

Es una filosofía muy vieja, pero que yo acojo y en la que me he formado durante muchos años. Ciertamente el Estado, los gobiernos, las administraciones, van y vienen por derroteros muy diferentes, que los alejan del buen gobierno. Es más, en el siglo XX hubo por lo menos seis posturas mundiales, que todas pensaban que iban hacia el buen gobierno.

Los gobiernos comunistas, estalinistas, los gobiernos fascistas de Hitler, los gobiernos liberales, los neoliberales, los weberianos y keynesianos, que pensaban que el paradigma burocrático era la única salida para el buen gobierno, en fin; todos a fin de cuentas discuten y piensan tener en sus manos la razón, y éste es un poco el tema que a nosotros nos viene a la preocupación.

Creo que tenemos que partir de una cuestión muy importante: Saber y darnos cuenta realmente quiénes somos.

La División de Ciencias Sociales es una comunidad muy grande, cerca de cinco mil quinientos seres humanos estamos involucrados, entre alumnos, profesores, trabajadores administrativos, de confianza y todos los días estamos en aulas, en salones, en prácticas de campo, haciendo trabajo.

La División es un reto mayor y tiene una infraestructura muy grande, y requiere de gente que realmente se haya comprometido a lo largo de toda su vida y que sepa a qué se enfrenta cuando está sentando frente a las personas; que identifique quiénes son los verdaderos líderes, los que pueden coadyuvar, y quiénes son, entre los alumnos, los que también nos pueden ayudar a orientar la gestión pública.

Ese es mi propósito, preguntando quiénes somos.

Hay números que ya han sido puestos aquí y los podríamos poner con más precisión, pero creo que más adelante podremos hablar de eso.

Todos los que estamos aquí: estudiantes, profesores, directivos, rectores, sabemos más o menos a qué nos dedicamos, qué hacemos, cuál es la misión institucional de la UAM y particularmente, de la UAM Xochimilco.

Siempre tenemos enfrente el tema de la docencia, la investigación, la difusión, el servicio a la comunidad, como partes fundamentales de la razón de ser, por lo que estamos aquí.

El problema es que realmente nos demos a la tarea de hacerlo de la mejor manera y que tengamos la ideología, los argumentos y la voluntad de hacerlo cuando estamos frente a las personas. Ese es un punto que se me hace muy importante.

Una cuestión muy importante también es darnos cuenta que más allá que la Dirección tiene un marco jurídico definido, que tiene unas estructuras ahí puestas, que tiene una serie de normas, usos y costumbres, lo importante y que también cuenta, más allá de la forma de gobierno, cuenta la forma de gobernar.

Y particularmente para el caso mexicano, como bien decía Daniel Cossío Villegas, cuenta el estilo personal de procurar que las cosas sucedan en un ambiente en donde todos estemos y entremos en un estado de confianzas mutuas, y que compartamos el reto público que tenemos frente a la Universidad.

Eso se me hace muy importante y es lo que más está en juego. Como ahora lo ha planteado Federico Novelo, somos tres, pero cada uno tiene un camino andado, una personalidad, un estilo de hacer las cosas y estamos en México, y en México el estilo de hacer las cosas cuenta mucho, porque genera ambientes propicios, para que todos vayamos adelante.

¿Hacia dónde vamos? Ésa es una pregunta que tendremos que responder entre todos.

Yo pongo como una fecha identitaria para todos nosotros el 2024. En el 2024 vamos a cumplir medio siglo de existencia y creo que es una fecha respetable en estos tiempos, en los que la planeación de muy largo plazo pierde sentido, por la manera tan dinámica en que van cambiando las cosas. Pero estamos a ocho años y medio de llegar al 2024.

Yo quisiera abrir un espacio, como directivo, -si es que fuera el caso de que este Consejo me designara-, abrir un espacio de discusión tipo foro, donde realmente nos sentáramos a discutir hacia dónde queremos ir; estudiantes, profesores, investigadores, trabajadores administrativos; en qué estamos dispuestos a comprometernos hacia ese futuro. Luego nos pondremos de acuerdo nosotros mismos en cuáles son los pasos, las estrategias a seguir.

No es el asunto de una persona que llega a la Dirección y que dice: "*Ahora sí yo les voy a decir hacia dónde vamos y qué queremos*". Eso, aunque lo tratemos de hacer, que hay muchos compañeros que siguen pensando que sí se puede hacer así, yo repruebo esa vía. Creo que tenemos que trabajar todos para lograr el camino hacia donde queremos llegar.

¿Cómo llegamos?

Hay muchos argumentos técnicos legales; también hay formas estratégicas para hacer un plan de desarrollo prospectivo; pero, definitivamente, si no hay democracia en la manera de

hacerlo, si los estudiantes no están ahí, si los profesores investigadores de las áreas no se suman, si los coordinadores no son escuchados, se pueden convertir en documentos oficiales que se archivan.

Por ahí hay algunos que están muy bien hechos, que los hemos estado consultando, que nos van a servir de base para hacer el Plan 2016-2024, pero que están archivados. ¿Por qué? Porque en el camino nos perdemos con la idea de establecer controles, pensamos que los controles son autoritarios, que el seguimiento es técnicamente imposible y ¿quién lo va a hacer?, ¿quién está legitimado para darle seguimiento a lo que estamos haciendo?

Tenemos mecanismos muy antiguos de cómo nos autoevaluamos, cómo los alumnos evalúan a los maestros, cómo los directivos y los jefes de Departamento y coordinadores evaluamos a los profesores.

Hay muchos mecanismos a través de comisiones dictaminadoras que dicen quién tiene derecho a una beca a la docencia, a la investigación, etcétera; pero creo que estamos en un momento de refundar muchas cosas. La misma Dirección tendría que ser objeto de una refundación en muchos sentidos, particularmente, con el trabajo de las carreras y su vínculo con las áreas de investigación. Ahí traemos una deuda pendiente.

Como lo planteaba Federico, efectivamente, vincular la investigación formativa con la investigación básica y aplicada es algo que no hemos logrado en 40 años de existencia.

Creo que con pequeños rasguños que les demos a nuestros planes de estudio, con pequeños incentivos que les demos a las áreas de investigación, podríamos estar logrando eso y muchas cosas.

El pasado es el pasado y para un ejercicio de planeación prospectiva se toma en cuenta, pero no como tendencia ni como inercia ni como seguimiento de las condiciones que están; se puede tomar como una referencia emblemática.

La UAM Xochimilco –bien lo planteó Federico– tiene una historia muy peculiar y tuvo en su momento unos compromisos que, desde mi punto de vista, se han quedado mucho en el tintero.

La educación modular se refleja mucho en el sistema, en cómo nos apuntamos en las ventanillas, cómo se conjuntan las calificaciones, etcétera. Pero nos ha costado mucho trabajo vincular investigación formativa con investigación aplicada.

En esa vía creo que si nos proponemos extender lazos de confianza, compromisos entre todos, podemos hacer muchas cosas que vayan en ese sentido.

Claro que el presente está para que nos sentemos a hacer ese ejercicio, para que nos sentemos a intercambiar nuestros puntos de vista, nuestras dolencias, las deudas que

sentimos que se tienen con nosotros, como investigadores, como trabajadores; pero también los estudiantes que tienen un rango de vida en la institución mucho más corto.

Nosotros tenemos 30, 35 ó 40 años aquí, ustedes pasan por aquí cuatro años, cinco o seis, pero tienen una responsabilidad muy importante en este momento.

Plantear objetivos, estrategias, se habla mucho de lo estratégico. Si sabemos a dónde vamos podemos desarrollar estrategias definidas y claras, para llegar de la manera más fácil y contando con la gran infraestructura que tenemos; tenemos una gran infraestructura.

Hay un ambiente de libertad en nuestra Universidad, tenemos las aulas abiertas, tenemos recursos. Claro, el otro día discutíamos mucho esto de las reglas y de las trabas que de repente nos parecen burocráticas y que nos hacen aparecer ante ustedes como muy conservadores, como muy burócratas autoritarios, pero es que la UAM está inmersa en un contexto de gran complejidad.

Solamente pensar en el presupuesto –tal como lo planteaba Federico– es pensar en la complejidad a nivel nacional, que implica después tener una manera de recibir recursos.

Aquí tenemos la foto de un amigo muy conocido que tiene problemas de transparencia, como la tuvo el amigo Fox, como la tuvo el amigo Cárdenas. Transparentar lo que hacemos.

Aquí, en la UAM, existe el tema de la transparencia, como en todo el país a nivel jurídico, legal, hay bases para hacerlo; pero nos quedamos mucho en el discurso.

Yo estoy recibiendo ahora, como un ejercicio que se me hace importante, el avance del gasto trimestral de nuestra Unidad. Vemos ahí reflejado cómo se está gastando el dinero.

De repente nos gustaría también ver si podemos, antes que se gaste, tener maneras de participación efectiva de todos los que supuestamente estamos designados para recibir y ejecutar ese gasto, y si podemos influir en la manera antes y no después.

Claro, hay un Programa Anual de Presupuesto Operativo, pero quisiéramos que eso simplemente sea la base para una planeación prospectiva, que no sea lo que nos determine cuánto vamos a gastar y cómo lo vamos a gastar.

Para mí los alumnos son el centro de atención y de preocupación de nosotros. Más allá lo que puede pasar es que mejor nos estemos sirviendo de la Universidad en vez de servir a la Universidad, y no es una actitud populista, es que verdaderamente para lo que estamos aquí es para atender a los alumnos; las áreas de investigación tienen que enfocar sus proyectos e investigación en beneficio de las carreras, los proyectos.

Una deuda que tenemos por la inflexibilidad de nuestra manera de inscribirnos, es que no hay manera de ver a un alumno de Sociología tomando un curso por allá de Planeación Territorial,

de El Hombre y su Ambiente, y viceversa; tenemos alumnos de las ciudades, sus actores, que bien podrían estar compartiendo en otros trimestres.

Esto ha parecido como algo imposible. Yo me comprometería a que busquemos el camino, junto con la Unidad, para hacer posible la interdisciplina desde esa perspectiva, y no empezar siendo interdisciplinarios cuando no tenemos formación disciplinaria, que es en el primer módulo.

El compromiso es para todos. El compromiso de dirigir una División de Ciencias Sociales implica que el Director no está solo. Debe consensuar con sus jefes de Departamento, con los coordinadores, con las áreas, pero también con la representación de los estudiantes y con públicos más allá.

Muchas gracias."

A las 17:12, una vez que concluyó esta última presentación se distribuyeron tarjetas entre los consejeros académicos para que anotaran sus preguntas para los candidatos, conforme las modalidades aprobadas.

Los tres candidatos tomaron su lugar en la mesa del Consejo Académico.

La Presidenta anunció que el Secretario daría lectura a todas las preguntas y cada integrante de la terna iba a contar con 30 minutos, para dar respuesta al conjunto de preguntas que realizarían los integrantes de este órgano colegiado.

Una vez que los consejeros académicos entregaron sus preguntas, el Secretario las leyó dando tiempo suficiente a los integrantes de la terna para que fueran tomando nota y organizándolas. Inició con las preguntas dirigidas a los tres candidatos.

Preguntas para los tres candidatos

- *¿Cuál será su política hacia los procesos de acreditación de las licenciaturas?* Armando Medrano.
- *¿Cómo conciben la interacción con las otras dos Divisiones y su relación con el Sistema Modular?* Dr. Juan Manuel Oliveras.
- *¿Para la profesionalización de estudiantes de Diseño qué contribución propondrían?* Dr. Juan Manuel Oliveras.

- *¿Cuáles son los dos principales logros que ha tenido en su gestión universitaria?* Dra. Silvia Pomar Fernández.
- *Urge reconstruir el tejido social en la División de Ciencias Sociales y Humanidades, ¿qué es lo que proponen para hacerlo?* Mtra. Silvia Tamez.
- *¿Cuál consideran debe ser la actuación de la UAM, sus autoridades y la comunidad universitaria ante un eventual recorte presupuestal?* Mtra. Silvia Tamez.
- *¿Qué mecanismos y estrategias piensa usted que son los idóneos para que los profesores puedan publicar los resultados de sus investigaciones?* Dr. José Luis Cisneros.
- *¿Qué opina usted de regresar autonomía a cada Departamento, para la publicación de lo que producen sus profesores?* Dr. José Luis Cisneros.
- *¿Cuál es su compromiso con la inclusión de la pluralidad de opiniones, experiencias y proyectos en la División?* Dra. Claudia Salazar.
- *¿Cómo entiende la relación de un Director de División con los órganos colegiados y con la Rectoría de Unidad en general?* Dra. Claudia Salazar.
- *¿Qué opinan de la iniciativa estudiantil de ofrecer un curso de preparación a los jóvenes que quieren integrarse a nuestra universidad?* Dra. Claudia Salazar.
- *En su opinión, ¿cuál debe ser el papel de la UAM en la crisis nacional que nos afecta a todos y en particular a la universidad pública?* Dra. Claudia Salazar.
- *¿Qué opinión y compromiso asume respecto a la equidad de género?* Dra. Claudia Salazar.
- *¿Qué política piensan seguir en relación a la distribución y aplicación del presupuesto en cuanto a los departamentos, apoyo a nuevos posgrados, áreas de investigación y otras nuevas necesidades?* Mtro. Luis Razgado.
- *¿Qué política y acciones piensan seguir en cuanto a la producción editorial de la División?* Mtro. Luis Razgado.
- *¿Cuáles serían los tres problemas más urgentes a atender en la División? (y subraya “sean específicos”)* Mtro. Luis Razgado.

- *Mencione al menos tres elementos en los cuales considera sean su fortaleza en su propuesta de trabajo para la División. Dr. Gilberto Vela.*
- *También para los tres candidatos: ¿Cuál considera es su principal atributo personal para dirigir la División? Dr. Gilberto Vela.*
- *¿Cuál sería la estrategia para mejorar o, en su caso, reconstruir los lazos de comunicación entre las distintas posturas y departamentos de la División? Alumna Layih Conde.*
- *La experiencia de aprender no es igual para todas y todos, por lo tanto, la evaluación no debiera ser igual para todas y todos. ¿Qué propuesta darían para que la calificación que aparece tras cursar una UEA sea congruente con el proceso de aprendizaje y no sólo, como en muchos casos, resultado de la asistencia de la o el estudiante? Alumna Layih Conde.*
- *¿Cuál sería “el estilo personal” que utilizaría para “gobernar” la División? Bueno, de hecho, ¿cree que se tendría que “gobernar” a la División? Alumna Layih Conde.*
- *Todos ustedes tienen experiencia de gestión universitaria, ¿podrían decirnos cuáles son los dos logros que consideran más relevantes en su gestión anterior? Dr. Juan Manuel Corona.*
- *¿Cuáles son los cambios en concreto que se planean para las licenciaturas en Administración y Economía? Alumno Rodrigo Bustos Román.*
- *¿Qué piensa o qué posición toma respecto a las iniciativas interdivisionales autogestivas por parte de algunos estudiantes, por ejemplo, el huerto comunitario o el curso de asesorías para el examen de ingreso a la UAM? Alumna Stefanny Daniela Mora Nieto.*
- *Cuando un(a) profesor(a) acosa a un(a) alumno(a), en el mejor de los casos lo mandan de sabático o al turno vespertino, ¿usted qué medidas tomaría? Alumna Stefanny Daniela Mora Nieto.*
- *¿Cuál es su postura frente a los proyectos autónomos realizados por la comunidad estudiantil, que cuestionan no sólo el uso de los espacios universitarios, sino también la inmersión a crítica de la cotidianidad universitaria? Alumna Mariela Díaz.*
- *Enfrentamos una evidente separación-división, arbitraria y propiciada, entre los científicos que se dedican a buscar la verdad y los humanistas que se*

dedican a buscar el bien y la belleza. Esta división-separación histórica se vive en nuestra Unidad y se hacen muy evidentes en aquellas prácticas que se nutren de ambos, campos del quehacer humano como lo son la prácticas del diseño. ¿Cómo resolver en nuestra práctica cotidiana esta aparente dicotomía? D.I. Luis Romero.

- *Como ya refirió el doctor Novelo en su alocución, en el corto plazo deberemos ajustarnos al presupuesto base cero. ¿Cuáles serían sus propuestas para que en el tránsito de la metodología actual a la base cero, no genere paralización y frustración en la conducción de la Universidad? Lo anterior dada la participación que como Director tendrían en la discusión, análisis y aprobación de tan importante documento.* D.I. Luis Romero.
- *¿Cómo combatir esta situación en la que las leyes del mercado interfieren con la formación de sujetos críticos que esta Unidad se propuso en sus inicios?* D.I. Luis Romero.
- *Los tres candidatos mencionan en su programa la idea de la transparencia. Esto parece un lugar común, como algo políticamente correcto. En tal virtud, les pregunto a los tres candidatos: ¿Qué mecanismos proponen para implementar la transparencia en la División?* Dr. Juan Reyes del Campillo.
- *En el contexto de la restricción presupuestaria del próximo año, ¿cuáles serían las prioridades, estrategias y acciones que realizarían?* Dr. Luis Ortiz Hernández.
- *¿Qué estrategias proponen para mejorar la inserción laboral de los egresados de la División?* Dr. Luis Ortiz Hernández.

Pregunta dirigida al Dr. Federico Novelo y Dr. José Antonio Rosique

- *El artículo 30 de la Ley Orgánica de la UAM establece que para ser Director de la División se requiere tener más de 25 años y menos de 70. En caso de ser designado Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, ¿piensa dejar su cargo cuando llegue a esa edad? Ya existe el antecedente de que varios funcionarios, como el Tesorero anterior, tuvo que abandonar su cargo por esta razón.* Dr. Juan Manuel Corona.

Preguntas dirigidas al Dr. Federico Novelo

- *En su exposición nos ha expuesto los orígenes del Sistema Modular que dan identidad a la Unidad Xochimilco; pero no encuentro en su exposición acciones concretas que retomen el espíritu de este sistema que se orienten a su fortalecimiento. ¿Podría exponer cómo piensa fortalecer el Sistema Modular, más allá de adecuaciones a su contenido curricular?* Dr. Juan Manuel Corona.
- *¿Qué modificaciones son las que requiere el Sistema Modular y cómo piensas impulsarlas?* Mtra. Alejandra Toscana.
- *Como Director de la División hay que darle agilidad a los procesos para la aprobación de los rediseños y acreditación de las Licenciaturas, ¿cómo le hará si durante el tiempo de su gestión como Jefe de Departamento no logró sacar el rediseño de las Licenciaturas en Administración y Economía?* Dra. Silvia Pomar.

Pregunta para el Dr. José Antonio Rosique

El Secretario dio lectura a la siguiente pregunta dirigida al Dr. Rosique, planteada por profesores del Departamento de Relaciones Sociales y aclaró que las preguntas de la comunidad universitaria se leerían en la siguiente ronda:

- *A dos meses de haber designado en la Jefatura de su Departamento se postula a la Dirección, ¿cómo considera su compromiso con las responsabilidades para las que se les designa?*, profesores de Relaciones Sociales.

Preguntas para el Mtro. Carlos Hernández Gómez

- *¿Cuáles son los puntos que no alcanzó a expresar en su presentación?* Dra. Claudia Salazar.
- *¿Cómo piensas vincular a la División con el exterior?* Mtra. Alejandra Toscana.
- *¿Cómo modernizar el Sistema Modular, qué sería prioritario?* Alumno Sergio Gaspar.

- *Ejemplo de cómo generar recursos a través de la vinculación.* Alumno Sergio Gaspar.
- *¿Cuál es su propuesta sobre los líderes académicos?* Dra. Silvia Pomar Fernández.

Se hizo un receso de 17:50 a 17:58 para que los candidatos organizaran sus preguntas antes de responderlas, en el mismo orden que hicieron sus exposiciones.

Al reiniciarse la sesión, el Secretario indicó que cada candidato contaría con 30 minutos para responder a las preguntas que les hicieron los integrantes del Consejo Académico.

Respuestas del Mtro. Carlos Alfonso Hernández Gómez a preguntas de los consejeros académicos

(De 17:59 a 18:29)

El Mtro. Carlos Hernández respondió la primera ronda de preguntas de la siguiente manera:

“Primero que nada agradecer este conjunto de preguntas que nos hacen a los tres candidatos. Esto siempre propicia la reflexión y la orientación que tendríamos que tener, para precisar algunas de las cuestiones que ya están señaladas en nuestro programa de trabajo y poder precisar aquellas cuestiones que a los miembros de la comunidad hoy les interesa escuchar.

Sobre la política de los procesos de acreditación que se tienen... Sin duda que este tipo de actividades, más allá de que responden a instituciones externas a la Universidad, permiten identificar áreas de oportunidad que hoy son necesarias, tanto en las licenciaturas como en los posgrados.

En ese sentido, creo yo que tenemos que mantener este sistema de acreditación no sólo para responder a estas instancias, sino realmente para que nosotros identifiquemos las fortalezas que tiene nuestro sistema educativo, que son muchas.

Pero, sin duda, tenemos que generar las estrategias para hacerlas florecer y para que impacten directamente en la calidad educativa de los servicios de enseñanza, que ofrecemos a nivel de licenciatura y de posgrado.

Tenemos, y se debe de seguir fortaleciendo, una oficina encargada de dar seguimiento preciso al conjunto de recomendaciones.

Actualmente tenemos cinco licenciaturas que están reacreditadas, están trabajando en el proceso de continuar con su reacreditación para el siguiente año. Administración tenía que haberlo hecho en este año, pero ya tenemos la propuesta para poderla presentar ante el organismo acreditador. Creemos que en uno o dos meses ya puede avanzar a este respecto.

La Licenciatura en Economía está ya con su visita para el segundo proceso de reacreditación y creemos que también puede avanzar significativamente.

Para el caso de los posgrados, también todos se encuentran en el PNPC, y aquí la política que se tiene que implementar es para aquellos posgrados que están en proceso de ser reconocidos por nuestro máximo órgano colegiado.

Estoy hablando del Doctorado en Humanidades, del Doctorado en Estudios Feministas y el de la Maestría en Sociedades Sustentables, que por la calidad de los programas que están presentando y de los colegas que participan en ellos, sin duda podemos atender muy bien las recomendaciones, para que pronto también estén en el PNPC, pero debemos darle seguimiento.

De ahí mi insistencia en generar una política divisional para los posgrados que, entre otras cosas, incluya este aspecto que estoy señalando.

Tenemos que identificar aquellos aspectos operativos de generación de información, que finalmente es la que nosotros presentamos como constancia ante los organismos acreditadores.

El trabajo conjunto con la Rectoría de Unidad, que también tiene una oficina destinada para ello, es fundamental, y desde la Dirección tenemos no solamente que dirigir, sino tenemos que proyectar a ese tipo de actividades, junto con otras que estaré mencionando más adelante.

Interacción con las otras divisiones que preguntan dos colegas, particularmente sobre la División de Ciencias Sociales y Humanidades... Creo que aquí necesitamos generar proyectos colaborativos. Mencionarlo en el discurso me parece ser que es importante, porque nos compromete a hacerlo; pero ya en los hechos tenemos que generar aquel punto de convergencia, a partir de proyectos que nos permitan precisamente vincularlos con cuestiones de naturaleza académica y ya lo hemos hecho; lo que hay que hacer es identificar qué nuevos proyectos tenemos que avanzar.

Por ejemplo, la Licenciatura en Administración, que genera esta semana de Simulación Empresarial donde también se promueve la cultura emprendedora, ha ofrecido cursos a la División de Diseño para fomentar este tipo de cuestiones disciplinarias hacia los alumnos de diseño.

El Proyecto de la Cuenca de Xochimilco, que recientemente se celebró en el mes de enero, es un ejemplo claro de que tenemos identificadas problemáticas comunes donde la UAM puede ser un referente, a partir de un proyecto institucional; más precisamente tiene que ser un programa institucional impulsado por la Rectoría de Unidad, obviamente alimentado con las iniciativas de la Unidad Xochimilco, de las tres divisiones.

En ese proyecto se logró convocar a una gran cantidad de académicos de estas tres divisiones, desde la parte de planeación territorial, desde el transporte, cuestiones ambientales, económicas, salud, preservación del medio ambiente, que creo yo que tenemos que seguir recuperando.

En caso de que yo esté en la Dirección de la División esta segunda etapa de la Cuenca de Xochimilco muy bien podemos retomarla, no solamente para construir una red de investigadores especialistas en lo que son los temas de Cuenca de Xochimilco, sino también para generar este programa de investigación Institucional que acabo de mencionar, que nos posicione en un hecho muy concreto de lo que puede hacer la Universidad como retribución a la sociedad, en su carácter de institución pública.

Principales logros que mencionaron dos colegas de este órgano colegiado. Cuando participé en la Coordinación de la Licenciatura de Economía, junto con otros colegas, logré darle forma y presentar ante el Consejo Divisional y ante el Consejo Académico la iniciativa de adecuación y modificación al Plan de Estudios de esta Licenciatura, que es el que tenemos actualmente y que separó las actividades de relación que teníamos con Administración.

Creo yo que una parte era relevante; en otra creo que perdimos esta lógica de la interdisciplina, haciendo converger ciertos conocimientos de Administración y de Economía, que eran necesarios.

Por el otro lado, creo que fortalecer las actividades en algunos componentes modulares relacionados con ciertas problemáticas, que ése es el fundamento del Sistema Modular, la identificación de problemáticas que pueden ser abordadas desde diferentes ángulos y desde diferentes disciplinas, permitió la incorporación de la forma en la cual con ciertos talleres instrumentales y con algunas nociones de matemáticas podríamos abordar esas problemáticas.

Hoy se está pensando en una renovación de esa visión y creo que podemos muy bien seguir aprovechando estas cuestiones, para poderlas impulsar.

También en mi participación en la Coordinación, el arrancar con el proceso de autoevaluación institucional para responder al primer proceso de acreditación que se fundamentaba en los Comités Interinstitucionales de Evaluación de Educación Superior, nos

permitió identificar cuáles eran las fortalezas de esta licenciatura y posteriormente sentó las bases para lo que ya he comentado con las acreditaciones, particularmente en Economía.

En la Jefatura de Departamento me tocó recibir una de las recomendaciones de una de la evaluación a las áreas, donde una de ellas, Macroeconomía y Política Económica, si no mal recuerdo, se llamaba el nombre, había estado condicionada.

Después de dialogar con los integrantes de esta Comisión y muy particularmente con la Jefa de Área en aquel entonces, la Dra. Diana Villarreal, acordamos la posibilidad de separar esta área, que además había ganado muchos premios de investigación en dos áreas que fueran más acordes a las líneas de investigación y a los objetos de estudio que desarrollaban sus investigadores.

De ahí derivó la formación de lo que es el Área de Macroeconomía Dinámica y Cambio Estructural, que se ha presentado incluso a premios de áreas de investigación y creo que su trabajo es muy importante, en términos del reconocimiento nacional e internacional, y el Área de Política Económica y Desarrollo, que también ha ganado premios a las áreas de investigación.

También me tocó impulsar, a partir de una iniciativa donde una gran colega, la Dra. Margarita Fernández, desde hace tiempo, traía un proyecto para implementar lo que ella denominada o más bien lo que predominaba en el ambiente académico del *management* socioeconómico de las organizaciones; un laboratorio que ella impulsó en ese momento entre varios colegas del Departamento y que después fue tomando forma hacia lo que era un Área de Investigación.

Junto con la Dra. Margarita y la Dra. Griselda Martínez, que recuerdo que en aquel entonces estaba impulsando este proyecto, se logró generar esta otra área de investigación que se ha presentado a concurso, lo ha ganado a pocos años de haberse desarrollado; estoy hablando del Área de Análisis y Gestión Socioeconómica de las Organizaciones.

En cuanto al tejido social que se plantea, la tarea en la Secretaría Académica, cuando me invitaron a participar, considerando que tenía las capacidades para desarrollar un conjunto de trabajo en condiciones muy particulares que se tomaba la Dirección de la División, precisamente tenía este propósito: Generar los proyectos académicos que permitieran fortalecer ese tejido social.

Esos proyectos académicos tuvieron que ver principalmente con los procesos de adecuación o modificación que se dieron a los programas de licenciatura y de posgrado, principalmente.

Pero también la atención al conjunto de recomendaciones y de propuestas que para avanzar en proyectos, en seminarios o en algún tipo de actividades, de organización de eventos nos

proponía la comunidad universitaria, se me invitaba a que se brindara todo el apoyo para poder desarrollarlo.

El tejido social se construye con trabajo, con iniciativas y ese es el sentido que he tratado de dar a mi trabajo en esta institución –como ya mencionaba anteriormente– con la experiencia que como alumno de esta institución y luego en actividades de gestión me ha permitido clarificar.

A mí se me enseñó en este Sistema Modular a trabajar en equipo, a buscar los consensos, a identificar aquellas ideas que permiten impulsar, y eso lo estoy poniendo en práctica.

Sobre las publicaciones, creo que la política editorial tiene que centrarse fundamentalmente en estrategias divisionales. Esa es la mejor manera de poder atender aquellas cuestiones que permitan orientar el diseño y la implementación de programas de proyección de los avances de investigación y de sus resultados, que realizan los grupos académicos de nuestra División. Creo que eso es fundamental.

La transición hacia las publicaciones electrónicas tiene que ser gradual, además que nos permita en un momento dado reducir los costos, principalmente los relativos a la publicación, creo que resulta fundamental.

Sin embargo, parece ser que la autonomía relativa que tienen los Departamentos, a través de promover sus revistas, debemos seguir respetándola.

Tenemos que convocar a los Presidentes de los comités editoriales para que, junto con el Consejo Editorial y el Comité Editorial de la División, podamos diseñar esas estrategias que nos permitan no solamente hacer un uso más adecuado de los recursos, sino proyectar una actividad tan importante que ha realizado la División y que se ve reflejado en las 50 producciones de libro promedio que tenemos por año y que nos posiciona como la principal instancia productora editorial de la Universidad Autónoma Metropolitana.

El tema de la inclusión a la pluralidad de opiniones, a la generación de ideas, me parece que es fundamental y hoy está incluso en el tema de discusión que vamos a tener dos días más adelante.

Esta cuestión implica una reflexión amplia de lo que tenemos que identificar como la inclusión. Creo que implica un diálogo en ambas partes, es decir, aquellos grupos que requieren atender un conjunto de demandas, pero también, en este caso, las autoridades que deben reconocer y dar un sentido institucional a este proceso.

El diálogo nuevamente en este proceso y sobre todo, el respeto a esas ideas, son fundamentales.

La relación de este órgano personal, como es el Director con los órganos colegiados y con Rectoría, me parece que también es un asunto fundamental, pero sin perder de vista aquellos proyectos y aquellas consideraciones que son prioritarias para la División y que hay que llevarlas a esas dos instancias de gobierno.

Por un lado, tenemos que reconocer que tener un proyecto común que puede estar plasmado en un documento como es el Programa de Desarrollo Institucional o en las propuestas que surjan de los órganos colegiados o de un órgano personal, como es el Rector General, es fundamental.

Tenemos que identificar aquellas áreas de oportunidad que son benéficas para el conjunto de la comunidad y, muy particularmente, para la División; identificar cómo podemos enriquecerlo, a partir de identificar aquellas cuestiones que son relevantes en el análisis de un Programa de Desarrollo Divisional.

Sobre la cuestión del presupuesto, efectivamente ése es un reto que en lo inmediato va a tener que enfrentar la División; de hecho, ya lo estamos viviendo en este año.

Primero, tenemos que regresar a algo que hemos perdido por diferentes cuestiones y es la vinculación entre nuestro Reglamento de Planeación y el Reglamento de Presupuesto.

Ahí hay tiempos establecidos y mecanismos que es necesario retomar, para poder entender que la autonomía universitaria nos puede dar algunos elementos, para definir aquellos proyectos que son relevantes para la institución, y hacer una propuesta al Rector General para que la presente ante quien corresponda, para los recursos externos.

El uso de dinero, el uso de recursos, tiene que ser con proyectos académicos que la Universidad implemente, y ahí creo yo que un acompañamiento a las instancias que corresponden para poder negociar presupuestos adicionales, es de suma importancia.

¿Cuáles son los tres problemas más urgentes que hay que retomar y que se pide que se especifiquen?

El asunto del Sistema Modular para poder analizar lo que comentaba, estas bases conceptuales, epistemológicas y metodológicas de lo que es el Sistema Modular, para poder con ello proyectar lo que serían las futuras adecuaciones y modificaciones a planes y programas de estudio, sin tener que desarrollarlo en tres niveles diferenciados. Tenemos que integrarlo.

Hoy estamos avanzando en adecuaciones que se desarrollan principalmente en los troncos de carrera, sin atender los avances que se tienen en el Tronco Divisional y en el Tronco Interdivisional.

Hemos mencionado que la interdisciplina es importante, pero en muchas ocasiones actuamos disciplinariamente.

Entonces, es fundamental arrancar con esa actividad y, en ese sentido, este grupo de líderes académicos –y aprovecho para mencionar una pregunta en la cual se me señalaba qué era lo que había faltado en el cierre de mi intervención–, este grupo de líderes académicos con amplia trayectoria de reconocimiento ya sea en actividades de docencia, de investigación, de vinculación, de servicio, es el que se tiene que incorporar a través de un conjunto de ideas que desde la Dirección se planteen, pero que se puedan renovar y precisar, para proyectar lo que sería este Programa de Desarrollo Divisional y, muy particularmente, la forma de abordar este foro interdivisional de atención al Sistema Modular.

Hacerlo de manera aislada no funciona; tenemos que establecer estrategias de vinculación con Rectoría de Unidad, con las tres Divisiones y en general, con su comunidad: profesores, alumnos y autoridades.

¿Tres elementos que se identifiquen como fortaleza?

Me atrevo a señalar que, por un lado, este conocimiento que me ha dado la participación en actividades de gestión me permitiría tener claridad en aquellas cuestiones que resultan hoy relevantes para impulsar.

Por supuesto que tengo un diagnóstico al respecto, pero es necesario que me acerque a este grupo académico, a la comunidad universitaria, para poder precisar algunas de las cuestiones que yo he señalado.

¿Atributos personales?

Soy una persona que trabaja de manera incluyente, de manera respetuosa y, sobre todo, siempre buscando la inclusión de ideas y de propuestas muy concretas, que nos permitan trabajar con los demás miembros de la comunidad, con proyectos que considero que resulta hoy relevante impulsar.

¿Los lazos de comunicación con los otros departamentos de la División?

Ya lo he comentado, hay posibilidades de generar este tipo de proyectos, ya lo he hecho. Por ejemplo, llevamos organizando en tres ocasiones el Encuentro con Egresados, que es una parte que se nos había olvidado y hemos avanzado significativamente; hemos actualizado nuestra base de datos y la forma de comunicación con nuestros egresados. Este es un proyecto muy concreto que podemos desarrollar.

Pero en ese respecto creo que nos hace falta tener una forma de vinculación a través de una revista electrónica con los egresados, donde podamos aprovechar las oportunidades

que ellos tienen, en términos de orientar aquellas cuestiones que desde el ámbito profesional hoy requiere algún alumno egresado, principalmente de la licenciatura.

Tenemos este asunto de la Cuenca de Xochimilco que, ya lo he comentado; creo que hay que seguirlo fortaleciendo. Pero también podemos generar un lazo de comunicación a través de proyectos de servicio social.

La reactivación de las actividades en el predio de Las Ánimas, donde participa Biológicas, donde va a participar Sociales y donde está participando Diseño, es un elemento fundamental que no solamente puede unir en un proyecto común a estas tres divisiones, sino lo más importante: Nos da proyección muy concreta hacia la comunidad, en este caso, ese entorno inmediato, como es Tulyehualco.

¿Una evaluación con procesos de aprendizaje que contemple todo el proceso y no solamente la asistencia?

Sí, coincido con eso. Me parece que tenemos que abocarnos al efectivo proceso de aprendizaje, como un mecanismo para identificar cuáles son las fortalezas de nuestros alumnos en el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

¿Cómo hacerlo?

Tenemos, por un lado, que respetar también lo que es la libertad de cátedra; pero el acercamiento a los profesores a través de los cursos de inducción que había comentado y que es necesario también impulsar para una adecuada formación docente, resulta relevante.

Creo que hemos perdido esta relación más humana, más cercana entre el profesor y los estudiantes. En ese sentido, creo yo que una forma de poder atender estas cuestiones es precisamente con los aspectos que señalo, en términos de una actualización permanente y un fortalecimiento de las actividades docentes entre nuestros profesores.

¿La transparencia?

Sí, no tiene que ser un discurso declarativo, tiene que ser con acciones muy concretas.

Tengo la experiencia que en la Jefatura de Departamento así lo hice en cada uno de los informes anuales que presentaba ante los miembros de la comunidad, en el Congreso Departamental que se realiza en este Departamento.

Acá lo que estoy proponiendo es que trimestralmente presentemos este informe con los proyectos que han sido apoyados, las actividades de gestión que se realizan de manera cotidiana durante ese trimestre y la proyección de aquellas actividades que se tiene

planeado desarrollar en los siguientes dos trimestres, para que podamos ofrecer elementos en términos de la rendición de cuentas.

Para ello el trabajo colegiado con los Jefes de Departamento es muy importante.

Y en la construcción de esta base presupuestal que se está señalando, base cero, creo que el trabajo de recuperar la tradición de construcción de programas de investigación y programas de docencia que le den forma al contenido presupuestal, es fundamental.

Tenemos que regresar a las bases; hemos perdido esa situación. Normalmente esperamos que llegue el presupuesto de las áreas de investigación integrado al del Departamento y del Departamento a la División, y creo que tenemos que regresar, para ver cómo precisamos este tipo de proyectos.

Insisto, el trabajo con los tres jefes de Departamento y la Jefa de Política y Cultura, resulta fundamental.

Sobre las estrategias de inserción laboral, hay varias formas en que creo que se puede impulsar: Por vía de las instancias profesionales, que ya algunas licenciaturas y posgrados lo están atendiendo; el diseño y revisión de los proyectos de servicio social, con un catálogo de actividades ampliamente difundido y además revisado, creo que puede ser fundamental.

Aprovechar el Programa del Sistema de Bolsa de Trabajo que se tiene en Rectoría. También es importante difundirlo entre los alumnos y entre las coordinaciones, y lo que comentaba con el Encuentro de Egresados, es una forma también de vincularlos e identificar opciones para los egresados de nuestros programas.

¿Cómo vincular a la División con el exterior?

Acá la experiencia que he identificado es que cada vez más las instancias gubernamentales están solicitando una evaluación del servicio profesional de carrera, y para ello tienen que tomar cursos y certificarse; para ello tienen que acercarse principalmente, no exclusivamente, pero sí principalmente a las instituciones públicas.

Acercarnos a este tipo de proyectos de capacitación por la vía de Educación Continua de Sociales o por Educación Continua de la Unidad resulta fundamental.

Ya hay estrategias que hemos desarrollado, tenemos una oficina que se ha especializado en la generación de estos proyectos; solamente hay que precisar y además identificar en qué áreas gubernamentales nosotros podemos participar.

Muy específicamente, durante tres años desarrollamos con la Administración Federal de Servicios Educativos un proyecto de capacitación entre 160 y 200 cursos de actualización y capacitación para su personal administrativo, que dejó ciertos remanentes que fueron

canalizados para la publicación, para el apoyo a eventos y para el apoyo de otras actividades, principalmente de difusión.

Modernizar el Sistema Modular es prioritario –ya lo comentaba– tiene que ver principalmente con estas cuestiones, que nos pueden convocar a una reflexión sobre las características epistemológicas que tiene el Sistema Modular.

Realizar este tipo de eventos, insisto, tiene que ver con una convocatoria amplia a los miembros de la comunidad universitaria.

Por último, quiero cerrar mi intervención señalando que el asunto de la formación integral de los alumnos es relevante y para ello necesitamos fomentar, entre otras actividades, algunas cuestiones que hoy son necesarias entre los miembros de la comunidad universitaria.

Esta promoción hacia el respeto, hacia la tolerancia, hacia las cuestiones de género, hacia la atención a grupos minoritarios, resulta hoy en día relevante, y necesitamos buscar los mecanismos que nos permitan acercarnos a estas cuestiones.

El impulso, por ejemplo, al Programa “Cuerpos que Importan”, en el cual afortunadamente pude participar con la Dra. Huacuz; es un claro ejemplo que podemos generar desde ahí elementos que eviten la violencia de género, pero también que nos permita proyectar los mejores valores que tenemos en esta institución.

Muchas gracias por su atención.”

Respuestas del Dr. Federico Jesús Novelo y Urdanivia a las preguntas de los consejeros académicos
(De 18:30 a 18:57)

El Dr. Federico Novelo respondió a las preguntas de los integrantes del Consejo Académico como se indica:

“La verdad es que hay preguntas realmente interesantes. Yo voy a empezar por las que me lo parecen más.

Pregunta Juan de Oliveiras: ¿Cuál sería la interacción con otras divisiones y con el Sistema Modular? En mi programa, que está disponible para todos, insisto en que el nombramiento posiblemente más importante que tenga que hacer como Director de División, sea el relativo a la coordinación del Tronco Divisional.

Lo imagino como una visagra entre el TID y los troncos de carrera, no una oficialía de partes que esté recibiendo requerimientos para engrosar el currículum desde los troncos de carrera.

Pero lo imagino también como una coordinación permanente con los coordinadores de los troncos divisionales de Diseño y de Biológicas, y esta transmisión de experiencias en favor del desarrollo del Sistema Modular me parece estratégica.

Sobre las políticas de acreditación, creo que tenemos que salir de una neurosis que consiste en respetar leyes que no existen.

A mí me parece que la acreditación, en la medida en que nos da recursos, debe seguirse satisfaciendo, pero inicialmente nuestros planes y programas deben satisfacerlos a nosotros.

No es posible que el 47 % de la deserción en Xochimilco salga del Tronco Interdivisional y que esto nos parezca "pasable" con el hecho que se acredita todo aquí, además que las empresas acreditadoras a veces nos mandan evaluadores, con un nivel académico extraordinariamente bajo.

Yo le pedí a un contador que venía a evaluar Economía, que hablara con David Barkin, por ejemplo, para ver si era posible que desde allá y con esas armas se hiciera una evaluación.

Tenemos ahí que pedir que esta cosa se haga mucho mejor, en interés de lo que la Universidad pretende.

Yo creo que los dos principales logros de mi gestión como Jefe de Departamento fueron: El primero, persuadir al personal del Departamento de aplicar los exámenes de recuperación de todos los módulos al final del trimestre.

Según la norma, aquí nada más se aplican exámenes globales de lo que se imparte, pero éste es el único Departamento donde sus dos licenciaturas aplican el examen de recuperación de todos los módulos, se hayan impartido o no, al final de cada trimestre, mientras resolvemos el problema de la seriación en los rediseños.

El segundo, que ya se me murió, pero fue logro de la gestión, fue persuadir a personal del Departamento de tener un Congreso Anual de Docencia y que los criterios de la docencia jugaran un papel relevante en la asignación presupuestal.

Construir tejido social y estas cuestiones que se han estado planteando de la apología del respeto en abstracto. Aquí estamos en un lugar en el que nuestra sociabilidad es en y por el trabajo; el respeto; es como la figura del capítulo 24 de *El Quijote de la Mancha*, cuando nadie tiene ningún respeto por la reina Madáxima y El Quijote se bate por ella.

Yo digo, empecemos por el respeto a la Universidad y empecemos por el respeto a los estudiantes. No podemos aquí –y me permiten, ahora que está de moda el fútbol-, la Selección Mexicana del Mundial de '78, según el sicólogo era un gran equipo, porque todos se respetaban mucho y se llevaban muy bien. Quedó en último lugar.

¿Qué necesitamos aquí? Respetar a la Universidad. ¿Cómo podemos hablar de respeto si les tomamos el pelo a los estudiantes diciéndoles que hay una innovación y les enseñamos por contenidos?

Entonces respetemos las reglas del trabajo que es lo que nos une; podríamos tener sociabilidad por el afecto, por el dinero, a lo mejor la hay en algunos espacios de la Universidad; pero lo que nos convoca a todos es trabajar por la Universidad y ahí tenemos que respetar las reglas con las que esto debe hacerse.

En la pregunta sobre el recorte presupuestal, no es una eventualidad, es un hecho, y el presupuesto base cero va servir como un velo para ocultar, en un tecnicismo o en una serie de tecnicismos, el hecho de que el presupuesto se reduce.

Esta es una cuestión clave aun cuando –y esto es muy importante para la pregunta que hace Razgado-, aún cuando el presupuesto cero es al mismo tiempo una gran oportunidad, para que todos pensemos en las prioridades de la Universidad.

No es equidad en el reparto presupuestal entre departamentos, es; ¿qué es lo importante y cómo consensuamos que eso es lo importante y que hay cosas que lo son menos? Pero esto es algo que convoca a que todos opinemos al respecto.

Regresar a la autonomía departamental para publicaciones, cuando yo fui jefe la regresé y publicamos cuatro libros y los cuatro de la gestión anterior que nunca se habían publicado y que se acordó que fueran electrónicos por una norma aquí, pero esto regresa sin problema.

La política editorial que tenemos que tener es la del dictamen más objetivo, el dictamen doble ciego y que tengamos mecanismos de coedición no sólo con editoriales ya consolidadas, sino, sobre todo, con editoriales de instituciones de educación superior: El Colegio de México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Politécnico Nacional, que esto ya lo están haciendo sin nosotros, pero nos han invitado.

El compromiso con la pluralidad descansa en el compromiso previo con la institución.

Todo el mundo puede opinar lo que quiera, todo el mundo puede creer lo que quiera, ése no es el problema; el asunto es cómo fortalecemos el compromiso con la Universidad, y aquí el hecho concreto es que tenemos que preguntarnos si tenemos al 80% del personal total de la División como personal de tiempo completo, ¿por qué no convocamos a que le dediquen más tiempo a la Universidad? Convocar. Esta sería la cuestión.

¿Cómo relacionarse con órganos colegiados y rectorías?

Yo tengo la idea de que hay que hacerlo principalmente con un alto grado de fidelidad a sí mismo, y tenemos cosas que cambiar que tienen que ver con la pregunta de lo urgente.

No podemos seguir teniendo comisiones dictaminadoras que tienen una gestión clientelar y corrupta. Ya descubrimos algún caso de alguien que junta casi 60 mil puntos mientras está en la Dictaminadora.

Necesitamos hacer una reforma muy severa, para que tengamos dictaminadores externos y que estas sesiones sean confiables para todos y no cargos de elección popular, en los que reiteradamente cada grupo manda a su "valedor" o "valedora", para que le resuelva el problema del puntaje con trabajos que no tendrían... Hablen con Roza sobre cómo funciona ésta de Administración y Economía.

La iniciativa estudiantil. Miren, jóvenes, qué bueno que hay una pregunta que dice: ¿Por qué se tiene una posición acrítica respecto a la cotidianidad?

La iniciativa estudiantil deriva de una cuestión que es clave en esta relación movimiento estudiantil del 68-normatividad universitaria, y plantea la Ley Orgánica que la organización de los estudiantes debe ser independiente, porque la historia del corporativismo, la historia del control estudiantil, desde la FUSA, que la manejaba el PRI, la FEUNAM, que la manejaba la Embajada de los Estados Unidos, etcétera, es muy abundante.

La iniciativa respecto a estos cursos para el examen de admisión... mientras no resolvamos el problema del tamaño de los lugares a los que se puede ingresar, no nos va a cambiar más que el orden de la lista; entrarán los más calificados.

Pero yo les llamo la atención sobre este hecho: Nuestro bachillerato, no sé en qué grado los consejeros estudiantiles provengan de ahí, pero nuestro bachillerato histórico es el Colegio de Bachilleres y es muy consistente la cantidad de egresados de Bachilleres que quiere entrar a la UAM Xochimilco y es lamentable cómo ha disminuido el número de los que lo logran.

Esto que institucionalmente hemos planteado como un convenio con Bachilleres, para efectos de resolver así la cuestión, tiene que plantearnos otro asunto que en mi programa planteó que debemos explorar: La Universidad Abierta.

Esta cuestión que puede tener muchas posibilidades en el marco del Sistema Modular, solamente nos debe precisar los núcleos duros de problemas; es decir, qué exige realmente el curso presencial y la seriación.

El papel de la UAM en la crisis nacional, a mí me parece una pregunta clave. La Universidad Autónoma Metropolitana tiene el segundo presupuesto del país y frente a los problemas del país es absolutamente invisible.

La opinión de los universitarios metropolitanos sobre problemas clave que tienen que ver con estas cosas de equidad de género, del crimen organizado asesinando estudiantes con colusión gubernamental, etcétera, requiere –y lo pongo en el programa- de una huella institucional para que las voces más críticas y más calificadas estén haciéndose oír, pero con apoyo institucional.

A cada uno de nosotros nos entrevistan acá y afuera con mucha frecuencia, pero tiene que haber un apoyo institucional para darle visibilidad a la Universidad Autónoma Metropolitana, que respecto a los grandes problemas nacionales no la tiene.

Opinión y compromiso con equidad de género. Creo que aquí hay que plantear una cuestión que es muy importante; yo tengo un gran respeto por la calidad intelectual de quienes trabajan en el área de la mujer y sería bueno, porque a mí ya me lo manifestaron, que averigüen con ellas por qué me apoyan a mí en este trámite; porque son personas muy brillantes, por supuesto si me apoyan a mí tendrían que serlo, pero además son personas reconocidas en el tema, como muchas otras mujeres que me apoyan.

El asunto de la base cero requiere que tengamos cultura de la planeación, desde la elaboración en las áreas y que sepamos metamorfosear el plan en presupuesto, que podamos elaborar el presupuesto con la mayor cobertura de beneficiarios en programas y en personas, y que sepamos cómo vamos a evaluar aquello que estamos proponiendo.

¿Cuál es mi criterio? ¿Qué orientación general? Creo que hay que proponer para debatir, la preferencia de programas plurianuales que puedan estarse evaluando con los cortes anuales, la ventaja de la gran cobertura; es decir, cosas que nos beneficien a las divisiones, a los departamentos, a las áreas, etcétera, y este es un asunto fundamental.

La política editorial. Nosotros necesitamos hacer una diferencia, porque una Universidad no era evaluable a los 25 años, era muy joven; esta ya no lo es tanto. Hay una frase pintoresca de la Rectora respecto a lo que es ahora la UAM.

Pero tendremos que asumir que con 40 años nuestros trabajos son tan fáciles de salir bien evaluados en otros espacios, como aquí mismo.

A mí la endogamia de publicaciones donde publican los del mismo Departamento, me parece que habla muy mal de la UAM estar publicando este tipo de garantía de publicación, a partir de tener nuestra propia revista.

Los tres problemas más urgentes. Tenemos que poner orden en lo que son las cargas de trabajo, las remuneraciones y las funciones establecidas, para un personal administrativo

de la División que vive en un desorden nominal, otra doble vida, porque es secretaria pero resuelve las cosas de las becas y estímulos, etcétera, y nos ha parecido que esto no tiene problema; pues sí tiene y requiere urgentemente, lo urgente y lo importante –acuérdense lo que decía Mafalda– no es lo mismo.

Pero a mí me preguntaron por lo urgente y lo urgente es esto:

Primero. Resolver el asunto en los mejores términos. No podemos permitir que el personal administrativo no se sienta trabajador de la educación, y tenemos que estar muy agradecidos de lo que hacen y tenemos que persuadirlos de que efectivamente son, y muy buenos, trabajadores de la educación.

Segundo. Convertir el vínculo planeación-presupuestación-evaluación, en un elemento de cultura general; ya que se habla en esos términos, respeto a la planeación, a la evaluación y a la presupuestación. Esto ayuda mucho a que nos hagamos respetables también sabiendo hacer las cosas.

Y la recuperación del Sistema Modular, bajo ciertas cosas que se pueden resolver muy fácilmente.

Miren ustedes, estamos porque es una cuestión prevista en la norma, teniendo un privilegio frente a otras universidades, en el que el sabático es una causal de convocatoria a otra plaza, a una plaza temporal, y tenemos otras causales, nada más que el que llega no sabe nada del Sistema Modular y habría que ver en qué proporción tenemos temporales en la División, porque es una proporción muy considerable.

¿Qué tendremos que hacer?

Poner en los requisitos que conozcan un pequeño manual, así llegamos los que llegamos en '74 a conocer el Documento Xochimilco, tenemos que tener otra versión, para que sepan de qué se trata el asunto.

No podemos simplemente decir: Se convoca, llega, imparte lo que sabe, como lo haya aprendido donde lo aprendió y nos quedamos muy satisfechos, porque el acreditador dice que todo está muy bien. No. Tenemos que tener reglas que primero resuelvan la integridad de este Sistema Modular y que parten de eso: ¿Cómo se convoca?, pero también a las plazas definitivas.

¿Cuál es la referencia en la convocatoria a las plazas definitivas ahora, respecto al Sistema Modular? Prácticamente cero y es muy fácil resolver el asunto.

La otra cuestión que es clave en relación al Sistema Modular. Aquí hay muchos profesores y profesoras que trabajan en la UAM como su primer empleo, algunos egresados de aquí mismo.

La UAM asumió que estaban con espíritu innovador y que iban a agarrar muy bien la onda de la innovación educativa; pero institucionalmente la formación del personal académico para este experimento, ha venido decayendo.

¿Qué requerimos?

Requerimos, como lo estamos haciendo hoy en el Tronco Interdivisional, discusiones académicas que a todos nos ayuden.

Cuando se habla del sistema de enseñanza-aprendizaje no es sólo para los alumnos.

Estas son medidas concretas que resuelven buena parte del asunto.

Las tres fortalezas, supongo que como la contestó Carlos, son las que uno considera suyas.

La primera es el humor; el optimismo siempre ayuda a cualquier experimento y a cualquier aventura exigente.

La segunda es la visibilidad, aquí y afuera de aquí; ésa sí la tengo como académico.

Y la tercera es la relación que se establece, vía discusión de rediseño, con lo que llamo el contagio.

Me explico muy rápidamente. Nosotros tenemos propuestas gubernamentales de una ínfima calidad, diseño curricular por competencia, planeación estratégica, sin asumir la enorme calidad intelectual de nuestro propio experimento.

¿Qué es lo que hemos intentado y logrado en algunos casos?

Contagiar, explicar qué es enseñar por problema; explicar cómo el contenido debe ser una variable dependiente del proceso, y con esto llevar adelante híbridos; no se puede todo, pero híbridos en donde la innovación y la tradición pueden convivir.

La estrategia para mejorar y construir entre los departamentos es una estrategia que tiene que ver con el proceso de trabajo.

A mí me satisface mucho haber sido persuasivo, como Jefe de Departamento, para hacer cosas muy grandes; intento seguir siendo persuasivo, para que en lugar de caernos bien o mal, tengamos objetivos compartidos y los podamos llevar adelante.

Ese es otro atributo; no soy sólo hombre de iniciativa, sino también de "acabativa", es decir, llegar a la solución de las cuestiones.

La propuesta para evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje es la gran ventaja –ya nos lo contó en su vida personal Carlos– de aprender a trabajar en equipo, de aprender que hay

diferencias en los equipos, pero poder ofrecer un producto que se comparte en su elaboración y que, en mi opinión, es el que hay que evaluar.

La investigación modular es el único mecanismo serio que tenemos para medir el impacto en aprendizaje; no si se saca B en Matemáticas, NA en Teoría y MB en Historia, no; hay un producto concreto que hay que evaluar y afortunadamente desde la Dirección basta con que el Consejo Divisional acuerde algo así.

Los logros en gestiones previas. Yo creo, cuando estuve en COPLADA, que una de las satisfacciones –y yo llamo la atención sobre esto– es que en el seguimiento de egresados, que no con fondos de la UAM sino de la Secretaría de Educación Pública, pudimos llevar adelante, nos tocó la parte del seguimiento de empleadores que encontraron una superioridad de los egresados de la UAM Xochimilco sobre el resto, y es la capacidad de resolver problemas.

Es decir, el entrenamiento que significa la investigación modular, resultados aparte, y como personal, los dos premios a la docencia que ya he obtenido.

Los cambios en Administración y en Economía. En Administración nosotros tenemos que conciliar esta cuestión: El más bajo horizonte tecnológico, pero al mismo tiempo la mayor frecuencia en ocupación está en las pequeñas y medianas y micro empresas.

Ahí tenemos que tener no solamente un análisis detallado de por qué los proveedores son los financiadores de las PyMES, sino cómo podemos hacer que las PyMES tengan una vida útil, mucho más larga de lo que está resultando en la actualidad.

La marca de Economía, el cambio en economía es la heterodoxia; es decir, estar en contra de un planteamiento, enseñarlo y criticarlo, de un planteamiento neoclásico, desde los primeros hasta los últimos cursos, cuyos supuestos no tienen ninguna relación con la realidad.

Del acoso y medidas, quien hizo la pregunta también dio respuesta; yo no me quedo con esa respuesta. Yo levanté acta a dos miembros del personal docente del Departamento de Producción Económica por estas acusaciones. En un caso se cumplió, en otro no; pero desde del Departamento la falta de respeto a los estudiantes no es un derecho y mucho menos es respetable desde la gestión.

Luisito Romero, siempre será Luisito Romero, pero hay que leer a Campanella; porque el conflicto entre científicos y urbanistas no existe. Digo, a lo mejor aquí hay quien se siente humanista, hay un partido que se llama así; pero el conflicto no existe por cuanto a Campanella, un gran humanista, el autor de *La Ciudad del Sol*, lo que más aprecia es que los gobiernos los tomen los más sabios, los científicos.

La de Juanito, que me parece importante, pero diría que la honestidad no es un mérito, es una obligación y hay que mostrarla permanentemente.

Las estrategias para inserción laboral de los egresados. Tenemos el elemento clave, yo les estoy hablando de cosas que hicimos, no es aquí de botepronto a ver qué contesta uno. Hicimos en COPLADA una bolsa de trabajo con la asesoría de la Bolsa de Trabajo de la Universidad Nacional Autónoma de México y nos resultó bastante funcional en la gestión en la que fui por última vez, porque fui el primero, Coordinador de Planeación y Desarrollo Académico.

Hay que insistir en eso: Tener una Bolsa de Trabajo en donde estemos conectando empleadores con egresados.

Tenemos que recuperar la dimensión del servicio social estudiantil como algo vinculado con la sociedad y no como ayudantes de investigación, que simplemente nos engrosan los conflictos con el Sindicato.

Ya voy a terminar.

Creo que los jóvenes profesores a veces no entienden muy bien las cosas. El artículo 30 pone requisitos para ser nombrado; pero la segunda ley de la dialéctica nos dice que las cosas duran hasta que se acaban; el Estatuto del Personal Académico de la UNAM dice: "A los 70 años se tienen que jubilar". Vean de qué edades se están jubilando en la UNAM ahora.

Si yo gano, dudo mucho que venga un abogado a decirme algo el día de mi cumpleaños setenta; pero si me lo dice ya sabrá la respuesta, ya lo saben los abogados usualmente conmigo, ¿no?

La acreditación y el rediseño. Yo no sé por qué la profesora Pomar dice que tiene que ser rápido, pero me suena a que se hacen o se quieren hacer las cosas al vapor.

Cuando me hicieron una comida de despedida como Jefe de Departamento, el actual Jefe de Departamento pidió que se me hiciera un reconocimiento, por haber tenido la iniciativa de rediseñar las dos carreras.

El asunto es que el único oráculo que hay en la UNAM, es decir, los abogados, dicen que si no cambian los objetivos es adecuación y no rediseño, y al paso del tiempo uno tiene que acabar creyéndoles a los abogados, por lo menos en estas cosas.

La pregunta ahora tendría que hacersele usted al Jefe de Departamento, que es a quien le pedí que coordinara el rediseño de Economía; en el caso de Administración lo puede usted hacer con la Dra. Anita Paredes. Cuando uno tiene una iniciativa no es el autor de la iniciativa, porque entonces para qué requerimos equipos.

Yo no estuve en la Comisión de Rediseño de ninguna de las dos licenciaturas, pero tuve la iniciativa de que se crearan y pude persuadirlos a todos ustedes que se crearan y presentaran resultados en los ya extintos Congresos de Docencia, que teníamos cada año.

Pero la velocidad no es un elemento que esté presente en estos requisitos, en estos procesos.

Por último –y porque me interesa mucho enfatizar la cuestión y ya estoy por terminar–, las iniciativas de los estudiantes, -ojo con esto-, deben ser independientes de cualquier otra influencia y deben convocar al apoyo de quien los quiera apoyar. A mí me parece muy bien que firme tanta gente esto, ¿pero cuántos van a dar un curso? Digo, hechos son amores y no buenas firmas.

Es muy importante que también asuman que frente a sus iniciativas uno tiene el derecho, yo diría la obligación, de ser muy crítico, como lo puede y lo debe ser con cualquier otra iniciativa.

Muchas gracias.”

Respuestas del Dr. José Antonio Rosique Cañas a las preguntas de los consejeros académicos

(De 18:58 a 19:27)

El Dr. José Antonio Rosique respondió a las preguntas de los integrantes del Consejo Académico de la siguiente manera:

“Siempre llevo ventaja porque aquí ya mis compañeros me resolvieron muchas dudas de las que tenía yo que contestar.

Miren, empezando con el tema de la acreditación que es un asunto que se ha convertido en un fantasma que cruza por todas las oficinas de las coordinaciones de licenciatura desde hace algún tiempo.

En el tema de la acreditación de las carreras... de repente tengo la sensación, pero creo que así es, está muy al margen de la conciencia de la mayoría de nuestros profesores en las carreras que tenemos.

Los profesores no están involucrados ni saben de qué se trata esto de la acreditación de las carreras, pero igual y creo que más lejanamente están nuestros alumnos.

Hay una discusión institucional en torno a lo que significa la certificación de las carreras; hay quienes están totalmente en contra de tener estas influencias externas que vienen y

nos imponen criterios de cómo nos van a evaluar y cómo van a decir qué debemos de tener organizadas las carreras y todo esto.

Hay otras voces intermedias que dicen: *"Bueno, no nos gusta mucho que nos vengan a decir cómo nos vemos frente a los alumnos, qué tan prudente es la manera en que está organizada la docencia"*.

Nosotros que vendemos el modelo del Sistema Modular, en el que decimos: *"Investigamos en las áreas, porque desde ahí surtimos a las carreras con conocimiento fresco, nuevo y todo este tipo de cuestiones"*, nos vamos a dar cuenta que lo acartonado de los planes y programas de estudio hacen prácticamente imposible esta labor.

Por el otro lado, el tipo de incentivos que tenemos profesores e investigadores para hacer trabajo de investigación, con el tiempo nos van poniendo en espacios de mucho confort, en donde lo menos importante es ir siete horas a la semana, 10 ó 14 a dar clases; pero lo que sí nos importa es tener las acreditaciones en las Dictaminadoras de Sociales y Humanidades.

Lo que sí nos importa es ser reconocidos por PROMEP porque hay recursos, lo que sí nos importa es que el CONACYT esté, desde hace ya muchos años, aportando una beca para que podamos acceder a esos puntajes y en las clasificaciones interesantes de CONACYT tenemos ingresos adicionales, que están muy por encima a veces de lo que podemos conseguir adentro de un área de investigación para hacer nuestro proyecto.

En mi Departamento, por ejemplo, un profesor de los 65 que tenemos en nuestro Departamento, más o menos, tiene un fondo de nueve mil 500 pesos al año, para aplicarlo y utilizarlo en algún asunto que tenga que ver con su proyecto de investigación; puede desde cooperarse para una Tablet, para un boleto de avión o para algunos días de viáticos en algún lugar donde va a realizar algún trabajo y ahí se acaba.

Hace algunos meses la Rectoría decidió que es la Dirección de la División la que va recibir fondos adicionales y desde las direcciones se pueden, discrecionalmente, repartir esos recursos entre los equipos, profesores o áreas que solicitan recursos.

Este tipo de cuestiones ahí, que luego no repercuten tanto en lo que estamos haciendo en docencia, tendría que ser sometidas a una reorganización, en donde la discrecionalidad de una sola persona no sea la que defina a quién sí se le da y a quién no.

Solemos mucho actuar en base a cuestiones muy estomacales: *¿Quién sí votó?* Esta comunidad de la UAM está permanentemente sometida a invitaciones para votar por alguien en una comisión, para votar por alguien en un área, para votar por alguien que vaya ser miembro de un Consejo Académico, de un Consejo Divisional y eso tiene permanentemente

en activismo político, a veces sobre puntos relativamente que no tienen ningún sentido de ser motivo de conflicto.

Miren, ahora que Federico hablaba que lo más importante no es si *me caes bien o te caigo mal*, la teoría de los conflictos nos pone sobre la mesa la posibilidad de conflictos que son constructivos y conflictos que nos llevan a la destrucción de reglas de instituciones y que no generan beneficios para nadie.

Yo pongo sobre la mesa este tipo de teorías que hay que estudiarlas y analizarlas, para ver qué pasa con nosotros.

Es muy importante para nosotros estar unidos en muchos aspectos que tienen que ver con nuestras emociones, con nuestras pasiones personales, porque eso también coopera para poder hacer cosas junto con otros.

Somos seres humanos y muchos como seres humanos, a veces no perdonamos el hecho de que alguien piense diferente o discuta con argumentos contrarios a los que nosotros o que alguien simplemente vote en contra de nosotros.

Ese tipo de cuestiones hay que superarlas; pero se requiere de hacer músculo; se requiere de un tipo de personalidad específica; se requiere de verdadera voluntad de incluir a quienes a veces en los pasillos ni siquiera te quieren dar el saludo.

Ese es el trabajo de alguien que se compromete a ser un gestor de asuntos públicos, como es la política pública de la educación superior.

Desde luego que la interacción con otras divisiones es un asunto importante. Parece distante, pero en los niveles de la escala institucional es muy importante tener acuerdos, tener arreglos, tener interacciones con las divisiones que formamos parte de la Unidad.

No sé por qué les hayamos llamado divisiones; pareciera que nos la tomamos en serio y realmente divisiones, departamentos, áreas de investigación, pareciera que cada quien quiere ir por su lado.

Este tipo de cuestiones sí se pueden abatir, yo lo he comprobado en mi Departamento donde se hace prestigio de que es uno de los Departamentos que históricamente ha tenido más conflictos y más divisiones.

Y en muy pocos meses hemos logrado tener un ambiente de trabajo en el que reconocemos a todos por lo que saben hacer, por lo que producen, por su compromiso con los estudiantes, con las carreras y con lo que también escriben, y son congruentes en lo que dicen y escriben.

A mí esa experiencia que he aplicado toda mi vida, desde que yo era muy joven, siempre me ha dado buenos resultados.

Entrar en conflicto sale más caro que conceder y llegar a acuerdos; siempre será mejor que pelearnos para el resto de nuestras vidas, cuando estamos aquí metidos en el compromiso con una institución y con grupos de alumnos.

Aquí hay un compañero del Consejo que lo estoy viendo acá, Juan, nos pregunta: ¿Qué va pasar con la profesionalización de las carreras de Diseño? Yo diría que con todas, todos tenemos problemas cuando llegamos a la etapa terminal de nuestros alumnos, de profesionalizar sus actividades.

El concepto mismo de profesionalización de repente está siendo estigmatizado y dicen: *"No, es que no queremos profesionalizarnos; queremos ser investigadores de ciencia básica y pura"*.

Vamos a discutirlo, vamos a ver en qué momento conviene profesionalizarse en ciertos aspectos y en qué momentos no; porque también está "diabolizado", obviamente, en el mundo capitalista mundial, el concepto de mercado.

El mercado es un cúmulo de instituciones creadas desde la historia muy antigua que lo primero que resolvió, entre otras cosas, fue que desaparecieran los "piratas" de los mercados.

A los fenicios les debemos un poco las primeras redes de creación de mercados donde había reglas, donde los pueblos que se tenían que subir a las montañas pudieron bajar a las playas y construir sus puertos de intercambio y comercio.

No estamos defendiendo para nada las reglas actuales del capitalismo salvaje, pero sí tenemos que entender qué aspecto del mercado es lo que no nos gusta.

Acaban de hablar de empleadores; tenemos necesidad de encontrar cuáles son los espacios hacia los cuales nuestros alumnos pueden ir a trabajar.

Yo no creo que el 100 % de los alumnos esté aquí pensando que no necesita dinero para la vida, que está estudiando una carrera pensando en que no se va a contratar o que no va a trabajar con alguna institución pública, privada o social, etcétera. Ahí nos hace falta a nosotros mismos, desde la Dirección convocar proyectos de investigación que resuelvan esta pregunta que está abierta desde la UAM general y las unidades.

No sabemos dónde están los 50 mil egresados de nuestra División, dónde están trabajando. Hace poco se hizo un homenaje a una veintena de egresados de la UAM; efectivamente son secretarios, son embajadores, son empresarios, pero son unos cuantos. De los demás casi no sabemos dónde están.

Tenemos que trabajar en eso con las otras divisiones, ponernos a estudiar, a investigar qué están haciendo nuestros egresados, para saber también qué respuestas les podemos dar a las generaciones que están en este momento trabajando.

Nosotros provenimos de una generación privilegiada, que apenas te recibías y los pasillos de las Secretarías de gobierno en todos lados estaban "floreadas" ahí con politólogos, con pedagogos, con sociólogos; en estos tiempos esos escenarios están totalmente perdidos.

Nuestro papel en los órganos colegiados es ir más que nada con los compromisos que acordemos con ustedes, con los estudiantes, con los profesores, con los investigadores. Ése es el compromiso de los directores.

Si vamos al Colegio tenemos que llevar las posturas, los problemas y las propuestas que emanan de aquí. Si vamos al Consejo Académico, igualmente; ese es nuestro papel.

En el Consejo Divisional presidir un órgano de gobierno de manera consensuada y colegiada, de tal manera que reconozcamos que de ahí brotan las líneas y las orientaciones que vamos a seguir y que vamos a implementar. No hay más, ésa es la vida de la UAM.

En general somos eminentemente colegiados, somos eminentemente gente que está acostumbrada a la deliberación, a la construcción de acuerdos y, cuando hay desacuerdos tenemos que buscar la manera de encontrar en dónde están los puntos que nos ponen a convivir en la misma comunidad.

Claro que aquí nos preguntan sobre la equidad de género. Es una pregunta que prácticamente se contesta con el sentido común.

El punto está en que a veces en el discurso y en la retórica decimos cosas y después nos pasa lo que a nuestro amigo del INE, que dice una serie de tarugadas y a los tres días se tiene que sentar con la representante mundial de los indígenas.

Aquí tiene que haber esa congruencia y esa integridad moral de la que nos hablaba hace un momento Federico. Creo que es muy importante que haya congruencia entre lo que hemos hecho a lo largo de toda nuestra vida y lo que venimos a decir que vamos a hacer.

Yo no tengo ningún prejuicio hacia las mujeres. Tengo una hija que se fue desde muy joven a estudiar al extranjero; no tuve prejuicios para el tipo de relación que haya establecido con su pareja. En la vida práctica uno aprende a vivir en la tolerancia.

Les voy a decir una cuestión: Nosotros somos hijos de las sesenta; los sesenta fue una generación verdaderamente especial. Todavía no veo chicas en la UAM con las faldas más cortas que las compañeras que teníamos nosotros en las preparatorias. En los años sesenta era verdaderamente una vida liberal y vivíamos sin prejuicios y con respeto entre todos;

aquella generación que cantaba al lado de César Costa y Enrique Guzmán, ¿no? Imagínense nada más en qué mundo tan grueso estábamos nosotros.

Problemas urgentes. ¿Cuáles son los problemas urgentes?

No podemos dar un solo paso si no hay una muestra de confianza entre los que le apuestan a la desconfianza, le apuestan a la descalificación, le apuestan a ver de qué manera debilitamos las instituciones que le dan fortaleza a la UAM.

A mí me gusta mucho la UAM; veo de todo, veo relaciones entre alumnos, alumnas, maestros, maestras, de todo tipo y aquí no importa la edad. Yo soy un estudioso de las ciudades, de los espacios públicos en las ciudades y observé con gran ánimo ver cómo en ciudades de otras partes del mundo se están construyendo espacios donde conviven todas las generaciones, donde conviven todas las religiones, donde conviven todos los gustos de género y práctica sexuales y caben todos, en la medida en que se genera el espacio de interacción.

Diría que es un error que piensen que por mis canas o por mis arrugas, yo ya deba estar guardado allá, en el clóset de mi casa. Mientras tengamos salud física y mental podemos estar aquí. Claro, si la Universidad le da la alternativa a la mayoría de los setenteros de poderse jubilar dignamente, ya lo estarán eligiendo cada quien en su momento. En Europa es una obligación irte jubilado a los 67 años, en todos los trabajos. Pero hay formas y maneras de aceptar estas cuestiones.

Nuestra Universidad está en un trance para transformar todo este tipo de circunstancias y relaciones que tenemos enfrente.

Dicen que cuáles son las tres fortalezas que pudiera yo tener para esto.

Primero, yo creo que vale decirlo, la experiencia que tenemos. Llevo 43 años siendo profesor, desde la secundaria empecé dando clases en secundaria, fundé una escuela junto con mi esposa; con apoyo de un hermano que tenía algunos recursos, hicimos un centro popular educativo donde recibíamos niños, jovencitos rechazados por las escuelas oficiales, reprobados, con problemas de otro tipo. Ahí me inicié como profesor y hasta la fecha sigo metido en el tema de la docencia.

Nací en una sastrería, donde mi padre, con tercero de primaria, era llamado maestro por sus oficiales, y yo me forjé esa idea; aprendí a hacer trajes, desde luego, hasta los 26 años fui sastre y de paso aprendí el oficio de mi abuelo, que es la carpintería, y las he practicado muchas veces y me han sacado del atolladero económico en que nos mete tantas veces el Estado Mexicano, cuando dices: *"Ya tengo mis ahorros, tengo mi casa"* y de la noche a la mañana se te desaparece todo.

En esa línea de personalidad y desde esa postura es desde la que yo he aprendido a servir antes que servirme de nada.

Yo no vengo a hacer "cochinitos" a la Dirección, no me interesa; tengo que cuidar el prestigio de una persona que tiene hijos, que trabajan y que también tienen un honor que cuidar.

Si yo tuviera la oportunidad de servirle a mi Dirección, no tengo la menor duda que el hecho de haber llegado hace nueve meses a la Jefatura, no es una limitante ni es algo que se me pueda criticar por ahí en los pasillos, dicen: "*Es que es un chapulín*". No, ni soy Chapulín Colorado ni soy Cri Cri, El Grillito Cantor.

Soy una persona que llegó hace 35 años a mi Departamento, he pertenecido a cuatro áreas de investigación, en dos de ellas he ganado premio a la investigación, junto con mis compañeros, trabajando colectivamente.

He servido a toda la Universidad; como miembro de las Dictaminadoras de Sociales, en la Rectoría de la Unidad trabajamos para toda la UAM; en el Consejo Divisional, como representante, trabajamos para toda la División; en el Académico, hace algunos años, fui representante de mis compañeros, trabajé para toda la Unidad, y así lo hacemos.

Fui Coordinador de la revista de mi Departamento, por apoyo de mi jefe en aquel momento y pudimos hacer una gestión fundacional muy importante en la Revista Veredas. Hoy, que soy Jefe de Departamento, estamos en el trance y en una discusión para ver si la registramos ante CONACYT; en fin, son parte de las cuestiones que estamos haciendo.

El tema de la transparencia es algo que está puesto ahí desde hace muchos años. Los que estudiamos políticas públicas, gestión pública, ... este es un tema que ya trae varios años atrás y que ha ido penetrando en el gobierno nacional, pero también en las organizaciones públicas descentralizadas como es esta.

Siempre que se manejan recursos, se maneja dinero, hay influencias que tienen que ser transparentadas; cómo se deciden ciertas cuestiones que tiene que ver con cómo se publican los libros, quiénes vienen a los comités editoriales, quiénes son los idóneos, cómo se procesan estos nombramientos. Todo eso tiene que ser muy transparente, muy democrático, con la participación de los jefes de Departamento, de las jefaturas de Área; tenemos que integrar y darnos confianza entre nosotros, saber que en equidad, todos podemos tener oportunidad con calidad de publicar cuestiones.

Los que nos vamos haciendo viejos en este tipo de cuestiones, recibimos invitaciones para publicar cosas por fuera y nos invitan de otras universidades, donde hemos estado. Pero los jóvenes sí necesitan reglas muy claras de cómo van a acceder a estos recursos, a esta posibilidad de crecer en la investigación, y sobre todo en el reconocimiento que tiene el publicar en revistas indexadas.

Creo que el tema de la inserción laboral es un asunto que nos tiene rebasados institucionalmente. Creo que es difícil para la Rectoría General, para las rectorías de la

Unidad, para las direcciones y las jefaturas de Departamento decir: *"Aquí nosotros les ofrecemos una cartelera enorme de empleadores y de oportunidades para hacer"*.

La mejor manera de pensar en la inserción laboral es realmente lo que todo Plan de Desarrollo Divisional debe tener para las carreras: El plan de mejorar nuestras prácticas docentes; mejorar los vínculos entre investigación y docencia, difusión; ampliar las oportunidades para nuestros alumnos, para que hagan prácticas profesionales dentro o fuera de la Unidad.

Ahí tenemos que ver cómo le hacemos en un escenario de recursos empobrecidos ilimitados, tenemos que ver la manera de encontrar salidas a estos problemas. No es fácil.

Miren, acabamos de hacer una reunión de las cinco áreas de investigación que tenemos en mi Departamento, para que se nos presentara la evaluación que se hizo aquí, en el Consejo, sobre todas las áreas de investigación que existen en la Unidad, me parece que son 122 las áreas que existen.

Fuimos el único Departamento que tomamos la iniciativa de: *"Vamos a ver cómo nos evaluaron"*. Hicimos un análisis crítico de los evaluadores, pero nos dimos cuenta que evaluar a las áreas en aislado implica que no se estaba considerando que las áreas son entes que dependen de la gestión departamental, de la gestión de las direcciones, de la gestión de las rectorías.

Hemos enviado un documento al Consejo para que se conozcan nuestras posturas; pero algo que se me hizo muy positivo es que de esta reunión de jefaturas de áreas resultó la necesidad de críticamente sentarnos a elaborar nuestro Plan Departamental de Desarrollo para los próximos años. En ese sentido, creo que ésta es una de las cuestiones que podríamos gestionar para todas las áreas que pertenecen a nuestra División, y los invitamos, desde luego, a los otros directores.

Esto de que hablamos, hicimos una analogía de las teorías generales de los sistemas políticos sobre la forma de gobierno; Norberto Bobbio estudia el tema, la forma de gobierno, la forma de gobernar, y después en México, ya hace tiempo, otro teórico filósofo de política mexicana también dijo: "En México, además de la forma de gobernar, hay estilo personal de gobernar".

La verdad es que yo no creo que al interior de la Universidad haya quienes se mueven en esas tentaciones de "perder el piso" cuando llegas a una Dirección, a un Departamento y decir: *"Ahora sí, yo soy el que tiene el poder, el que manda, el que dirige y a mí es al que se me ocurren las más grandes ideas para llevarlas a cabo"*. Ese tipo de cuestiones a nivel de mi estilo personal no pasan.

Y no es para gobernar la Dirección. La Dirección hay que gestionarla, hay que identificar dónde están nuestros compromisos, nuestra misión y, desde esa perspectiva, poner al servicio de toda una comunidad tan compleja, como es la Dirección, seis carreras, once programas de posgrado, Centro de Idiomas, Unidad de Educación a Distancia. Vamos a ver qué hacemos, tenemos 40 años diciendo que vamos a tener Educación a Distancia.

Yo modestamente fui elaborador de material didáctico para el Sistema Abierto en la Facultad de Ciencias Políticas hace cuarenta y tantos años, y es una realidad, es una puerta abierta para que alumnos de muchas partes del país vengan y hagan sus carreras de Políticas Públicas, de Sociología, de Periodismo.

Nosotros pudiéramos hacer eso; necesitamos un poco de pisar botones de flexibilización, para con el capital humano fuerte y poderoso que tenemos, poder dar pasos importantes que nunca hemos dado; nunca hemos podido resolver ante los consejos, ante el Colegio algunos asuntos que son muy simples. Creo que hay mucha gente interesada en echarse para adelante y trabajar en cosas nuevas, verdaderamente innovadoras.

Esto que ustedes están proponiendo en esta carta, me parece fabuloso. Yo no tengo inconveniente en firmarla y apoyarla.

Les agradezco mucho su atención."

Una vez que concluyó la ronda de preguntas de los consejeros académicos y respuestas de los integrantes de la terna, de las 19:27 a las 19:40 se abrió un receso para recibir preguntas de la comunidad universitaria, a través de los representantes.

A petición del Consejo Académico, cambió el orden de las participaciones, iniciando con el Dr. José Antonio Rosique, seguido del Dr. Federico Novelo y por último, tocaría el turno al Mtro. Carlos Hernández, no obstante, no había preguntas para él.

Preguntas para el Dr. José Antonio Rosique

- *A dos meses de haber sido designado en la Jefatura de su Departamento se postula a la Dirección, ¿cómo considera su compromiso con las responsabilidades para las que se le designa?* Profesores del Departamento de Relaciones Sociales.

Aquí, el Secretario dijo que entendía cuál era el sentido de la pregunta, no obstante, hizo la precisión de que el Dr. Rosique tomó posesión el 18 de septiembre de 2014.

Preguntas para el Dr. Federico Novelo y Urdanivia

- *¿La decisión que usted tomó de aplicar todos los módulos en todos los trimestres, será política divisional a pesar que lo único que generó fue un aumento de reprobación, lo que causó que fuera una opción abandonada por los propios estudiantes? Dra. Laura Peñalva.*
- *¿Cuáles serán las políticas para asignación de las Coordinaciones del Tronco Divisional y carreras? ¿Se harán auscultaciones con los profesores de las diferentes carreras, en el caso del Tronco Divisional? Le pregunto esto porque una colega que lo apoya ya anunció que será la próxima Coordinadora del Tronco Divisional y sabemos que es una persona de la que en varias ocasiones se han recibido quejas de maltrato a los alumnos y también ha tenido problemas con los profesores. Dra. Laura Peñalva.*
- *Un director de División tiene que dirimir una serie de conflictos y mostrar imparcialidad. A partir de la experiencia que ya se tuvo en 2011 con el asunto del premio al área, cuando tomó una clara posición a favor de su área frente a diferencias que se presentaron con otra área que también era parte del Departamento que dirigía. ¿Qué aprendió de ese conflicto y cómo piensa actuar en situaciones similares si llegara a ser Director de la División? Graciela Carrillo.*

Respuestas del Dr. José Antonio Rosique Cañas

(De 19:43 a 19:25)

En estos términos respondió el Dr. José Antonio Rosique a la pregunta que le hicieron miembros de la comunidad universitaria:

"Tengo una sola pregunta y sé que ha sido un cuestionamiento que ha inquietado a varios compañeros.

No sé si la pregunta vaya en un sentido propositivo o simplemente de descalificación a alguien que tiene los mismos derechos que todos los académicos que formamos parte de esta comunidad, de pretender coadyuvar y participar en todo lo que sea posible, para poner nuestros servicios a disposición de más compañeros.

Les quiero decir que yo ingresé aquí, a esta Universidad, hace 35 años, ingresé al Departamento. Claro, las plazas de los académicos son propiedad laboral de las direcciones de División, pero quedamos adscritos a los departamentos.

A lo largo de esos 35 años he participado dos veces en el Área de Educación, Cultura y Procesos Sociales; he participado en un área que en aquél entonces se llamaba de Desarrollo Rural, luego creamos el Área Sociedad y Territorialidad, junto con otro grupo de compañeros, y actualmente estoy participando al lado del jefe del área, Gerardo Ávalos, de Estudios de Política y Dominación.

Pertenezco a ese Departamento y he trabajado, desde muchos aspectos, en cuestiones que tienen que ver con la gestión del Departamento en dos áreas; una de las áreas la fundamos y en otra de las áreas obtuvimos premio al área de investigación en dos ocasiones.

He trabajado para la Universidad en todos sentidos; cuando estás dos años en una Comisión Dictaminadora de Ciencias Sociales allá, en Rectoría General, estás trabajando para toda la Universidad, no solamente para tu Departamento. Estás allá por la representación que logras en votación directa de profesores que dicen: *"Tú puedes ser el representante en esa Comisión, porque nos interesa a todos que haya un representante de nuestro Departamento ahí"*, y lo hemos hecho.

En la Comisión de Recursos, que también es otra instancia de apoyo para toda la UAM, para todas las unidades; en el Consejo Divisional también fui representante de mi Departamento durante un año; fui representante de todos mis compañeros del Departamento en este Consejo Académico en otro momento y trabajamos para todos los departamentos, para toda la Unidad.

Creo que es limitar el espacio de trabajo y colaboración que puede tener alguien.

Yo me jacto, y orgullosamente lo digo, con mis 68 años, de tener salud física, mental no estoy seguro, pero espero hacer un gran esfuerzo de mantenerme cuerdo, y de hacer cosas más o menos parecidas a las que hemos hecho cuando nos estuvimos al frente de la revista de mi Departamento, y eso implicó una postura de equidad, de objetividad, de hacer participar a un Consejo Editorial que tendría que tomar decisiones colectivas y en Colegio, para que todo resultara satisfactorio para mis compañeros. Fui nombrado por un Jefe de Departamento al cual yo le agradezco esa oportunidad, porque haber trabajado para mi revista fue algo que me dejó una serie de enseñanzas y aprendizajes.

Así que yo estoy en mi Departamento desde hace 35 años, estoy en la UAM general desde hace 35 años, en la Unidad y en la División.

Tuve la oportunidad de ser designado así de a "dedazo", para estar en la Coordinación Divisional de Posgrados, que es un órgano que pocas personas entienden exactamente de qué se trata.

Cuando a mí me invitaron a eso dije: *"Qué puestazo tan importante; voy a estar aquí interviniendo y platicando con todos los coordinadores"*, pero a los dos días me enteré que había una lista de firmas ahí que pedían mi renuncia; yo no conocía a nadie de esa lista, pero al menos tenía los elementos que justificaban mi presencia, porque yo me dedico a la gestión pública, me dedico a la coordinación de eventos.

Luego ya me enteré del limitado espacio de acción que tiene esa Coordinación Divisional de Posgrados. Tenía que estar al pendiente que los salones estuvieran limpios, que hubiera gises, que hubiera retroproyectors y todo.

Alguna vez que me senté con una persona que estaba coordinando una de las maestrías, lo primero que me dijo fue: *"Tú aquí no eres nadie"*. Pero me mantuve los cuatro años trabajando y aprendiendo de ese puesto y logramos algunas cosas importantes.

Logramos apoyar a maestrías que no estaban reconocidas en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad, lo logramos; apoyamos a los coordinadores que nos abrieron esas puertas, Políticas Públicas, Comunicación y Política, y logramos ese tipo de oportunidades.

También nos tocaba, desde luego, estar al pendiente que los ejercicios presupuestales muy pequeños que se llevaban a cabo en las coordinaciones tuvieran eficientemente los trámites adecuados, para que no se atorara nada que tuviera que ver con el desarrollo del trabajo de esas maestrías y doctorados.

Independientemente que llevo muchos años trabajando como profesor en el Doctorado y que he tenido la oportunidad de apoyar a CONACYT con proyectos postdoctorales apoyados con recursos; he dirigido este tipo de proyectos, en fin.

Creo que criticarme porque quiera participar en este proceso abierto, transparente, a la luz de todos, no me tiene por qué generar algún sentido de culpabilidad o que tenga por qué limitarme, como igualmente lo he dicho, por la edad que tengo.

Hay derechos humanos en este momento que pelean en todo el mundo porque la tercera edad y la tercera edad avanzada tengan oportunidades de empleo, y se le reconoce que puede en su momento aportar cosas importantes.

Yo les pregunto a mis compañeras y compañeros, a mis alumnos y alumnas, ¿qué no tienen abuelitos? ¿No tienen papás? Claro. Y les aseguro que se llevan bien con ellos.

Bueno, yo espero y aspiro a llevarme muy bien con los representantes de los estudiantes de mi carrera, y que los que hayan sido mis alumnos o alumnas, que no me nieguen el

saludo en los pasillos; no es pecado, no les quita lo progresistas ni lo revolucionarios ni les va a pegar lo supuestamente conservador que yo pueda ser.

Eso es lo que quería decir."

Respuestas del Dr. Federico Jesús Novelo Y Urdanivia (De 19:52 a 19:56)

El Dr. Federico Novelo respondió a las dos preguntas de los integrantes de la comunidad universitaria como sigue:

"La cuestión relativa a la auscultación tiene infortunadamente un refuerzo en el trámite correspondiente a hace cuatro años.

En la designación del actual Director de División de Sociales, muy conflictiva por cierto, se acordó por este órgano colegiado elaborar una serie de propuestas que caían todas en la designación de buenas prácticas universitarias.

En la legislación ya existe la obligación de los órganos personales, sean rectores de Unidad, sean directores de División, sean rectores generales, de realizar las auscultaciones.

Ahora, a raíz de la modificación que propuso Xochimilco y aprobó el Colegio Académico, el resultado y el procedimiento de las auscultaciones se tienen que presentar; es una norma y se tiene que hacer.

Yo sinceramente no he pensado en una persona, pero sí en un perfil para el Tronco Divisional.

Creo que es importante que este órgano colegiado trate de elevar el nivel y a los rumores de pasillos les preste menos atención.

Me refiero al hecho de que hay que fomentar formar de comunicación mucho más directas. Afortunadamente o hablo de lo que hice, y yo pude establecer una dirección electrónica para que los miembros del departamento se pudieran comunicar entre sí con conocimiento de todos.

Tiene que haber auscultación. A esta persona en realidad no la conozco, pero de la misma fuente en los pasillos se dice que soy misógino y ahora resulta que es a una mujer a quien voy a proponer.

La verdad, yo me siento un poco como Adán el Día de las Madres que no sabe a quién felicitar por esta fuerza del rumor, definiendo la política.

Respecto a lo del área que ganó, mi área que ha ganado muchas veces el Premio a las Áreas de Investigación, el procedimiento que se siguió fue extraordinariamente irregular desde el Consejo Divisional.

Pero la persona que hace la pregunta, no me dejará mentir respecto a que ella me pidió públicamente a que abstuviera en esa votación y después me felicitó por hacerlo.

Entonces lo que no le gusta de la decisión del Consejo, no es mi voto, es la decisión del Consejo, y entonces uno ya tiene que medir con quién es el voto, porque luego por querer atacar a una persona se ataca a un órgano colegiado que fue quien decidió quien ganaba esos Premios de Investigación.

La parte pedagógica de lo que aprendí respecto a eso, es que hay que tener mucho cuidado con la gente. Yo por eso tengo cuatro pelos.

Muchas gracias.”



Por último, cada uno de los integrantes de la terna contó con cinco minutos para dar sus conclusiones.

Conclusiones del Dr. Federico Jesús Novelo y Urdanivia (De 19:56 a 20:00)

“En la gestión, eventual gestión que yo me propondría realizar desde la Dirección de la División, lo comentaba hace un momento, pero me dispongo a combatir las falsas divisiones que hay entre Departamento y divisiones académicas, etcétera.

Quisiera ilustrar esto con un ejemplo muy claro. El tema de base cero para el presupuesto del próximo año, por razones obvias resulta un tema con distintos grados de lejanía para los departamentos, las áreas.

Un primer compromiso es dar un apoyo para recorrer desde las áreas la elaboración de estos elementos del presupuesto base cero.

El presupuesto base cero lo que está diciendo es: *“Se acabó la inercia, me haces una evaluación de los programas que han venido desarrollando”*.

La UAM ha vivido la paradoja de tener en la Ley Orgánica la obligación de elaborar el presupuesto por programas y nos hemos abandonado al presupuesto por destino del gasto, y esto lo ha vuelto todavía más inercial y nos da la oportunidad de imaginar a la Universidad en una relación de cooperación entre las tres divisiones con un apoyo muy sólido, no sólo

profesional en el términos del conocimiento de la presupuestación, que ahora se nos va a imponer, sino con la posibilidad de tener un apoyo externo directamente relacionado con la política fiscal y lo que han sido las variaciones. Esta es una oferta de cohesión.

Yo entiendo que a la hora del presupuesto hay momento para cooperar y hay momentos para competir.

Pero si ustedes ven el tamaño de lo irreductible dentro del presupuesto podemos tener grandes pleitos por migajas, y entonces lo que tenemos que hacer es imaginar a la Universidad, saber los costos que esta concreción eventualmente tendría, construir las matrices que nos va a resultar una práctica realmente rica en términos del funcionamiento de la Universidad en ese momento preciso de la planeación-presupuestación, y nos va a permitir tener la cultura que nos lleve a evaluar lo que estamos haciendo.

Esto que pareciera que ya hacemos, no lo hacemos, el presupuesto se ha vuelto un dato tal que, según viene el incremento en el techo presupuestal o, en su caso, el decremento, se le aplica indiscriminadamente a cuanto gasto se hizo, y por eso tenemos tantas transferencias y tantos problemas operativos en el funcionamiento del presupuesto.

Pese a todo lo que se insinúa, yo tengo la mejor disposición para cooperar desde las áreas de la División de Sociales y de las otras divisiones en que tengamos –porque finalmente debe haber una sociedad xochimilca–, en que tengamos un presupuesto cohesionado, armónico, presentable y defendible.

Con la población estudiantil que tiene Iztapalapa no hay argumento para que tengamos el mismo presupuesto de Iztapalapa, y hay que defender eso y eso se hace en el Colegio.

Con la población que tiene y los resultados que tiene en investigación Azcapotzalco, no hay razón para que tengamos el mismo presupuesto de Azcapotzalco.

Entonces, sí, cooperemos internamente para competir en lo externo. Eso es lo relevante.

Lo otro que me parece muy importante de la gestión creo que ya se los dije.

Muchas gracias.”



Conclusiones del Dr. José Antonio Rosique Cañas

(De 20:01 a 20:06)

“Yo quiero poner énfasis en la importancia que tiene que ver el reconocimiento que cada uno de nosotros hace sobre los demás compañeros.

En los años que llevamos aquí, se hacen y se forjan muchos prejuicios acerca de las personas, de los compañeros, de las compañeras, y la verdad es que cuando uno tiene la oportunidad desde la Jefatura, de tomar en cuenta aquellos aspectos para los cuales tú ves que tienen cualidades y potencialidades todo, eso hace crecer enormemente la posibilidad de cooperación y de trabajo de todos.

No todos somos los mejores profesores y ni todos somos los mejores investigadores ni todos somos los mejores difusores, o ponentes en los lugares a donde vamos; pero siempre hay algo, alguna cualidad que les podemos encontrar a cualquiera de los compañeros que están por ahí y con los que de repente casi nadie quiere ver, dicen: "No, a esta persona no quiero ni verla; ojalá no me toque en mi grupo porque va haber conflicto ahí".

Esta labor que a mí me gusta hacer nos ha permitido transitar estos nueve meses en la Jefatura de una manera muy diferente a cómo se venía haciendo.

Hay veces que otras personas que están al frente de los puestos, simplemente siguen con la misma inercia de cómo se venían haciendo cosas, cómo se venían tratando personas, como se venían resolviendo asuntos.

Yo siempre creo que hay la posibilidad de simplificar los caminos, de encaminarnos hacia lo que verdaderamente es importante en la Universidad.

Lo verdaderamente importante es saber que hay una buena cantidad de profesores muy buenos frente a grupo que hacen bien su trabajo y que concertando entre todos ellos podemos hacer mejor las cosas

Yo estoy preocupado por nuestros alumnos que están en las carreras, porque seguro que tienen una serie de preguntas y de interrogantes no resueltas sobre qué va a ser en su futuro inmediato; su paso por aquí es muy rápido.

Están hoy aquí, en sexto o séptimo trimestre, y al siguiente año están terminando la carrera y viene el duelo, lo hemos vivido, el duelo de muchos de nuestros alumnos que no saben a dónde ir a trabajar, porque no hay oferta de trabajo para casi nadie.

Es difícil profesionalizarlos en un ámbito donde los empleadores quieren la vía de la sobreexplotación; los están invitando a trabajos de mil pesos, de mil 500 pesos al mes. Este tipo de cuestiones no puede seguir así.

Nosotros tenemos que investigar qué está pasando con nuestros egresados; tenemos equipos de investigación y hay recursos en la Dirección para incentivar este tipo de trabajos. Invitamos a los alumnos a que se sumen a hacer su servicio social en esta línea.

Yo estoy pensando que las áreas de investigación son el espacio en donde la mayoría de nuestros alumnos pueden participar con proyectos de servicio social y estoy seguro de que

podemos conseguir recursos mínimos, para que ustedes hagan factible su participación en estos proyectos de investigación y vean que las cercanías a la profesionalización están aquí, adentro mismo.

La mejor postura de una Universidad como nosotros es posicionarnos en los *ranking* nacionales, como una de las mejores universidades en las carreras que tenemos. En eso tenemos que trabajar todos.

Hay que hacer política, es muy importante para los estudiantes de su época, de su edad; los problemas nacionales requieren de hacer política, de hacerse visibles ante la sociedad, de verse preocupados y a veces van a la delantera de nosotros.

Nosotros estamos para apoyar todas estas posturas, pero que vayan siempre en función de mejorar la vida del país, la vida de la sociedad y tiene que ver con la construcción de nuestra institución.

Muchas gracias.”



Conclusiones del Mtro. Carlos Alfonso Hernández Gómez (De 20:06 a 20:11)

“Quiero enfatizar que el trabajo con los alumnos resulta relevante y hay que entender y ubicar las iniciativas que ellos tienen.

Pero también atender estas problemáticas que a veces se presentan de manera a veces cotidiana en el aula.

Y voy a seguir lo mismo que realicé en estos cuatro años como Secretario Académico y como Jefe de Departamento: Asistir a las aulas cuando hay problema para dialogar con los alumnos, para poder convocar a los coordinadores y a los jefes de Departamento, y que de manera conjunta podamos atender esa problemática. Ese es un compromiso que quiero establecer con los alumnos.

✓ Pero también hay otras cuestiones en donde podemos avanzar. Planteaba en mi programa de trabajo la necesidad de institucionalizar las asesorías, principalmente estoy hablando en aquellos temas que hoy resultan relevantes y que tienen altos índices de reprobación, particularmente en el tema de Matemáticas y muy particularmente en el Tronco Divisional y en los dos primeros trimestres del Tronco de Carrera, particularmente, de Economía, Administración y Política y Gestión Social.

En ese sentido, los cambios que se propone realizar en las licenciaturas de Economía y Administración hay que impulsarlos. Yo calculo que aproximadamente están entre el 85, 90

% de avance. Mi compromiso es sacarlos directamente, junto con los miembros de la Comisión, con las coordinaciones de Estudio y con las jefaturas de Departamento.

Y proponer en el ánimo de construir un Sistema Modular flexible este asunto que ya proviene de algunas de las comisiones y que muy bien podemos rescatar en otras propuestas, muy particularmente en Psicología y en Comunicación Social, el asunto de la no seriación en algunas de las UEA. Creo que eso es posible, depende de que hagamos un buen análisis y que trabajemos de manera conjunta con las comisiones.

Analizar la posibilidad de que podamos tener módulos optativos para recoger precisamente la esencia del Sistema Modular. No solamente la interdisciplina resulta importante; creo que también la construcción de problemas, para que sean atendidos con los contenidos temáticos y con los aspectos relacionados a la investigación modular, puede darnos una innovación importante y una renovación en lo que es el Sistema Modular.

Hay problemas que se han ido observando en la evolución de los sistemas sociales y que muy bien podemos recuperar y generar estos módulos optativos. No sabría si al final de las licenciaturas o en una fase intermedia, pero que tenga que ver con los problemas ambientales, con los problemas de salud y sistemas de seguridad social, con las nuevas formas de organización social, con los sistemas de gobernanza, que hoy son tan cuestionados y tan necesarios de irlos renovando; con la parte de la exclusión, la violencia, la seguridad pública, los temas de pobreza.

Muy bien podemos generar una batería de problemas que vayan enfocados a la construcción de este tipo de problemáticas, incorporadas de manera flexible a la construcción de este tipo de módulos alternativos, yo les llamaría optativos, para nuestros alumnos.

Creo que se los merecen, creo que necesitamos seguirlos formando adecuadamente en aquellas cuestiones que nos dan fortaleza hacia el exterior en nuestro modelo educativo, pero tenemos que renovarlo.

Voy a estar sujeto a una evaluación. Ese es mi compromiso; un sujeto de evaluación de manera permanente, no solamente en términos del informe que está dentro de las facultades y de los requerimientos que como Director hay que realizar.

Voy a reunirme anualmente con los jefes de Departamento, jefes de Área y con los coordinadores de Estudio, para que hagamos una valoración del trabajo que se ha realizado, de tal manera que podamos proyectar.

No solamente se trata de coordinar y de dirigir, que es un elemento que planteaban en una de las preguntas, que seguramente estará relacionada con los sistemas de gobernanza de esta institución, sino también se requiere proyectar, y para proyectar necesitamos generar

ideas, iniciativas y trabajar con ellas hasta que se culminen. Tendremos que hacer una evaluación de este trabajo de manera permanente.

También hay que reconocer las trayectorias de nuestros colegas, trayectorias que a veces se han especializado en cuestiones de docencia, a veces en cuestiones de investigación a veces en temas de vinculación.

Gracias por su atención y esperemos que en los temas del debate podamos ahondar en estas cuestiones."

A las 20:12 la Presidenta dio por concluida la sesión 10.5 de este órgano colegiado.

DRA. PATRICIA EMILIA ALFARO MOCTEZUMA
Presidenta

LIC. GUILLERMO JOAQUÍN JIMÉNEZ MERCADO
Secretario

CONSEJO ACADÉMICO