



UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/5
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA COMUNICACIÓN Y POLÍTICA	CRED. 16
3249058		TIPO OBL.
H. TEOR. 6.0		TRIM. V
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN Autorización

Objeto de Transformación:

La dimensión simbólica de los procesos sociales a partir del análisis del discurso

Problema eje:

La dimensión discursiva y performativa en la constitución de los procesos comunicativos.

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar los fundamentos epistemológicos y paradigmas teóricos que han contribuido al establecimiento del campo de estudios del discurso y la discursividad social.

Objetivos parciales:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- Comprender el lenguaje como un medio a través del cual los individuos actúan e interactúan en el mundo social.
- Reconocer al discurso como producto social, para entenderlo como medio de acción y de intervención política.
- Analizar el lenguaje como dispositivo que permite construir y modificar las relaciones de los interlocutores, así como sus propias concepciones de la realidad.
- Analizar los procesos de producción de sentido como dimensión constitutiva de los fenómenos sociales desde diversas perspectivas.

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	2/5
CLAVE 3249058	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA COMUNICACIÓN Y POLÍTICA	

Contenido sintético:

- a) Fundamentos teóricos del lenguaje y de la significación.
 - 1. Diferentes perspectivas del estudio del lenguaje y los estudios del discurso: teorías, corrientes y metodologías.
 - 2. Las teorías del signo: lingüística saussuriana, semiología estructural y semiótica peirceana.
- b) Pragmática y acción comunicativa.
 - 3. La teoría de los actos de habla: del decir al hacer.
 - 4. Discurso y subjetividad: La teoría de la enunciación, las personas del discurso y las relaciones interpersonales.
- c) Estructuras y organización del discurso.
 - 5. Dialogismo bajtiniano: géneros discursivos y secuencias textuales. Modos de organización del discurso
 - 6. De la semiótica peirciana a una teoría de la discursividad
- d) La construcción social del sentido desde diferentes perspectivas.
 - 7. La perspectiva de Foucault: nociones básicas de la arqueología foucaulteana
 - 8. Teoría de la discursividad social: la propuesta de Eliseo Verón
 - 9. Interdiscursividad, intertextualidad, hegemonía y discurso social: la propuesta de Marc Angenot

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	3/5
CLAVE 3249058	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA COMUNICACIÓN Y POLÍTICA	

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los Fundamentos teóricos del lenguaje y de la significación. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III
2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación:
Seminario de Tesis III

Modalidades de evaluación:

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de esta, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis III (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

Bibliografía necesaria o recomendable:**Temas Selectos III:***Fundamentos teóricos del lenguaje y de la significación*

1. Barthes, R. (1994). El mito hoy. En Mitologías. Siglo XXI.
2. Castañares, W. (1994). Orientación Semiótica. En De la interpretación a la lectura, (pp. 117-165). Ed. Iberediciones.
3. Gutiérrez, S. (2007). Análisis del discurso político. Un panorama del campo. En Gasca, Martín y Gómez María Eugenia (comp.) Análisis del discurso. Perspectivas diversas. (pp.89-131). CELE, UNAM.
4. Iñiguez Rueda, L. (2003). El análisis del discurso en las ciencias sociales: variedades, tradiciones y práctica. En Iñiguez Rueda, L. (ed.) Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales. (pp. 83-124) Editorial UOC (Universitat Oberta de Catalunya).
5. Peirce, C. (1987). Obra lógico-semiótica. (pp. 21-37 y 44-62). Taurus.
6. Saussure, Ferdinand (1945). Curso de Lingüística General. (pp. 21-37 y 44-62). Editorial Lozada.
7. Vitale, A. (2004). El estudio de los signos. Peirce y Saussure. (pp. 7- 61). Eudeba.

Pragmática y acción comunicativa

1. Austin, J. (1981) Cómo hacer cosas con palabras. (pp. 41-65 y 138-152). Ediciones Paidós.
2. Benveniste, É. (1978). Problemas de lingüística general 1. (pp. 179-187) Siglo XXI.
3. Benveniste, É. (1978). Problemas de lingüística general 2. (pp. 82-94) Siglo XXI.
4. Brody Angers, E. (2009). La teoría de los actos de habla y el análisis del discurso. En Anuario de investigación 2008. UAM-X, CSH, Educación y comunicación.
5. Calsamiglia, H. y Ampar. T. (2001) Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. (pp. 116-126, 133-156 y 183-205). Ariel.
6. Kerbrat-Orecchioni, C. (1986). La Enunciación. De la subjetividad del lenguaje. (pp. 38-70.) Edicial.
7. Searle, J. (1990). Actos de habla. Ensayo de filosofía del lenguaje. (pp. 62-79). Cátedra.
8. Reyes, G. (1995). Lo dicho y lo implicado. El modelo de Grice. En El ABC de la pragmática. (pp. 38-52). Arcos Libros S. L.

Estructuras y organización del discurso

1. Bajtín, M. (1982). Estética de la creación verbal. (pp. 248-293). Siglo XXI.
2. Charaudeau, P. (1992). Los modos de organización discursiva. Los principios de organización discursiva. En Grammaire du sens et de l'expression. (Traducción de Julio Escamilla). Hachette.

3. Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2001). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. (pp. 251-268). Ariel.

NOMBRE DEL PLAN **DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES**

5/5

CLAVE 3249058 SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA COMUNICACIÓN Y POLÍTICA

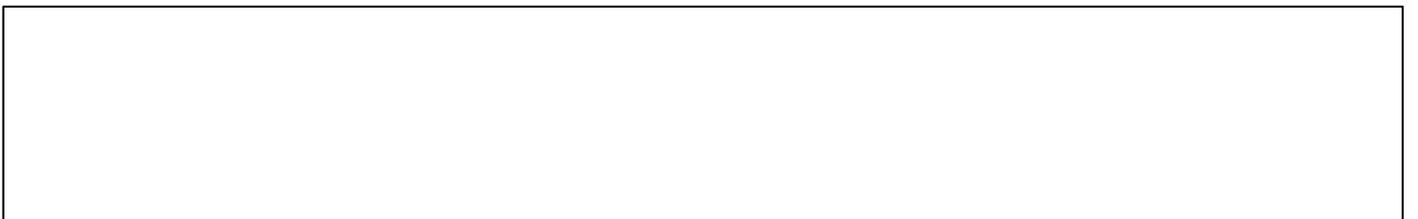
4. Fabbri, P. (2000). El giro semiótico. (pp. 17-21 y 93-118). Gedisa.
5. Jofré, J.L. (2007). Teoría de la discursividad social. La constitución del campo y los desplazamientos epistemológicos. En Fundamentos en Humanidades, VIII (16), (pp. 199-222). Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18481612>

La construcción social del sentido desde diferentes perspectivas.

1. Angenot, M. (2010). El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible. (pp. 21-49 y 61-84). Siglo XXI.
2. Angenot, M. (2010 b) Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias. (pp. 19-33 y 35-57). Universidad Nacional de Córdoba.
3. Foucault, M. (1980). Arqueología del saber. (pp. 33-199). Siglo XXI.
4. Foucault, M. (1999) El orden del discurso. Tusquets, Fábula.
5. Verón, E. (1973). Para una semiología de las operaciones translingüísticas. En Lenguajes, Nueva Visión.
6. Verón, E. (1987). El término (1976-1980). En La semiosis social. (pp. 87-166). Gedisa.
7. Verón, E. (2015). Teoría de la mediatización: una perspectiva semio-antropológica. CIC. En Cuadernos de Información y Comunicación, 20. (pp. 173-182). Universidad Complutense de Madrid.

Seminario de Tesis III:

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.





UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/3
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	CRED. 16
3249078		TIPO OBL.
H. TEOR. 6.0		TRIM. V
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN AUTORIZACIÓN

OBJETIVO (S):

Objetivos Generales:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- Introducir al alumno en los antecedentes y debate actual sobre el tema de las políticas para el desarrollo Científico, Tecnológico y la Innovación.
- Analizar, confrontar y evaluar los diferentes enfoques e investigaciones empíricas sobre el tema, tomando en cuenta algunos casos.

Objetivos específicos:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- Identificar, analizar y discutir los conceptos y los modelos inherentes al diseño de la política pública para el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación.
- Analizar y discutir los niveles de la política, los actores, los programas, los alcances y los métodos de evaluación.
- Evaluar y confrontar las metodologías utilizadas para el diseño e implementación de Políticas para el desarrollo Científico, Tecnológico y la Innovación.
- Analizar y discutir ejemplos de políticas en países desarrollados y emergentes, en regiones y en sectores de punta.

Contenido sintético:

- Evolución del diseño e implementación de Políticas industriales y de Ciencia y Tecnología.
- Incorporación de la variable innovación en las políticas públicas.
- Análisis de instrumentos exitosos, comparación de modelos entre países.

--

--

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		2/3
CLAVE 3249078	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	

<p>Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:</p> <p>El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.</p> <p>La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.</p> <p>Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.</p> <p>Se trabajará por medio de:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis III <p>Modalidades de evaluación:</p> <p>Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de esta, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.</p> <p>El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:</p> <ol style="list-style-type: none">a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III (30%)b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis III (30%)c) Dirección de Tesis (40%)
--

--

--

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		3/3
CLAVE 3249078	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	

Bibliografía necesaria o recomendable:

1. Amitav R., 1990, Science, Technology and Policy in the Periphery: a perspective from the Centre en World Development, vol. 18, núm. 11, G. Bretaña, pp. 1429-1443.
2. Bell M., 1995, Enfoques sobre política de ciencia y tecnología en los años noventa: viejos modelos y nuevas experiencias, Rev. Redes, B. Aires, vol. 2, núm. 5, pp. 7-34.
3. Catner u. y A. Pica, 2000, Classifying technology policy from an evolutionary perspective, Research Policy, vol. 30, pp. 759-775.
4. Cimoli m. et. al., 2005, Science an technology policies in open economies: The case o Latin America and the Caribbean, CEPAL.
5. Edquist Ch., 2002, Innovation Policy a Systemic approach, in archibugi D. y B. Lundvall, (Eds.), The Globalizing learnig Economy, Oxford University, Press, pp. 219-228.
6. Geuna A., A. salter y E. Steinmueller, (eds.), (2003), Science and innovation, Rethinking the Rationales for Funding an governance, Edward Edward Elgar, UK.
7. Jacobs D., 1998, Innovation policies within the framework of internationalization, en Research Policy, vol. 27, pp. 771-724.
8. Laredo Ph y Ph. Mustar, (Eds.), Research and inovation policies in the new global economy, E. Elgar Massachusets.
9. Metcalfe S., 1995, the economic foundations od technologypolicy: Equilibrium and evolutionary perspectives in stoneman PO. (Ed.), Handbook of the Economics of innovation and Technical change, Blackwell Handbooks in Economics, UK; pp. 409-512.
10. Villavicencio D., 2000, "Las políticas industriales en transición", en Jorge Carrillo, (Coord), ¿Aglomeraciones locales o cluster globales?, EEvolución empresarial e institucional en el norte de México, Fundación Ebert y Colef, México pp. 45-78.

--



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/4
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA ESTUDIOS TERRITORIALES	CRED. 16
3249118		TIPO OBL.
H. TEOR. 6.0		TRIM. V
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN Autorización

Objeto de Transformación:

El desarrollo económico y social en los territorios urbanos y regionales latinoamericanos

Problema eje:

Los procesos económicos y su impacto social en los territorios latinoamericanos desde mediados del siglo XX.

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar las teorías sobre los procesos económicos y su impacto social en los territorios regionales y urbanos latinoamericanos.

Objetivos parciales:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- Comprender las determinaciones actuales que rigen el desarrollo de las actividades económicas, con énfasis en los países latinoamericanos.
- Analizar y comprender las teorías actuales sobre la localización territorial de las actividades económicas: industria, comercio, servicios especializados, gestión económica, entre otras.
- Analizar el impacto de la mundialización neoliberal del capital sobre las actividades económicas urbanas, con énfasis en América Latina.

- d) Comprender los problemas sociales contradictorios y los conflictos que se generan por los procesos sociales de una localización territorial.
- e) Comprender los problemas y contradicciones que caracterizan a las ciudades latinoamericanas en la actualidad.
- f) Vincular los componentes teóricos de “temas selectos” al desarrollo de la investigación con destino a la tesis de grado.

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	2/4
CLAVE 3249118	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA ESTUDIOS TERRITORIALES	

Contenido sintético:

- a) Las ondas largas del desarrollo capitalista, los patrones de acumulación de capital y la estructura territorial. Las formas territoriales en América Latina: de la ciudad mercantil a la metrópoli industrial.
- b) La acumulación originaria permanente, la acumulación de capital por despojo y el territorio.
- c) Del intervencionismo estatal al neoliberalismo: del Estado al mercado. Características básicas del neoliberalismo. El libre mercado mundial y la globalización económica. Las transformaciones territoriales y urbanas.
- d) La ciudad en el patrón neoliberal de acumulación de capital: mundialización desigual y ciudades subordinadas. Las ciudades globales y sus jerarquías. ¿Existen ciudades globales en América Latina?
- e) Industrialización y urbanización, intercambio desigual, desindustrialización y terciarización de las metrópolis.
- f) Cambio tecnológico y reestructuración de la producción. Sistemas de organización del trabajo: producción flexible, Kanban y just in time, sub-contratación y ensamblaje (maquila). Las formas actuales de la organización territorial de la producción: distritos industriales, tecnopolos, tecnópolis, parques tecnológicos, clusters.
- g) El capital financiero mundial y el sistema bancario transnacional. El capital inmobiliario-financiero. Los movimientos especulativos del capital financiero mundial.
- h) La mercantilización de todas las cosas, la privatización y mercantilización de lo público urbano. La informalidad y la pobreza urbana: expresiones territoriales.
- i) Rentas y precios del suelo, mercado formal e informal del suelo y los inmuebles. Precio de anticipación y especulación.
- j) Mundialización neoliberal y nuevas formas urbanas en América Latina: centralidades múltiples y/o corredores urbanos terciarios. El espacio público y la ciudadanía; de los movimientos sociales urbanos a la participación ciudadana.

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	3/4
CLAVE 3249118	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA ESTUDIOS TERRITORIALES	

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los procesos económicos y sociales en el territorio. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III
2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación:
Seminario de Tesis III

Modalidades de evaluación:

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis III (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		4/4
CLAVE 3249118	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA ESTUDIOS TERRITORIALES	

Bibliografía necesaria o recomendable:

Temas selectos III

Procesos económicos y sociales en el territorio

1. Álvarez García, R. D. y Rendón Acevedo, J. A. (2010) “El territorio como factor del desarrollo”, en Semestre Económico, vol. 13, núm. 27, pp. 39-62.
2. Benko, G. (1998) “El impacto de los tecnopolos en el desarrollo regional. Una revisión crítica”, Eure, núm. 73, Santiago de Chile.
3. Castells, M. y Hall, P. (1994) Las tecnópolis del mundo. La formación de los complejos industriales del siglo XXI, Alianza Editorial, Madrid, España.
4. Gilly, A. y Roux, R. (2015) El tiempo del despojo. Siete ensayos sobre un cambio de época, Itaca, México.
5. Harvey, D. (2007) El nuevo imperialismo, Akal, Madrid, España.
6. Jaramillo, S. (2009) Hacia una teoría de la renta del suelo urbano, Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
7. Márquez López, L. y Pradilla Cobos, E. (2008) “Desindustrialización, terciarización y estructura metropolitana: un debate conceptual necesario”, Cuadernos del CENDES, núm. 69, CENDES, Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.
8. Pradilla Cobos, E. (1984) Contribución a la crítica de la “teoría urbana”. Del “espacio” a la “crisis urbana”, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, México.
9. Pradilla Cobos, E. (2009) Los territorios del neoliberalismo en América Latina, UAM-X y Miguel Ángel Porrúa Editor. México.
10. Pradilla Cobos, E. Márquez López, L. y Castillo de Herrera, M. (2024) El desarrollo territorial desigual en América Latina, Universidad Autónoma Metropolitana. México.
11. Sassen, S. (1999) La Ciudad Global. Nueva York, Londres Tokio, Eudeba, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
12. Tamayo, S. (2010) Crítica de la ciudadanía, Siglo XXI Editores y UAM-A. México.

Seminario de Tesis III:

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/4
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	CRED. 16
3249088		TIPO OBL.
H. TEOR. 6.0		TRIM. V
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN Autorización

Objeto de Transformación:

Prácticas y saberes discursivos en el campo de los procesos grupales e institucionales.

Problema eje:

Procesos de subjetivación y producción de la subjetividad.

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Reflexionar y discutir en torno a las prácticas y saberes discursivos en el ámbito grupal e institucional como espacio de significaciones en el que se inscriben las vicisitudes del poder y del inconsciente.

Objetivos parciales:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Aproximarse a algunas instituciones generadoras de saberes discursivos y prácticas, desde la reflexión sobre el poder y la producción de la subjetividad social.
- b) Caracterizar algunas prácticas sociales en México desde la perspectiva de su red institucional.
- c) Destacar los aspectos más significativos de la problemática metodológica de investigación en el campo grupal e institucional.
- d) Llevar a cabo la discusión colectiva sobre la construcción de los proyectos de investigación y los problemas metodológicos que se presentan.

Contenido sintético:

- a) Modos en que los grupos y las instituciones expresan diferentes significaciones.
- b) Legitimación de saberes, discursos y prácticas.
- c) Instituciones generadoras de saberes discursivos y prácticas de subjetivación.
- d) Saber especializado en la intervención.
- e) Miradas contemporáneas acerca de las instituciones.

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	3/4
CLAVE 3249088	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los saberes discursivos y prácticas de subjetivación. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: *Temas Selectos III*
2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: *Seminario de Tesis III*
3. *Dirección de Tesis*

Modalidades de evaluación:

El proceso de evaluación deberá dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación en relación con los objetivos del Área y los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración.

La evaluación estará a cargo del profesorado involucrado en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno(a) curse seminarios adicionales, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

1. Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: *Temas Selectos III* (30%)
2. Seminarios de Investigación: *Seminario de Tesis III* (30%)
3. *Dirección de Tesis* (40%)

CLAVE 3249088

SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES

Bibliografía necesaria o recomendable:**Temas selectos III:***Legitimación de saberes, discursos y prácticas.*

1. Deleuze, G. & Guattari, F. (2008) *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia, II*. Valencia: Pre-textos.
2. Foucault M. (2011) *Historia de la sexualidad, Siglo XXI*. México.
3. Foucault M. (1993) *Vigilar y castigar, Siglo XXI*, México.
4. Rancière, J. (2004). Política, identificación y subjetivación. *Metapolítica*, vol 8, no. 36, pp. 26-32. Disponible en <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/heler/poliyidenranciere.htm>

Instituciones generadoras de saberes discursivos y prácticas de subjetivación.

1. Deleuze, G. (2015) *La Subjetivación. Curso sobre Foucault. Tomo III*. Buenos Aires, Cactus, pp. 123-222.
2. Goffman E. (1972) *Internados y Estigma*, Amorrortu, Buenos Aires.
3. Hooks, B. *Enseñar a transgredir. La educación como práctica de la libertad*. Traducción Marta Malo. Editorial Capitán Swing. España, 2021.
4. Laval Ch. *La escuela no es una empresa. El ataque neoliberal a la enseñanza pública*. Paidós, España, 2004.
5. Lefort C., *Elementos para una crítica de la burocracia*, Gedisa, Barcelona.
6. Legendre P. *Jouis de pouvoir*, Minut, París.
7. Mannoni M. (1979) *La educación imposible, Siglo XXI*, México.

Saber especializado en la intervención.

1. Basaglia F. (1972) *La institución negada*, Barral, Barcelona.
2. Castel et. al. (1975) *Psiquiatría, antipsiquiatría y orden manicomial*, Barral. Coriat B., *El taller y el cronómetro, siglo XXI*, Madrid.
3. Santos, de S. (2010) *Descolonizar el saber. Reinventar el poder*. Ediciones Trilce. Uruguay.

Miradas contemporáneas acerca de las instituciones.

1. Castells, M. (2017) *Ruptura. La crisis de la democracia liberal*. Madrid, Alianza Editorial, pp.11-79. (1)
2. Esposito, R. (2023) *Vitam instituere. Genealogia dell'istituzione*. Piccola Biblioteca Einaudi. Giulio Einaudi editore.
3. Laval, C. & Dardot, P. (2013) *La Nueva Razón del Mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona, Gedisa, Pp. 11-25; 325-409. (6,7)

Seminario de Tesis III:

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.





Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/5
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	CRED. 16
3249098		TIPO OBL.
H. TEOR. 6.0		TRIM. V
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN Autorización

Objeto de Transformación:

La realidad política y las minorías dirigentes.

Problema eje:

El desarrollo político de México y los problemas con relación al estudio de sus élites, su clase política y las tendencias oligárquicas.

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar y comprender la teoría de las élites políticas que considera a minorías selectas o distinguidas como actores fundamentales de los procesos políticos.

Objetivos parciales:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Comprender el desarrollo y límites de la teoría de las élites políticas.
- b) Analizar y discutir élites como actores en los sistemas políticos modernos y su papel en las democracias contemporáneas.
- c) Comparar los enfoques y métodos de estudio de las élites políticas.
- d) Analizar las relaciones o interrelaciones de las élites políticas con otras élites.

Empty rectangular box for additional notes or comments.

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	2/5
CLAVE 3249098	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	

Contenido sintético:

- a) La escuela italiana de las élites y el paradigma mosquiano-paretiano.
- b) El desarrollo de la teoría de las élites en la academia estadounidense.
- c) El rol de las élites en las democracias contemporáneas.
- d) El reclutamiento político y la profesionalización de las carreras políticas.
- e) Enfoques y métodos para el estudio de las élites políticas.

--

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	3/5
CLAVE 3249098	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de la teoría de las élites y carreras políticas. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III
2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis III

Modalidades de evaluación:

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis III (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

Bibliografía necesaria o recomendable:**Temas selectos III***Teoría de las élites y carreras políticas*

1. Albertoni, E. A. (1992). Gaetano Mosca y la formación del elitismo político contemporáneo. México: Fondo de Cultura Económica.
2. Alcántara, M. (2006) (Ed.), Políticas y políticos en América Latina. Madrid: Siglo XXI.
3. Barragán, M., Bohigues, A., Rivas, C. (2020). Élités parlamentarias de América Latina: ¿Cómo ha evolucionado el perfil de la representación? en Revista Española de Sociología 29 (3), 613-633. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/344082846_Elites_parlamentarias_de_America_Latina_Como_ha_evolucionado_el_perfil_de_la_representacion
4. Best, H., Higley, J. (eds.) (2018). The Palgrave Handbook of Political Elites. London: Palgrave Macmillan.
5. Burnham, J. (2023). Maquiavelistas: Defensores de la libertad. Chile: Ediciones Jurídicas Olejnik.
6. Camp, R. A. (2014) Metamorfosis del liderazgo en el México democrático, FCE. Madrid.
7. Dahl, R. A. (1961). Who Governs?: Democracy and Power in an American City. New en: Yale University Press.
8. Daloz J. P. (2010). The Sociology of Elite Distinction: From Theoretical to Comparative perspectives. London: Palgrave Macmillan.
9. Field, G.L., & Higley, J. (1980). Elitism. London: Routledge Kegan Paul.
10. Higley, J. (2006), "Democracy and Elites", Engelstad, F. and Gulbrandsen, T. (Ed.) Comparative Studies of Social and Political Elites (Comparative Social Research, Vol. 23), Emerald Group Publishing Limited, Leeds, pp. 249-263.
11. Keller, S. (1963). Beyond the Ruling Class: Strategic Elites in Modern Society. New York: Random House.
12. Knoke, D. (1993). Networks of Elite Structure and Decision Making. Sociological Methods & Research, 22(1), 23-45.
13. Linz, J. J. (1998). Michels y su contribución a la sociología política. México: Fondo de Cultura Económica.
14. Martínez, A. (1997). Cultura política, gobernabilidad y élites parlamentarias en América Latina. Revista Mexicana de Sociología, 59(1), 89-113. <https://doi.org/10.2307/3541291>
15. Michels, R. (2008). Los partidos políticos: Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna (dos volúmenes). Buenos Aires: Amorrortu.
16. Mills, C. W. (1987). La élite del poder. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
17. Mosca, G. (1995). La clase política. México: Fondo de Cultura Económica.
18. Norris, P. (Ed.). (1997). Passages to Power: Legislative Recruitment in Advanced Democracies. Cambridge: Cambridge University Press.
19. Pareto, V. (1991). The Rise and Fall of Elites. New Brunswick: Bedminster Press Inc.
20. Pareto, V. (1980). Forma y equilibrios sociales (extracto del Tratado de sociología general). Madrid: Alianza Universidad.

CLAVE 3249098

SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA
POLÍTICA

21. Putnam, R. D. (1976). The Comparative Study of Political Elites. Englewood Cliffs NJ: Prentice-Hall.
22. Scott, J. (1990). The Sociology of Elites (3 vols.). Aldershot: Edward Elgar.
23. Semenova, E., Edinger, M., Best, H. (2013) (Eds.) Parliamentary elites in Central and Eastern Europe. Recruitment and representation. Routledge ed.

Seminario de Tesis III:

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.



UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/5
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA RELACIONES INTERNACIONALES	CRED. 16
3249108		TIPO OBL.
H. TEOR. 6.0		TRIM. V
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN Autorización

Objeto de Transformación:

Los fenómenos políticos y económicos que conducen a conflictos internacionales.

Problema eje:

Los procesos de integración política y económica.

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Conocer los procesos de integración regional como estrategia de coordinación, cooperación y convergencia a la luz de las transformaciones económica, política, social y cultural

Objetivos parciales:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Analizar y discutir las principales aproximaciones conceptuales a la definición de integración desde la teoría política y económica.
- b) Comprender la diversidad de procesos de integración política y económica.
- c) Evaluar las diferencias de los procesos de integración en las distintas regiones del mundo.
- d) Estudiar el conflicto y la cooperación en las relaciones internacionales.

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	2/5
CLAVE 3249108	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA RELACIONES INTERNACIONALES	

Contenido sintético:

- a) Integración Latinoamericana. Los diversos proyectos surgidos en la región. Análisis de los mismos y las dificultades para su consolidación.
- b) Integración Europea. Análisis del modelo europeo, considerándolo como el más exitoso hasta el momento.
- c) Integración norteamericana: Origen y desarrollo del TRATADO ENTRE MÉXICO, ESTADOS UNIDOS Y CANADÁ (T-MEC). Perspectivas para su consolidación.
- d) Proyectos de Integración en Asia y África.

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		3/5
CLAVE 3249108	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA RELACIONES INTERNACIONALES	

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los procesos económicos y sociales de integración regional. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III
2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis III

Modalidades de evaluación:

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis III (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		4/5
CLAVE 3249108	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA RELACIONES INTERNACIONALES	

Bibliografía necesaria o recomendable:

Temas selectos III

Integración Latinoamericana

1. Briceño Ruiz, J. (2014) "Del Regionalismo Abierto al Regionalismo Posthegemónico en América Latina". En Política Internacional e Integración Regional Comparada en América Latina. San José (Costa Rica): Willy Soto Acosta Editor-FLACSO, pp. 23-34.
2. Kan, J. y Pascal, R. (2013) Integrados (?). Debates sobre las relaciones internacionales y la integración regional latinoamericana y europea. Buenos Aires: Imago Mundi.
3. Ramos, MG.; Pico, CM; Valdés, DM. C.E. (2020). Integración latinoamericana: retos, obstáculos y nuevos paradigmas. Bogotá: Institución Universitaria Politécnico Granacolombiano. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/787615.pdf>
4. Sanahuja, J. A. (2009). "Del regionalismo abierto' al 'regionalismo post-liberal". Crisis y cambio en la integración latinoamericana. En Anuario de la Integración Regional en América Latina y el Gran Caribe, n.º 7, pp. 11-54.
5. Soto Acosta, W. (2014) (Ed.) Política Internacional e Integración Regional Comparada en América Latina, San José, C.R. FLACSO. Disponible en https://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa_Rica/flacso-cr/20170704053336/pdf_404.pdf

La integración Europea

1. Dinan D. (2010) Ever Closer Union: An Introduction to European Integration, Houndmills, Basingstoke, Hampshire, Macmillan.
2. Mestres i Camps L. (2019). La historia del proceso de integración europea, Oberta UOC, Barcelona. Disponible en https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/147595/5/EuropayLaGovernabilidadGlobal_Modulo1_LaHistoriaDelProcespDeIntegracionEuropea.pdf
3. Rosamond, B. (2000) Theories of European Integration, Houndmills, Basingstoke, Hampshire, Macmillan.
4. Rueda Junquera, L. F. (2009). "¿Qué se puede aprender del proceso de integración europeo? La integración económica de Europa y América Latina en perspectiva comparada" en Revista Nueva Sociedad No 219. Disponible en <https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2009/no219/5.pdf>
5. Saurugger, S. (2014) Theoretical approaches to European Integration, Houndmills, Basingstoke, Hampshire, Macmillan.

Proyectos de integración Asia y África

1. Bidaurratzaga-Aurre, E. Et Al. (2021) Integración y transformación económica en África: potencial y limitaciones del Área de Libre Comercio Continental Africana. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo Volumen 10, núm. 1, pp. 216-239. Disponible en http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/viewFile/565/565_integracion_en

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		5/5
CLAVE 3249108	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA RELACIONES INTERNACIONALES	
<p>2. Canepa, M. (2016). Solución de controversias en los sistemas de integración de Asia y África. <i>Inciso</i>, 18 (2): 47-56. Disponible en file:///Users/lauravalencia/Downloads/Dialnet-SolucionDeControversiasEnLosSistemasDeIntegracionD-5766720.pdf</p> <p>3. Cisneros Aguilar, A. (2016) Asia-Pacífico: el tortuoso camino hacia la integración. <i>Revista Misión Jurídica</i>, Vol. 9 Núm. 1, pp. 119 - 148. Disponible en https://www.revistamisionjuridica.com/wp-content/uploads/2020/09/REVISTA-11-119-148.pdf</p> <p>4. Molina, E., Regalado Florido, E. (2014) La integración en Asia-Pacífico. El Acuerdo de Asociación Trans-Pacífico. <i>Revista de Estudios Estratégicos</i> núm. 1. CLACSO. Disponible en https://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cipi/20180227012103/Art10.pdf</p> <p><i>La integración de América del Norte</i></p> <p>1. Correa Serrano M. A. y Manchón Cohan, F. (2022) La integración de América del Norte y la política internacional de Estados Unidos, UAM-Xochimilco/ITACA, México.</p> <p>2.</p> <p>3. Puyana, A. (2020) Del Tratado de Libre Comercio de América del Norte al Acuerdo México-Estados Unidos-Canadá. ¿Nuevo capítulo de la integración México-Estados Unidos? En <i>Revista El Trimestre Económico</i>. Vol.87 núm.347. Disponible en https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-718X2020000300635</p> <p>4. Romero León, D. A., Villafuerte Valdés, L. F. (2022) (coords.) <i>Prospectivas del proceso de integración de América del Norte en el siglo XXI</i>, Universidad Veracruzana, México.</p> <p>Seminario de Tesis III:</p> <p>La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.</p>		

--



UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/7
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN	CRED. 16
3249068		TIPO OBL.
H. TEOR. 6.0		TRIM. V
H. PRÁC. 4.0	SERIACIÓN Autorización	

Objeto de Transformación:

Las estructuras, los procesos y las dinámicas socioculturales que limitan la inclusión y la interculturalidad en la educación.

Problema eje:

Las problemáticas educativas derivadas de la desigualdad social y los desafíos educativos vinculados a la inclusión y la interculturalidad.

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar la relación entre las problemáticas de la desigualdad social y las dinámicas, prácticas y experiencias escolares, así como los retos asociados a la inclusión y la interculturalidad.

Objetivos parciales:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Analizar críticamente las desigualdades sociales, culturales y económicas
- b) Analizar y explicar las relaciones entre educación y desigualdades sociales.
- c) Comprender los debates teóricos sobre el papel de la educación como medio de superación o reproducción de la desigualdad social y económica.
- d) Analizar las iniciativas y estrategias que se han diseñado para promover la inclusión, el reconocimiento de la diversidad y la interculturalidad.
- e) Analizar y comprender las problemáticas relacionadas con los procesos adaptativos de las escuelas ante las necesidades del reconocimiento de las diversidades socioculturales y educativas.

Contenido sintético:

- a) Desigualdad social, económica y educativa.
 - 1. Enfoques teóricos de las desigualdades social, económica y educativa
 - 2. Efectos de la desigualdad socioeconómica en las dinámicas de enseñanza–aprendizaje
 - 3. El papel de la educación en la superación de brechas socio económicas
- b) Inclusión en la educación
 - 1. Enfoques teóricos de la inclusión en la educación
 - 2. Análisis comparado de modelos educativos inclusivos
 - 3. Desafíos socioculturales de la inclusión educativa en México
- c) Interculturalidad como modelo educativo
 - 1. Enfoques teóricos de la interculturalidad
 - 2. La interculturalidad como modelo educativo en la sociedad globalizada
 - 3. La educación intercultural y su participación en la eliminación de la discriminación

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	3/7
CLAVE 3249068	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN	

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de la desigualdad social y la inclusión educativa. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III
2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación:
Seminario de Tesis III

Modalidades de evaluación:

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis III (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

Bibliografía necesaria o recomendable:**Temas selectos III***Desigualdad social e inclusión educativa*

1. Abad, L. (1993). La Educación Intercultural. Editorial Popular
2. Allen, D. S. (2016). Education and equality. Chicago: The University of Chicago Press.
3. Ansión, J. (2003). El Diálogo Intercultural, Clave del Desarrollo Planetario. En: Nila Vigil y Roberto Zariquiey (Editores). Ciudadanías Inconclusas: El ejercicio de los derechos en las sociedades asimétricas. Pontificia Universidad Católica del Perú.
4. Arnaiz, P. (2012). Escuelas eficaces e inclusivas: cómo favorecer su desarrollo. *Educatio Siglo XXI*, 30(1): 25-44.
5. Astorga, C. A. (2016). Derechos y políticas públicas: desafíos políticos e institucionales en México: Universidad Autónoma Metropolitana.
6. Bellei, C., Muñoz, G., Pérez, L. y Raczynski, D. (2004). ¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza. Santiago de Chile: Ministerio de Educación de Chile/Unicef. Recuperado de
7. Bernstein, B. (1986). Una crítica de la educación compensatoria. *Materiales de sociología crítica*, 203-218.
8. Blanco Bosco, E. (2011). Los límites de la escuela: educación, desigualdad y aprendizajes en México. México: El Colegio de México.
9. Bourdieu, P. (2006). Las formas del capital (A. García Inda, Trans.). In P. Bourdieu & A. García Inda (Eds.), *Poder, derecho y clases sociales* (2ª ed ed., pp. 232 p.). Bilbao: Desclée de Brouwer.
10. Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (1977). La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona: Laia.
11. Briones, C. (2008) Diversidad cultural e interculturalidad ¿De qué estamos hablando? *Siglo XXI*.
12. CEPAL (2016). La matriz de la desigualdad social en América Latina. CEPAL.
13. Colin, Y. S. (2023). Epistemologías e interculturalidad en educación. *Perfiles educativos*. Disponible en 10.22201/iissue.24486167e.2023.181.61356
14. Coleman, J. (1966). *Equality of Educational Opportunity*. Washington: University of South Carolina, Government Information and Maps Department.
15. Comboni Salinas, S. (2002). Interculturalidad, educación y política en América Latina. *Política y Cultura*, 17, 261 – 287.
16. Corbetta, S. Boneti, C. Bustamante, F. y Vergara Parra, A. (2018). Educación Intercultural bilingüe y enfoque de interculturalidad en los sistemas educativos latinoamericanos. CEPAL.
17. Del Alcázar, M. (2003). Ciudadanía Multicultural o Ciudadanía Indígena: Hacia una concepción de ciudadanía diferenciada. En: Nila Vigil y Roberto Zariquiey (Editores). *Ciudadanías Inconclusas: El ejercicio de los derechos en las sociedades asimétricas*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
18. Del Rincón, B. (2016). Resiliencia y educación social. *Revista Iberoamericana de Educación*, 70(2): 79-93.

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	5/7
CLAVE 3249068	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN	
<p>19. Díaz-Polanco, H. (2006), Elogio de la diversidad. Globalización, multiculturalismo y etnofagia. Siglo XXI.</p> <p>20. Dietz, G. (2003), Multiculturalismo, interculturalidad y educación: Una aproximación antropológica. Editorial Universidad de Granada.</p> <p>21. Díez, Ma. L. (2013), Repensando la interculturalidad en educación: aportes de la investigación socioantropológica a un campo problemático, Política Educativa, 18 (51), 4-17.</p> <p>22. Dubet, F. (2006). La escuela de las oportunidades: ¿Qué es una escuela justa? Barcelona: Gedisa.</p> <p>23. Duncan, G. J. y Murnane, R. J. (2014). Restoring opportunity: the crisis of inequality and the challenge for American education. Cambridge, Massachusetts: Harvard Education Press.</p> <p>24. Escalante Puma, A., Villafuerte Álvarez, C., Escalante Puma, R. (2022). La inclusión en la educación. Horizontes. Revista de Investigación en ciencias de la educación. 6(25), 1663 – 1678.</p> <p>25. Etxeberria, X. (2003). La Ciudadanía de la Interculturalidad. En: Nila Vigil y Roberto Zariquiey, (Editores). Ciudadanías Inconclusas: El ejercicio de los derechos en las sociedades asimétricas. Pontificia Universidad Católica del Perú.</p> <p>26. Ferrão Candau, V. M. (2013), Educación intercultural crítica: Construyendo caminos. En Walsh, Catherine (ed.) Pedagogías decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir. Tomo I. Quito, Ediciones Abya-Yala (145-161).</p> <p>27. García Gómez, T. (2018). Bases del derecho a la educación: La justicia social y la democracia. Revista Internacional de Educación para la Justicia Social.</p> <p>28. Gentili, P. (2009). Marchas y contramarchas. El derecho a la educación y las dinámicas de exclusión incluyente en América Latina (a sesenta años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos). Revista Iberoamericana de educación, 49(1), 19-57.</p> <p>29. Goldin, C. D. y Katz, L. F. (2008). The race between education and technology. Cambridge, Mass: Belknap Press of Harvard University Press.</p> <p>30. Gómez, G. (1996). Reseña de “Origen y consecuencias de las desigualdades educativas. Investigaciones realizadas en América Latina” de Carlos Muñoz Izquierdo. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 1(2), 500-503</p> <p>31. Granda Merchán, S. (2009), La educación intercultural para todos en el Ecuador ¿discurso o realidad?, en L. E. López (Ed.), Interculturalidad, educación y ciudadanía. Perspectivas latinoamericanas (78). Plural editores</p> <p>32. Guichot – Reina, V. (2020). Educación, justicia social y multiculturalismo: teoría y práctica en el aula. Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria. 10.14201/teri.22984</p> <p>33. Guillén – Clemente, C., Estevez – Fajardo, Z., Valle – Navarro, C., Molina – Moreno, W (2022). Desafíos de la inclusión en la educación universitaria desde la praxis educativa transformadora. Episteme Koinonia. 5(1), 171 – 183.</p> <p>34. Grusky, D. B. y Weisshaar, K. R. (2014). Social stratification: class, race, and gender in sociological perspective (Fourth Edition. ed.). Boulder, CO: Westview Press, A Member of the Perseus Books Group.</p> <p>35. Hecht, A. C. (2013), “(In)definiciones de la escolarización en contextos de diversidad etnolingüística. Análisis de la EIB en Argentina”, Século XXI – Revista de Ciências Sociais, v.3, N° 1, p.185-21</p> <p>36. Hernández, J. y Díaz, M. (2015). Aprendizaje situado. Transformar la realidad, educando. México: Grupo Gráfico.</p>		



NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	6/7
CLAVE 3249068	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN
<p>37. Hurst, C. E., Fitz Gibbon, H. M. y Nurse, A. (2020). Social inequality: forms, causes, and consequences. Routledge editor.</p> <p>38. Inostroza – Barahona, C. (2021). Significados docentes sobre currículum, educación inclusiva y justicia social. Revista Saberes Educativos, (6), 200–211. Disponible en https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.60716</p> <p>39. Lareau, A. (2011). Unequal childhoods: Class, race, and family life: University of California Press.</p> <p>40. Juárez Núñez, J., Comboni Salinas, S. y Garnique Castro, F. (2010). De la educación especial a la educación inclusiva. Argumentos, 23(62), 41 – 83.</p> <p>41. Kaltmeier, Olaf (2019). Refeudalización, desigualdad social, economía y cultura política en América Latina en el temprano siglo XXI. CALAS.</p> <p>42. López, N. (2006). Educación y desigualdad social. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la República Argentina</p> <p>43. López, L.E. y W. Küper (1999), La educación intercultural bilingüe en América latina: balance y perspectivas, Revista Iberoamericana de Educación, N° 20, 17-85</p> <p>44. López, L. E. (Ed.) (2009), Interculturalidad, educación y ciudadanía. Perspectivas latinoamericanas. Plural Editores.</p> <p>45. Lozano, P. F. (1994). La evolución de la teoría de los códigos sociolingüísticos en B. Bernstein. Didáctica (6), 99-112.</p> <p>46. Maggi, M. F. (2015), Un abordaje del diseño de las políticas de Educación Intercultural Bilingüe en Argentina. Cuestiones de Población y Sociedad, 5(5) 41-57</p> <p>47. Mato, D. (2008) Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior. Experiencias en América Latina. UNESCO.</p> <p>48. Medina, W. (2015). La filosofía de la interculturalidad en la educación. Apuntes de Ciencia y Sociedad. 10.18259/acs.2015004</p> <p>49. Mendoza Donoso, L. (2015), “Educación intercultural en la primera infancia, estructura organizacional y metodología”, en Sandra Meza et Marie-Noëlle Antoine (Coord.) Synergies Chili Quand ombres et lumières se reflètent sur les sciences et les cultures, (11), p. 77-93. GERFLINT</p> <p>50. Muñoz, M. T. et al. (2014). Convivencia y clima escolar en una comunidad educativa inclusiva de la Provincia de Talca, Chile. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 16(1): 16-32</p> <p>51. Muñoz, I. C. (1996). Origen y consecuencias de la desigualdad educativa. Investigaciones realizadas en América Latina. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 1(2): 500-503</p> <p>52. Murillo, F. J. (2016). Midiendo la segregación escolar en América Latina. Un análisis metodológico utilizando el TERCE. REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación, 14(4). DOI: 10.15366/reice2016.14.4.002</p> <p>53. Murillo, F. y Duck, C. (2016). Segregación escolar e inclusión. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 10(2), 11-13</p> <p>54. Parsons, T. (1971). El salón de clases como sistema: algunas de sus funciones dentro de la sociedad norteamericana. Education Economy and Society. Disponible en http://ulloavision.org/archivos/antologias/soc_edu.pdf.</p> <p>55. Pérez-Expósito, L. (2016). México: Educating Citizens for Social Justice in a Highly Unequal Country. In A. Peterson, R. Hattam, M. Zembylas, & J. Arthur (Eds.), The Palgrave International Handbook of Education for Citizenship and Social Justice (pp. 485-507). London: Palgrave Macmillan UK</p> <p>56. Rivera, R., Buendía, A., Pérez, D. A. B. (2022). Entre la desigualdad y la meritocracia: rutas y huellas de la equidad. El caso de Chapingo. UAM – X.</p>	
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	7/7

--

57. Salas, Patricia (2007). La Educación Intercultural Bilingüe como estrategia fundamental - 90- de lucha contra la pobreza y la exclusión. En: Ana María Robles Capurro (Coordinadora). Educación Intercultural Bilingüe y Participación Social Normas Legales 1990-2007. CARE.
58. Sandoval, E. (2008). Estudios sobre pobreza, marginación y desigualdad en Monterrey. Papeles de Población, 14(57): 169-191.
59. Stefoni, C., F. Stang y A. Riedemann (2016), Educación e interculturalidad en Chile: un marco para el análisis, Estudios Internacionales 185, 153-182, Instituto de Estudios Internacionales - Universidad de Chile.
60. Tapia, L. A. y Valenti, G. (2016). Desigualdad educativa y desigualdad social en México. Nuevas evidencias desde las primarias generales en los estados. Perfiles educativos, 38(151), 32- 45
61. Taylor, C. (1993). El multiculturalismo y 'La Política del Reconocimiento. Fondo de Cultura Económica.
62. Treviño Villarreal, E. y Treviño González, G. (2004). Estudio sobre las desigualdades educativas en México: la incidencia de la escuela en el desempeño académico de Referencias bibliográficas 367 los alumnos y el rol de los docentes. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
63. Unicef-Mineduc (2004). Escuelas efectivas en sectores de pobreza. Santiago de Chile: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia/Ministerio de Educación.
64. Valenti, Giovanna (Coord.) (2022). Una aproximación a la equidad educativa en México a través de las escuelas públicas eficaces de nivel primaria. UAM - X.
65. Walsch, C. (2005). La interculturalidad en educación. LTD.
66. Walsh, C. (2009), Interculturalidad, Estado, sociedad. Luchas (de) coloniales de nuestra época. Ediciones Abya Ayala.
67. Zuchel Lovera, L. y Henríquez Leiva, N. (2020). Una crítica a la interculturalidad desde la Interculturalidad crítica. Hermenéutica cultural. 10.29344/07196504.33.2298
68. Zylberman, A. (2008). La educación intercultural como ejercicio de derechos humanos. CUSO.

Seminario de Tesis III:

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/4
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	CRED. 16
3249128		TIPO OBL.
H. TEOR. 6.0		TRIM. V
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN AUTORIZACIÓN

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Discutir los distintos enfoques teórico-metodológicos en el análisis de los géneros y las sexualidades.

Problema eje:

Las relaciones entre el género, los deseos y las subjetividades.

Objeto de Transformación:

La diversidad sexual y genérica.

Objetivos específicos:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Aproximarse al estudio de la compleja red de relaciones en la constelación sexo-género.
- b) Entender la construcción de la(s) identidad(es) de género, y en particular la relación entre el género y la subjetividad,

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		2/4
CLAVE 3249128	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	

Contenido sintético:

1. Teoría:

- a) El contexto histórico de la sexualidad y el surgimiento de los derechos sexuales.
- b) Diferentes enfoques teórico-metodológicos en el estudio de la sexualidad: el interaccionismo simbólico, el constructivismo, el estructuralismo.
- c) El sujeto sexuado en psicoanálisis, el sujeto del inconsciente: cuerpo, deseo y goce.
- d) La disolución de la distinción entre sexo-género.
- e) Los estudios gays y lesbianos. Los estudios queer.

2. Metodología:

- a) La observación, la entrevista, el grupo, la memoria del cuerpo, la historia de vida.
- b) Continuar con los procesos de obtención de información.
- c) Preparación de algunos capítulos de la tesis. Consolidación del sustento teórico.
- d) Presentación pública de los avances de su tesis en un evento público del Posgrado Integrado en ciencias sociales.

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

- 1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III
- 2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación:
Seminario de Tesis III

--

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		3/4
CLAVE 3249128	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	

Modalidades de evaluación:

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de esta, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis III (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

Bibliografía necesaria o recomendable:

1. Amuchástegui, Ana, Derechos sexuales: un nuevo concepto de la relación entre lo personal y lo político en Isabel Jaidar, (comp.) Sexualidad: símbolos, imágenes y discursos, Área Subjetividad y Procesos sociales, UAM-Xochimilco, México, 2001, pp. 9-19.
2. Bourdieu, Pierre, La dominación masculina, Barcelona, Anagrama, 1998, pp. 7-71.
3. Butler, Judith, El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad, México, Paidós/UNAM/PUEG, 2001, pp. 69-112.
4. Butler, Judith. Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del "sexo", Buenos Aires, Paidós, 2002.
5. Del Valle, Teresa. La memoria del cuerpo en Arenal, Revista de historia de las mujeres (Vol. 4, núm. 1. Enero-junio 1997).
6. Del Valle, Teresa. Procesos de la memoria: cronotopos genéricos en Teresa del Valle (ed.) Perspectivas feministas desde la antropología social, Barcelona, Ariel, 2000, pp. 243-265.

--

7. Halperin, David. San Foucault, para una hagiografía gay, Córdoba, Argentina, Ediciones Literales, Edelp. 2004.

NOMBRE DEL PLAN **DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES**

4/4

CLAVE
3249128

SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO

8. Laquer, Thomas. LA construcción del sexo, cap. 1 y cap. 5, 1990.

9. Plummer, Kenn. Symbolic Interactionism and Sexual Conduct: An Emergent Perspective, en Christinel, Williams y Arlene Stein (eds.) Sexuality and gender, Oxford, Blackwell publishers Ltd, 2002, pp. 20-32.

10. Ruiz Olabuénaga, José Ignacio. Metodología de la investigación cualitativa, Bilbao, Universidad de Deusto, 1999, pp. 125-189 y 247-305.

11. Weeks, Jeffrey, Sexualidad, México, Paidós/PUEG/UNAM, 1998, pp. 15-46.

12. White, Emily. Fast girls. Teenage Tribes and the Mith os the Slut, New York, The Berkley Publishing Group, 2002, pp. 1-14, 31-86.