



UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/7
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA COMUNICACIÓN Y POLÍTICA	CRED. 28
3249056		TIPO OBL.
H. TEOR. 12.0		TRIM. III
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN Autorización

Objeto de Transformación:

Los procesos comunicativos en los contextos contemporáneos.

Problema eje:

Las formas de abordar los procesos comunicativos de acuerdo con las condiciones socio históricas, económicas, políticas y culturales de México y el mundo.

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar y comprender los enfoques teóricos, los conceptos y las categorías fundamentales de los estudios de la comunicación social, así como las propuestas teóricas y críticas de los fenómenos comunicativos.

Objetivos parciales:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Comprender los principales enfoques teóricos de la sociología de la comunicación y la sociología del conocimiento, así como su relevancia para el análisis de los fenómenos comunicativos.

- b) Analizar los cambios y transformaciones en las políticas y regímenes de comunicación a nivel global y su impacto en la producción, distribución y recepción de información.
- c) Comprender las prácticas socioculturales como procesos de comunicación y su relación con la política en los contextos contemporáneos.
- d) Analizar las tensiones entre las identidades individuales y colectivas en un mundo cada vez más interconectado, técnica y culturalmente para comprender los procesos de subjetivación.
- e) Analizar las transformaciones culturales y las mediaciones contemporáneas en el panorama comunicativo actual, con especial atención en las dinámicas de poder y las formas de resistencia simbólicas.

Contenido sintético:

- a) Sociología de la comunicación y sociología del conocimiento.
- b) Desplazamientos en las políticas y regímenes de comunicación.
- c) La modernización cultural y los Estudios de la comunicación social en Hispanoamérica.
- d) La cuestión de la subjetividad: los procesos culturales; el sujeto, nacional y el global.
- e) Crítica de los estudios de medios y plataformas, de públicos y usuarios, mutaciones culturales y mediaciones contemporáneas en la esfera pública digital y nociones de lo público y lo común.

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el alumnado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los estudios de la comunicación social. La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como *Atlas Ti*, *Nvivo*, *Gephi* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos I
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos
3. Seminarios de Tesis I

Modalidades de evaluación:

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos (30%)
- c) Seminario de Tesis I (20%)
- d) Dirección de Tesis (20%)

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		5/7
CLAVE 3249056	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA COMUNICACIÓN Y POLÍTICA	
<p>Bibliografía necesaria o recomendable:</p> <p>Temas Selectos I:</p> <p><i>Introducción a los estudios de la comunicación social</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adorno T y M. Horkheimer. (1998) La industria cultural: La ilustración como engaño de masas. En Dialéctica de la Ilustración. Trotta. pp. 177- 230. 2. Anguenot, D. (2010) Discurso social común. Siglo XXI Argentina. 3. Bell, D.y D. MacDonald et al. (1992) Industria Cultural y sociedad de masas. Monte Avila. 4. Beriain J. y M. Aguiluz (eds.) (2007) Las contradicciones culturales de la modernidad Anthropos, UAM- Iztapalapa, CIICH UNAM. 5. Bell, D. (2004) Epílogo de 1996. En Las contradicciones culturales del capitalismo. (pp. 43-113). Alianza Editorial. 6. Bougnoux, D. (1999) Introducción a las ciencias de la comunicación. Nueva Visión 7. Bourdieu P. (1996) Sobre la televisión. Anagrama. 8. Bourdieu P. (1997) Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Anagrama. 9. Bourdieu P. (2010) El sentido social del gusto. Siglo XXI Argentina. 10. Castells M. (2012) El poder en la sociedad red. En Comunicación y poder. Siglo XXI México. pp. 33-86. 11. Castells M. (2012) La comunicación en la era digital. En Comunicación y poder. Siglo XXI México. pp. 87-190. 12. Castells M. (2012) La red es el mensaje: los movimientos globales contra la globalización capitalista. En Comunicación y poder. Siglo XXI México. pp. 443- 452. 13. Déotte, J., Benjarhin, Lyotard, Ranciére. (2012) ¿Qué es un aparato estético? Ediciones Metales pesados. 14. Fernández B. A. (2000). Tercera parte: Teoría e interpretación. En La invención de la nación. Lecturas de la identidad de Herder a Homi Bhabha. Manantial, Bs.As. pp. 167-222. 15. Fuentes, R., Trejo, R. & Sánchez, E. (2011) Qué pasa con el estudio de los medios. Diálogo con las Ciencias Sociales en Iberoamérica. Comunicación Social Ediciones y Publicaciones. 16. Koselleck, R. (2007) ¿Existe una aceleración de la Historia? En Beriain J. y M. Aguiluz (eds.) Las contradicciones culturales de la modernidad. Anthropos. pp. 319-345. 17. Mariátegui, J.C. (2000) El florecimiento de las literaturas nacionales. En Fernández B. A. La invención de la nación. Lecturas de la identidad de Herder a Homi Bhabha. Manantial, Bs.As. pp. 67-77. 18. Wittrock, W. (2007) La modernidad: ¿una, ninguna o muchas? Los orígenes europeos y la modernidad como condición global. En Beriain J. y M. Aguiluz (eds.) Las contradicciones culturales de la modernidad. Anthropos. pp. 287-318. <p>Métodos cualitativos:</p>		

--

1. González Martínez, L. (2007). La sistematización y el análisis de los datos cualitativos. En Mejía, Rebeca y Sandoval, Sergio (Coords.) *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica*. México, D.F.: ITESO. pp. 155-173.

Técnicas de investigación cualitativa. Etnografía y diario de campo

1. Ameigeiras Aldo R. (2007) El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino I. *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Gedisa editorial. Buenos Aires, Argentina. pp. 107-152.

2. Emerson, R. Fretz, R. y Shaw, L. (1995) *Writing Ethnographic Fieldnotes*, The University of Chicago Press, 245 pp.

Observación participante

1. Serrano, R. (2001) “La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados”, en María Luisa Tarrés, (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

2. Snow L. D. et. al. (2005) *Analyzing Social Settings: A Guide to Qualitative Observation and Analysis*, Cengage Learning, 304 pp.

3. Spradley, J. P. (1980) “Participant Observation”, en *Ethnography and culture, Part One*, USA, Macalester College Sánchez Lofland.

La entrevista cualitativa

1. Pando, M. y Villaseñor, M. (1999) “Modalidades de la entrevista grupal en la investigación social”, en I. Szasz y S. Lerner, *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*, México, El Colegio de México.

2. Vela Peón, F. (2001) “Un acto metodológico básico de la investigación social: La entrevista cualitativa”, en María Luisa Tarrés, (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

Grupos de discusión

1. Margel, G. (2001) “Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibáñez”, en María Luisa Tarrés, (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

2. Ruiz Olabuenaga, J. I. (1994) “Grupos de discusión”, en J.M. Delgado y J. Gutiérrez, *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Síntesis Psicología, capítulo 11.

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		7/7
CLAVE 3249056	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA COMUNICACIÓN Y POLÍTICA	

Estrategias de análisis cualitativa. Análisis de entrevistas, grupos focales

1. Fernández Núñez, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? Butlletí LaRecerca, pp. 1-13.
2. Hernández Carrera, R. (2014) La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada, Cuestiones Pedagógicas, no. 23, pp. 187-210.
3. Miles, M, y Huberman M. (2014) Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook, Sage publications Inc.

Método biográfico y análisis de trayectorias

1. Ferraroti, F. (1988) Biografía y Ciencias Sociales. Historia oral e historias de vida. Cuadernos de Ciencias Sociales n. 10, Costa Rica: FLACSO.
2. Rivera Sánchez, L. (2012) Las trayectorias en los estudios de migración: una herramienta para el análisis longitudinal cualitativo, en Métodos Cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional. M. Ariza y L. Velasco (coords.), México: IIS-UNAM/El Colef.
3. Stra, S. (2018) Memoria y estudios culturales. Un acercamiento al relato sobre la propia historia de vida en Raymond Williams y Richard Hoggart. La trama de la Comunicación, Vol. 22, núm. 1, pp. 15-31.

Análisis textual de la cultura

1. Johnson, R.; Chambers, D.; Raghuram, P. y Tinckenell, E. (2004) "Reading Popular Narratives: from structure to context", in The Practice of Cultural Studies, pp. 157-169.

Seminario de Tesis I

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.





Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/5
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	CRED. 28
3249076		TIPO OBL.
H. TEOR. 12.0		TRIM. III
H. PRÁC. 4.0	SERIACIÓN AUTORIZACIÓN	

OBJETIVO (S):

Objetivos Generales:

Que al final del curso el alumnado sea capaz de:

- a) Analizar la relevancia de los procesos de aprendizaje y acumulación de capacidades tecnológicas en firmas industriales de países en desarrollo.
- b) Analizar y confrontar diferentes enfoques y líneas de investigación empírica sobre el tema.

Objetivos específicos:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Identificar, analizar y discutir los conceptos y vertientes de interpretación sobre los procesos de aprendizaje tecnológico y organizacional.
- b) Analizar las características de los procesos de aprendizaje y construcción de capacidades tecnológicas y organizacionales. Identificar las fuentes de conocimiento y los mecanismos y actividades de aprendizaje en una organización.
- c) Analizar y discutir las metodologías utilizadas en diferentes investigaciones empíricas para dar cuenta de los procesos de aprendizaje y construcción de capacidades en empresas.

Empty rectangular box for additional notes or comments.

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	2/5
CLAVE 3249076	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	

CONTENIDO SINTÉTICO:

- a) Análisis de las capacidades tecnológicas (Technological capabilities) en países de reciente industrialización.
- b) Relación entre política industrial, capacidades tecnológicas e innovación.
- c) Perspectiva histórica de análisis de las empresas.

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	3/5
CLAVE 3249076	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el alumnado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como *Atlas Ti*, *Nvivo*, *Gephi* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos I
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos
3. Seminarios de Tesis I

Modalidades de evaluación:

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos (30%)
- c) Seminario de Tesis I (20%)

d) Dirección de Tesis (20%)

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		4/5
CLAVE 3249076	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	

BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Aboites J., 1992, trayectorias tecnológicas en la manufactura, La industria embotelladora de refrescos en México, UAM, p. 81-118.
2. Arrow K. 1962, "The economic implications of learning by Doing", Review of Economic Studies, Vol. 29, no. 80, pp. 155-173.
3. Bell M., 1984, "Learning and the accumulation of industrial Technological Capacity in Developing Countries", in K. King and M. Fransman (eds.), Technological Capacity in the Third World; pp. 187-209, London, Macmillan.
4. Bell M. and K. Pavitt, 1995, "The Development of Technological Capabilities", in I. u. Haque (ed.) Trade, Technology and International Competitiveness; pp. 69-101, Washington, The World Banck.
5. Cohen W. M. and D. S. Levinthal, 1989, "Innovation and Learning: the Two Faces of R&D", The Economic Journal, No. 99 (September), pp. 569-596.
6. Dahlman C. and J. Valadares Fonseca, 1987, "From Technological Dependence to Technological Development: The case of the USIMINA Steel Plant in Brazil", in J. Katz (ed.), Technology generation in Latin American Manufacturing Industries; pp. 154-182, London, Macmillan.
7. Dutrénit G. 2000, Learning and Knowledge Management in the Dirm: From Knowledge Accumulation to Strategic Capability, Edward Elgar, pp. 35-53. Cap. 9.
8. Entrepreneurial Behaviour: a Taxonomy of the Chemical InIndustry in Venezuela, Research Policy, Vol. 22, no. 5, 1993, pp. 431-453.
9. Figueiredo P. N. d., 2000, "Technological Capability-Accumulation Path and the Underlying Learning Processes in the Latecomer Context. A Comparative Analysis of two Large Steel Companies in Brazil", Vol. 18, 11, pp. 1457-1469.
10. Herbert-Copley B., 1990, "Technical Change in Latin American Manufacturing Firms: Review And Synthesis", World Development, Vol. 18, 11, pp. 1457-1469.
11. Hobday M., 2000, "East vs South Asian Innovation systems: Comparing OEM and TNC-led Growth in Electronics", in Kim, L. and Nelson R., (eds.) Technological Learning and Economic Development: the Experience of the Asian NIEs, Cambridge: Cambridge: University Press.
12. Hollander S., 1968, The Sources of increased efficiency: a study of Du Pont rayon plants, The MIT, Press, cap. 1, 2 y 7.
13. Katz J., ed., 1986, Desarrollo y Crisis de la Capacidad Tecnológica, Latinoamericana, Buenos Aires, BID-CEPAL-CIID-PNUD.
14. Katz J., (ed.), 1987, Technology Generation in Latin American Manufacturing Industries, London, Macmillan.
15. Kim L., 1997, From Imitation to Innovation. The Dynamics of Korea's Technological Learning Boston, Mass, Harvard Business School Press.

16. Lal S., 1987, Learning to Industrialize: The Acquisition of Technological Capability By India, la empresa y Comportamiento Tecnológico: Cómo aprenden la cervceras Mexicanas, México, Miguel Angel Porrúa/UAM/ADIAT.

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		5/5
CLAVE 3249076	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	

17. Lal S., 1993, "Technological Capabilities", in J. J. Salomon, (ed), The Uncertain Questions: Science, Technology and Development; pp. 264-301, Tokyo, United Nations University Press.

18. Lara A., 1998, Aprendizaje Tecnológico y Mercado de Trabajo en las Maquiladoras Japonesas, México: UAM/UNAM/Porrúa.

19. Maxwell P., 1987, "Adequate Technological Strategy in an Imperfect Economic Context: A case Study of the Evolution of the Acindar Steelplant in Rosario, Argentina", in J. Katz, ed. Technology Generation in Latin American Manufacturing Industries; pp. 119-153, London; Macmillan.

20. Pirela A., R. Rengifo, R. Arvanitis and A. Mercado, 1993, "Technological Learning and Entrepreneurial Behaviour: A Taxonomy of Chemical Industry in Venezuela", Research Policy, Vol. 22, No. 10-11, pp. 7-18. (1).

21. Villavivencio D., 1990, "La Transferencia de Tecnología: un Problema de Aprendizaje Colectivo", Argumentos, No. 10-11, pp. 7-18. (1).





UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/6
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA ESTUDIOS TERRITORIALES	CRED. 28
3249116		TIPO OBL.
H. TEOR. 12.0		TRIM. III
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN Autorización

Objeto de Transformación:

Las transformaciones fundamentales de los territorios a diversas escalas en la visión histórica-conceptual de la teoría regional, espacial y territorial.

Problema eje:

La configuración territorial de las sociedades a partir de la dimensión espacial/territorial de los problemas sociales.

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar las principales teorías que explican la relación entre sociedad y territorio, desde las perspectivas geográfica, económica, sociológica y política.

Objetivos parciales:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Analizar las teorías recientes sobre la concepción del espacio / territorio y región que toman en cuenta las transformaciones de los sistemas sociales y sus impactos territoriales.
- b) Comprender los instrumentos teóricos de interpretación en los estudios territoriales para seleccionar los más adecuados para su tema de investigación.
- c) Conocer las diferentes formas de adentrarse en la discusión de la argumentación Latinoamérica frente al mundo anglosajón.

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		2/6
CLAVE 3249116	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA ESTUDIOS TERRITORIALES	

Contenido sintético:

- a) Las viejas direcciones en la discusión sobre el espacio.
 - 1. La discusión entre las décadas 1960 y 1970.
 - 2. Los nuevos acercamientos a la conjunción espacio-tiempo
- b) Los debates contemporáneos sobre espacio, territorio, región y desarrollo regional.
 - 3. Desde los conceptos
 - 4. Desde las teorías
 - 5. Desde el espacio como totalidad
 - 6. Desde la producción del espacio
 - 7. Desde el desarrollo regional
 - 8. Desde las rutinas
 - 9. Desde la economía política
 - 10. Desde la trayectoria del posestructuralismo
 - 11. Desde la dimensión Latinoamericana
- c) Teorías y metodologías sobre la producción espacio-tiempo
 - 12. Acercamiento a las diferencias en el espacio-territorio
 - 13. Escalas y sus diferentes visiones
 - 14. Constitución de las redes de relaciones
 - 15. Desde el espacio de flujos y la estructura tecnológica del actor red
 - 16. Desde la contigüidad
 - 17. Desde las rutinas
 - 18. Desde el marxismo
 - 19. Desde la hibridación
 - 20. Desde las trayectorias y el posestructuralismo

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	3/6
CLAVE 3249116	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA ESTUDIOS TERRITORIALES	

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el alumnado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de la dimensión espacio temporal y las diferentes teorías que abordan los estudios territoriales.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como *Atlas Ti*, *Nvivo*, *Gephi* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos
3. Seminarios de Tesis I

Modalidades de evaluación:

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos (30%)
- c) Seminario de Tesis I (20%)
- d) Dirección de Tesis (20%)

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		4/6
CLAVE 3249116	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA ESTUDIOS TERRITORIALES	

Bibliografía necesaria o recomendable:

Temas selectos I:

La dimensión espacio temporal y las diferentes teorías que abordan los estudios territoriales

1. Boissier, S. (2007) Imágenes en el espejo, México, Universidad Autónoma del Estado de México, pp. 205-228, y 244-261.
2. Castells, M. 2006 [1999], “El espacio de los flujos”, en La era de la Información, La sociedad red, Vol. 1. México, Siglo XXI, editores, 6ª edición en español, pp. 409-462.
3. Fernández, A. y Vigil, (2008) Repensando el desarrollo regional: contribuciones globales para una estrategia latinoamericana, capítulos 1 y 2.
4. Giddens, A. (2020) “Tiempo, espacio y regionalización”, en La constitución de la sociedad, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 143-176. Disponible en https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/La-constitucion-de-la-sociedad_Anthony-Giddens.pdf. +
5. Hiernaux, D. y Lindón, A. (2013) “El concepto de espacio y el análisis regional”, en Blanca Ramírez y Emilio Pradilla, Antología: Teorías y políticas territoriales, México, UAM, pp. 26-51; o en revista Secuencia, Revista de Historia y Ciencias Sociales núm. 25, México, Instituto Mora, pp. 89-110. En línea.
6. Haesbaert, R. (2011). El mito de la desterritorialización. Del fin de los territorios a la multiterritorialidad. México. Siglo XXI.
7. Jaramillo González, S. (2021). Heterogeneidad estructural en la ciudad latinoamericana. Más allá de los dualismos. Bogotá: Universidad de los Andes, Bogotá, Universidad de los Andes. Capítulo 3, pp. 113-157.
8. Lefevre, H. (2013.) La producción del espacio. España. Capitán Swing. 451p Massey, Doreen (2008). For Space. London. Sage Publications.
9. Massey, D. (2005) “La filosofía y la política de la espacialidad: algunas consideraciones”, en Arfuch Leonor (compiladora), Pensar este tiempo: espacios, afectos, pertenencias, Buenos Aires, Paidós, pp. 101-128.
10. Milton, S. (2000) La naturaleza del espacio: técnica y tiempo, Razón y emoción, Barcelona, Ariel, Capítulo 4, pp. 95-109
11. Ramírez Velázquez, B. R. y López Levi, L. (2015). Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo. México. UNAM-UAM. 205 págs.
12. Ramírez Velázquez, B. R. (2023) Encuentros disciplinarios y debates metodológicos. La investigación crítica sobre las relaciones espacio/territorio. Universidad Autónoma Metropolitana. Disponible en <https://casadelibrosabiertos.uam.mx/gpd-encuentros-disciplinarios-y-debates-metodologicos.html>
13. Sheppard E. and McMaster, R. (2004) “Introduction: Scale and Geographic Enquiry” y “Scale and Geographic Enquiry: Contrasts, Intersections and Boundaries”, en Scale & Geographic Enquiry. London, Blackwell, pp. 1-22 y 256-267.

14. Smith, N. (1993) "Homeless/global: Scaling places", en Bird, Curtis, Putman Robertson y Tickner, (edits) Mapping the futures: local cultures, global change, London, Routledge, pp. 87-119.

Métodos cualitativos:*El diseño de la investigación cualitativa*

1. González Martínez, L. (2007). La sistematización y el análisis de los datos cualitativos. En Mejía, Rebeca y Sandoval, Sergio (Coords.) Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica. México, D.F.: ITESO. pp. 155-173.

Técnicas de investigación cualitativa. Etnografía y diario de campo

1. Ameigeiras Aldo R. (2007) El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino I. Estrategias de Investigación Cualitativa. Gedisa editorial. Buenos Aires, Argentina. pp. 107-152.

2. Emerson, R. Fretz, R. y Shaw, L. (1995) Writing Ethnographic Fieldnotes, The University of Chicago Press, 245 pp.

Observación participante

1. Snow L. D. et. al. (2005) Analyzing Social Settings: A Guide to Qualitative Observation and Analysis, Cengage Learning, 304 pp.

2. Spradley, J. P. (1980) "Participant Observation, en Ethnography and culture, Part One, USA, Macalester College Sánchez Lofland.

3. Serrano, R. (2001) "La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

La entrevista cualitativa

1. Pando, M. y Villaseñor, M. (1999) "Modalidades de la entrevista grupal en la investigación social", en I. Szasz y S. Lerner, Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad, México, El Colegio de México.

2. Vela Peón, F. (2001) "Un acto metodológico básico de la investigación social: La entrevista cualitativa", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		6/6
CLAVE 3249116	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA ESTUDIOS TERRITORIALES	

Grupos de discusión

1. Margel, G. (2001) "Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibáñez", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.
2. Ruiz Olabuenaga, J. I. (1994) "Grupos de discusión", en J.M. Delgado y J. Gutiérrez, Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales, Madrid, Síntesis Psicología, capítulo 11.

Estrategias de análisis cualitativa. Análisis de entrevistas, grupos focales

1. Fernández Núñez, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? Butlletí LaRecerca, pp. 1-13.
2. Hernández Carrera, R. (2014) La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada, Cuestiones Pedagógicas, no. 23, pp. 187-210.
3. Miles, M, y Huberman M. (2014) Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook, Sage publications Inc.

Método biográfico y análisis de trayectorias

1. Ferraroti, F. (1988) Biografía y Ciencias Sociales. Historia oral e historias de vida. Cuadernos de Ciencias Sociales n. 10, Costa Rica: FLACSO.
2. Rivera Sánchez, L. (2012) Las trayectorias en los estudios de migración: una herramienta para el análisis longitudinal cualitativo, en Métodos Cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional. M. Ariza y L. Velasco (coords.), México: IIS-UNAM/El Colef.
3. Stra, S. (2018) Memoria y estudios culturales. Un acercamiento al relato sobre la propia historia de vida en Raymond Williams y Richard Hoggart. La trama de la Comunicación, Vol. 22, núm. 1, pp. 15-31.

Análisis textual de la cultura

1. Johnson, R.; Chambers, D.; Raghuram, P. y Tinckenell, E. (2004) "Reading Popular Narratives: from structure to context", in The Practice of Cultural Studies, pp. 157-169.

Seminario de Tesis I

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico

y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.





UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/3
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	CRED. 28
3249126		TIPO OBL.
H. TEOR. 12.0		TRIM. III
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN AUTORIZACIÓN

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Conocer en profundidad las discusiones en torno al uso y análisis de la categoría género dentro de la teoría feminista.

Problema eje:

Los estudios feministas y de género.

Objeto de Transformación:

La condición social de las mujeres y las relaciones de género.

Objetivos específicos:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- Conocer los debates teórico-metodológicos que se desarrollan en el estudio de género.
- Mostrar la importancia de la utilización de la categoría en los análisis que se llevan a cabo dentro de las distintas disciplinas.

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		2/3
CLAVE 3249126	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	

CONTENIDO SINTÉTICO:

1. Teoría:
 - a) El campo de los estudios feministas.
 - b) La categoría de género desde diversos enfoques teóricos.
2. Metodología:
 - a) Problemas de metodología con una perspectiva feminista.
 - b) El feminismo y la construcción del conocimiento.
3. Elaboración del proyecto de investigación.

MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el estudiantado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de las teorías de género.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como *Atlas Ti*, *Nvivo*, *Gephi* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos I
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos
3. Seminarios de Tesis I

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		2/3
CLAVE 3249126	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	

MODALIDADES DE EVALUACIÓN:

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos (30%)
- c) Seminario de Tesis I (20%)
- d) Dirección de Tesis (20%)

BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Gayle Rubin, El tráfico de mujeres: notas sobre la economía política del sexo en Marysa Navarro y Catherine Stimpson (comps.) Qué son los estudios de las mujeres, Argentina, Fondo de cultura Económica, 1998, p. 15-74.
2. Marta Lamas, El género: la construcción cultural de la diferencia sexual, México, UNAM/PUEG/Porrúa, 1996.
3. Silvia Tubert, (ed.), Del sexo al género. Los equívocos de un concepto, Madrid, Ediciones Cátedra/Universitat de Valencia/Instituto de la mujer, 2003.
4. Susana Narotzky, Mujer, mujeres, género, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1995





UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/5
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	CRED. 28
3249086		TIPO OBL.
H. TEOR. 12.0		TRIM. III
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN Autorización

Objeto de Transformación:

Génesis social y teórica de la problemática de los grupos y las instituciones

Problema eje:

Las problemáticas de los procesos grupales e institucionales.

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Reconocer y comprender la génesis social y teórica de la problemática de los grupos y las instituciones en el campo de la psicología social interesada por los fenómenos de producción de la subjetividad. Se trata de precisar un campo de reflexión distinto a los estudios organizacionales y la psicología de orientación laboral.

Objetivos parciales:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- Introducir al alumnado en el debate contemporáneo sobre la Psicología Social, la problemática grupal e institucional.
- Contextualizar históricamente el surgimiento de las principales teorías grupales e institucionales.
- Analizar el desarrollo de los conceptos de grupos y de institución en las ciencias contemporáneas.
- Examinar las principales teorías sobre la subjetividad colectiva.

Contenido sintético:

- a) Reflexiones en torno a la Psicología Social de Grupos e Instituciones
- b) Génesis social y teórica del análisis grupal.
- c) Génesis social y teórica del análisis institucional.
- d) Intervención grupal
- e) Intervención institucional
- f) Intervención organizacional

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	3/5
CLAVE 3249086	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Este se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el alumnado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los estudios de psicología social de grupos e instituciones.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como Atlas Ti, Nvivo, Gephi u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios de conocimientos específicos: Temas selectos I
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos
3. Seminarios de Tesis I
4. Dirección de tesis

Modalidades de evaluación:

El proceso de evaluación deberá dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación en relación con los objetivos del Área y los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración.

La evaluación estará a cargo del conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno(a) curse seminarios adicionales, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios de conocimientos específicos: *Temas selectos I* (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: *Métodos cualitativos* (30%)
- c) Seminario de Tesis I (20%)
- d) Dirección de Tesis (20%)

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		4/5
---	--	-----

CLAVE 3249086	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES
---------------	---

Bibliografía necesaria o recomendable:

Temas selectos I:

Reflexiones en torno a la Psicología Social de Grupos e Instituciones

1. Freud S., (1981) *Psicología de las masas y análisis del yo*, en *Obras Completas*, T.III Biblioteca Nueva, Madrid.
2. Le Bon G., (1977) *Psychologie des foules*, Fundamentos, Madrid.
3. Lapian F. (1977) *Las voces de la imaginación colectiva*, Gedisa, Barcelona.
4. Mier, R., (1990) "La lenta usura: Le Bon y las multitudes", en *Tramas* No. 1, México, UAMX.
5. Villamil R., (2007) *Las instituciones Íntimas*, TIPI, Departamento de Educación y Comunicación, UAM-X.

Génesis social y teórica del análisis grupal

1. Fernández, A. M., (1989) *El campo grupal. Notas para una genealogía*, Nueva Visión, Buenos Aires.
2. González, F. (1991) "Introducción" y la "Introducción" del capítulo 1. "Ilusión, grupalidad y poder. El problema de la dimensión imaginaria del poder" en *Ilusión y grupalidad. Acerca del claro oscuro objeto de los grupos*, S.XXI, México.
3. González, J. L., (1988) *Psicoanálisis y grupos*, Pax, México. pp. 107-112.
4. Grinberg, Langer y Rodrigué, (1957) *Psicoterapia del grupo*, Paidós, Buenos Aires. pp. 32-40.
5. Vaimberg, R., (2012) *Psicoterapia de Grupo. Psicoterapia de grupo online. Teoría, técnica e investigación*, Ediciones Octaedro, Barcelona.

Génesis social y teórica del análisis institucional.

1. Durkheim, E. (1989) "Qué es un hecho social" y "Reglas relativas a la observación de los hechos sociales" en *Las reglas del método sociológico y otros escritos sobre filosofía de las ciencias sociales*. Alianza Editorial, México.
2. Lourau, R. (2001) *Libertad de movimientos. Una introducción al análisis institucional*. Bs. As. Eudeba, 2001. Primera parte, cap. IV y V (VIII)

Intervención institucional y organizacional

1. Albizuri, O. (1985) "Contribuciones del Psicodrama a la Psicoterapia de Grupos", en *Lo Grupal* No. 3, Ediciones Búsqueda, Buenos Aires.
2. Cabrera, C.; Schwerdt, F. (2014) "Aplicabilidad de los aportes de Elton Mayo en la gestión de las Pequeñas y Medianas organizaciones de la ciudad de Bahía Blanca". *VIII Jornadas de Sociología de la UNLP*, 3 al 5 de diciembre de 2014, Ensenada, Argentina. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.4695/ev.4695.pdf

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		5/5
CLAVE 3249086	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	
<p>3. Cartwright, D. y Zander, A., (2005) Dinámica de grupos. Investigación y Teoría. Leer el Cap.1. "Orígenes de la dinámica de grupo", pp.13-33.</p> <p>4. Lapassade G. (1977) Grupos, organizaciones e instituciones, Gedisa, Barcelona.</p> <p>5. Rodrigo del Blanco, M. J. (2004) <i>Charles H. Cooley: los grupos primarios, claves del proceso civilizador</i>, Cuadernos de Anuario Filosófico, Departamento de Filosofía, Universidad de Navarra, Pamplona. Leer la "Introducción" y el capítulo 1 "El autor y su obra", pp. 5-29.</p> <p>Métodos cualitativos:</p> <p><i>El diseño de la investigación cualitativa</i></p> <p>1. Álvarez, A., Arribas, A., Dietz, G. (Eds.) Investigaciones en movimiento. Etnografías colaborativas, feministas y decoloniales. CLACSO, España, 2020.</p> <p>2. Cerutti-Guldberg, H. (Coord.) Formarnos frente a la violencia cotidiana. La cartografía social como herramienta pedagógica. UNAM, México. 2019.</p> <p>3. Cornejo, I. & Rufer, M. (Eds.) Horizontalidad. Hacia una crítica de la metodología. CALAS-CLACSO, 2020.</p> <p>4. Denman, Carolina A. Y Jesús Armando Haro, "<i>Trayectorias y desvaríos de los métodos cualitativos en la investigación social</i>", en C. Denman y J. Haro (op. cit.), pp. 9-56</p> <p>5. Castro, Roberto, "En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo", en I. Szasz y S. Lerner (op.cit.), pp. 57-85</p> <p>6. Corona, S. Producción horizontal del conocimiento. Centro María Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados en Humanidades y Ciencias Sociales. (2020).</p> <p>7. González, F. (2006). Investigación cualitativa y subjetividad. Guatemala: Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala.</p> <p>8. Guba, Egon G. e Yvona S. Lincoln, "Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa", en C. Denman y J. Haro (op. cit.) pp. 113-146</p> <p>9. Ibáñez, Jesús, <i>Del algoritmo al sujeto. Perspectivas de la investigación social</i>. Madrid, Siglo XXI, 1995.</p> <p>10. Janesick, Valerie J. "La danza del diseño de la investigación cualitativa: metáfora, metodolatría y significado", en C. Denman y J. Haro (comps.) <i>Por los rincones. Antología de los métodos cualitativos en la investigación social</i>. México, El Colegio de Sonora, 2000, pp. 227-252</p> <p>11. Martínez Salgado, Carolina "Introducción al trabajo cualitativo de investigación", en I. Szasz y S. Lerner, <i>Para comprender la subjetividad</i>, México, El Colegio de México, 1999, pp. 33-56</p> <p>12. Morse, J. (Edit) Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa. Editorial Universidad de Antioquia. Colombia, 2003.</p> <p>13. Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.). (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.</p> <p>Seminario de Tesis I La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.</p>		



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/8
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	CRED. 28
3249096		TIPO OBL.
H. TEOR. 12.0		TRIM. III
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN Autorización

Objeto de Transformación:

La construcción teórica y metodológica en la definición del poder político en el marco de los procesos de formación y transformación del Estado.

Problema eje:

El poder político en sus distintas etapas históricas en México y América Latina.

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Examinar la teoría política a través de la construcción de los sistemas políticos y sus procesos de transformación en relación con los actores políticos y sociales en México y América Latina.

Objetivos parciales:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Analizar las teorías que definen el poder político y su lógica de operación distinguiendo los factores o elementos principales que dichas teorías destacan o privilegian.
- b) Comprender y analizar la formación del Estado y de los distintos sistemas políticos y de gobierno desde un punto de vista histórico e institucional.

Empty box for additional information or notes.

CLAVE 3249096

SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA
POLÍTICA

- c) Analizar las formas en que se generan, desenvuelven, se expresan y declinan los movimientos sociales, así como las circunstancias en las que se vinculan con entidades de poder, tanto a nivel general como en las localidades.
- d) Comprender los procesos políticos fundamentales de México y América Latina y las instituciones e ideologías dominantes en tales procesos.
- e) Reconocer las bases sociales del poder en México y en la región latinoamericana a partir de la constitución de los partidos, grupos de presión y otros actores que intervienen en el establecimiento de la correlación política de fuerzas.
- f) Comprender distintos métodos de la investigación cualitativa útiles para la comprensión de fenómenos sociales.

Contenido sintético:

- a) Los campos teóricos y metodológicos que buscan explicar los fenómenos políticos
- b) Características que distinguen a la teoría, la lógica y la metodología en los diferentes enfoques centrados en el análisis de los sistemas políticos.
- c) El instrumental teórico metodológico incorporado para analizar la dinámica del cambio en los sistemas políticos a través de coyunturas particulares.

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	4/8
CLAVE 3249096	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el alumnado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje del sistema político como sistema complejo. El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como *Atlas Ti*, *Nvivo*, *Gephi* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos
3. Seminarios de Tesis I

Modalidades de evaluación:

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de estos a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director(a) de tesis y el Comité Académico del Área en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos (30%)
- c) Seminario de Tesis I (20%)
- d) Dirección de Tesis (20%)

Bibliografía necesaria o recomendable:

Temas selectos

Sistema político como sistema complejo

1. Easton, D. (1979) Esquema para el análisis político. In Esquema para el análisis político (pp. 186-186).	
NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES 5/8
CLAVE 3249096	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA
<p>2. Easton, D. (1992) Categorías para el análisis sistémico de la política. Diez textos básicos de la ciencia política, 221-230.</p> <p>3. García, R. (2006) Sistemas complejos. Capítulo I, Conceptos básicos para el estudio de sistemas complejos. Editorial Gedisa, Barcelona.</p> <p>4. Mouffe, Ch. (2020) El retorno de lo político. Barcelona, Paidós.</p> <p>5. Zolo, D. (1992) Democracia y complejidad. Un enfoque realista. Buenos Aires, Nueva Visión.</p> <p>6. Mouffe, Ch. (2010) "Política agonística en un mundo multipolar", CIDOB, Serie Dinámicas Interculturales, núm. 15, Barcelona, pp. 1-35.</p> <p>7. Nohlen, D. (2006) Gobierno comparado y los sistemas políticos comparados. Disponible en https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6180/9.pdf</p> <p>8. Sartori, G. (2002) La política lógica y método de las Ciencias Sociales, Cap.VII, (Que es la política), cap. VIII (la política como ciencia); cap. IX, Método, FCE.</p> <p>9. Torres Nafarrate, J. (2004) Luhmann: la política como sistema, México, Fondo de Cultura Económica/Universidad Nacional Autónoma de México/Universidad Iberoamericana.</p> <p><i>Tipos de regímenes</i></p> <p>1. Innerarity, D. (2020) Una teoría de la democracia compleja. Gobernar en el siglo XXI. Barcelona: Galaxia Gutenberg</p> <p>2. Lagos, M. (2018) "El fin de la tercera ola de democracias. Disponible en www.latinobarometro.org/latdocs/Annus_Horribilis.pdf</p> <p>3. Levitsky S.; Lucan A. W. (2002) Elecciones sin democracia. El surgimiento del autoritarismo competitivo. https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/1368</p> <p>4. Levitsky, S. and Murillo M.V.(2012) "Construyendo instituciones sobre cimientos débiles: lecciones desde América Latina." <i>Politai</i> 3.5 (2012): 17-44. http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/14124/14740</p> <p>5. Levitsky, S., & Ziblatt, D. (2018) <i>Cómo mueren las democracias</i>. Barcelona: Ariel.</p> <p>6. Mazza, S. L., & Munck, G. L. (2016) State or democracy first? Alternative perspectives on the state-democracy nexus. In <i>The State-Democracy Nexus</i>. Routledge. pp. 19-41.</p> <p>7. Morlino, L. (1995) "Los autoritarismos", en Pasquino, et.al. <i>Manual de ciencia política</i>. Alianza, Madrid. cap. 4.</p> <p>8. Morlino, L. (2013) La calidad de las democracias en América Latina. Disponible en https://www.idea.int/default/files/publications/PDF</p> <p>9. Murillo, M. V. (2018) La historicidad del pueblo y los límites del populismo. <i>Nueva Sociedad</i>, (274), 165-175.</p> <p>10. Nohlen, D. (2017) Los regímenes autoritarios (PDF) cap.7 Disponible en https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/4311-antologias-para-el-estudio-y-la-ensenanza-de-la-ciencia-politica-volumen-ii-regimen-politico-sociedad-civil-y-politica-internacional.</p> <p>11. Sartori, G. (2005) <i>Elementos de la teoría política</i>, Alianza. Madrid. cap. 3, p. 71-100</p>	

--

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	6/8
CLAVE 3249096	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	
<p><i>La democracia latinoamericana en el siglo XXI</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Alcántara, Sáez, M. (2004) "Partidos políticos en América Latina: precisiones conceptuales, estado actual y retos futuros." Revista de estudios políticos 124, pp. 55-94. Alcántara, M. Buquet, D. y Tagina M. L. (eds) (2018) Elecciones y partidos en América Latina en el cambio de ciclo. Vol. 40. CIS-Centro de Investigaciones Sociológicas Garciamarín Hernández, H. A. (2018) Populismo en el siglo XXI: un análisis comparado entre Asia y América Latina (Tailandia, Corea del Sur, Venezuela y Bolivia). Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 63(233), 255-283. Levitsky, S., & Murillo, M. V. (2020) La tentación militar en América Latina. Nueva Sociedad, (285), 4-11. Luhmann, N. (1986). Complejidad y Democracia. En M, Cupolo (coord.). Sistemas políticos: términos conceptuales. (pp. 199- 218) México: UAM Azcapotzalco Mainwaring, S. and Timothy R. S. (1995) "La institucionalización de los sistemas de partidos en América Latina." Revista de Ciencia Política 17.1-2, pp. 63-101. Mazucca, S. L., & Munck, G. L. (2020) A middle-quality institutional trap: Democracy and State capacity in Latin America. Cambridge University Press. Monsivais-Carrillo, A. (2020) La indiferencia hacia la democracia en América Latina. Revista Íconos. Revista de Ciencias Sociales, (66), 151-171. Negretto, G. (2009) "Paradojas de la reforma constitucional en América Latina." Journal of Democracy en español 1.1, pp. 38-54. Perez Liñán, A. (2017) ¿Podrá la democracia sobrevivir al siglo XXI?, https://nuso.org/articulo/podra-la-democracia-sobrevivir-al-siglo-xxi/ Zovatto, D. (2018) "El estado de las democracias en América Latina a casi cuatro décadas del inicio de la Tercera Ola Democrática." Revista de Derecho Electoral núm. 25. Zurbriggen, C. (2011) "Gobernanza: una mirada desde América Latina." Perfiles latinoamericanos núm. 19 pp. 39-64. <p>Métodos cualitativos:</p> <p><i>El diseño de la investigación cualitativa</i></p> <ol style="list-style-type: none"> González Martínez, L. (2007). La sistematización y el análisis de los datos cualitativos. En Mejía, Rebeca y Sandoval, Sergio (Coords.) Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica. México, D.F.: ITESO. pp. 155-173. <p><i>Técnicas de investigación cualitativa. Etnografía y diario de campo</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Ameigeiras Aldo R. (2007) El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino I. Estrategias de Investigación Cualitativa. Gedisa editorial. Buenos Aires, Argentina. pp. 107-152. Emerson, R. Fretz, R. y Shaw, L. (1995) Writing Ethnographic Fieldnotes, The University of Chicago Press, 245 pp. 		
NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	7/8

Observación participante

1. Serrano, R. (2001) “La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados”, en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.
2. Snow L. D. et. al. (2005) Analyzing Social Settings: A Guide to Qualitative Observation and Analysis, Cengage Learning, 304 pp.+
3. Spradley, J. P. (1980) “Participant Observation, en Ethnography and culture, Part One, USA, Macalester College Sánchez Lofland.

La entrevista cualitativa

1. Pando, M. y Villaseñor, M. (1999) “Modalidades de la entrevista grupal en la investigación social”, en I. Szasz y S. Lerner, Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad, México, El Colegio de México.
2. Vela Peón, F. (2001) “Un acto metodológico básico de la investigación social: La entrevista cualitativa”, en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

Grupos de discusión

1. Margel, G. (2001) “Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibáñez”, en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.
2. Ruiz Olabuenaga, J. I. (1994) “Grupos de discusión”, en J.M. Delgado y J. Gutiérrez, Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales, Madrid, Síntesis Psicología, capítulo 11.

Estrategias de análisis cualitativa. Análisis de entrevistas, grupos focales

1. Fernández Núñez, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? Butlletí LaRecerca, pp. 1-13.
2. Hernández Carrera, R. (2014) La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada, Cuestiones Pedagógicas, no. 23, pp. 187-210.
3. Miles, M, y Huberman M. (2014) Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook, Sage publications Inc.

Método biográfico y análisis de trayectorias

1. Ferraroti, F. (1988) Biografía y Ciencias Sociales. Historia oral e historias de vida. Cuadernos de Ciencias Sociales n. 10, Costa Rica: FLACSO.

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	8/8
CLAVE 3249096	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	
<p>2. Rivera Sánchez, L. (2012) Las trayectorias en los estudios de migración: una herramienta para el análisis longitudinal cualitativo, en Métodos Cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional. M. Ariza y L. Velasco (coords.), México: IIS-UNAM/El Colef.</p> <p>3. Stra, S. (2018) Memoria y estudios culturales. Un acercamiento al relato sobre la propia historia de vida en Raymond Williams y Richard Hoggart. La trama de la Comunicación, Vol. 22, núm. 1, pp. 15-31.</p> <p><i>Análisis textual de la cultura</i></p> <p>1. Johnson, R.; Chambers, D. ; Raghuram, P. y Tinckenell, E. (2004) “Reading Popular Narratives: from structure to context”, in The Practice of Cultural Studies, pp. 157-169.</p> <p>Seminario de Tesis I</p> <p>La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.</p>		





UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/6
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES INTERNACIONALES	CRED. 28
3249106		TIPO OBL.
H. TEOR. 12.0		TRIM. III
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN Autorización

Objeto de Transformación:

La construcción teórica de las distintas visiones de la política internacional.

Problema eje:

Los enfoques teóricos de las relaciones internacionales

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Comprender los principales enfoques teóricos de los estudios internacionales a partir del debate teórico sobre la política mundial, el orden internacional, sus condicionantes y asimetrías. La cooperación internacional y los enfoques relacionados con el desarrollo y la desigualdad de las regiones.

Objetivos parciales:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Revisar las teorías de la dependencia e interdependencia económica
- b) Estudiar la naturaleza y las tendencias de las Relaciones Internacionales en función del Estado y del sistema internacional.
- c) Analizar críticamente las diversas interpretaciones positivistas y pospositivistas de las relaciones internacionales
- d) Comprender y analizar la estructura, dinámica y tendencias de la sociedad internacional.
- e) Analizar la problemática de la política internacional en México como caso de estudio.

--

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	2/6
CLAVE 3249106	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES INTERNACIONALES	

Contenido sintético:

- a) Debate sobre la construcción de la disciplina específica para el estudio de las relaciones mundiales.
- b) Los Estados Nacionales en el contexto Mundial.
- c) Las Relaciones entre los actores mundiales.
- d) Elementos, perspectivas de los modelos interpretativos más recientes sobre las relaciones mundiales.

--

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		3/6
CLAVE 3249106	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES INTERNACIONALES	

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el alumnado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los enfoques teóricos de las Relaciones Internacionales.

El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como *Atlas Ti*, *Nvivo*, *Gephi* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos
3. Seminarios de Tesis I

Modalidades de evaluación:

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos (30%)
- c) Seminario de Tesis I (20%)
- d) Dirección de Tesis (20%)

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		4/6
CLAVE 3249106	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES INTERNACIONALES	
<p>Bibliografía necesaria o recomendable:</p> <p>Temas selectos I</p> <p><i>Enfoques Teóricos de las Relaciones Internacionales</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Halliday, F. (2006) Las Relaciones Internacionales y sus debates, Ed. Dentro de investigación para la Paz, Madrid. Disponible en https://www.fuhem.es/wp-content/uploads/2019/08/HALLIDAY-Fred-Las-relaciones-internacionales.pdf Mignst, K. (2009) Fundamentos de las Relaciones Internacionales, CIDE. Disponible en http://sistemas.sectur.gob.mx/sectur/documentos/2020/DGA_RH/6/fundamentos-de-las-relaciones-internacionales.pdf Mingst K. y Mckibben, H. E. (2021) Essentials of International Relations, ed. WW Norton and Co. Sarquis, D. (2011) ¿Para qué sirve el estudio teórico de las relaciones internacionales? En Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm 11, pp. 39-62. Disponible en http://investigacion.politicas.unam.mx/rri/wp-content/uploads/articulos/111/111davidsarquis.pdf Schiavon Uriegas, J.A., Ortega Ramírez, A. S. López-Vallejo Olvera, M. y Velázquez Flores, R. (2016) (eds.) Teorías de Relaciones Internacionales en el siglo XXI: Interpretaciones críticas desde México, Editorial: AMEI, BUAP, CIDE, COLSAN, UABC, UANL y UPAEP. <p><i>Teorías del Cambio</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Bréville, B. (2012): “Estados Unidos atrapado por el policentrismo”, en: Bulard, Martine (compilador): “El Atlas de Le Monde diplomatique IV: mundos emergentes”. Buenos Aires. Editorial capital intelectual. Chang, Ha-J. (2020) Construir un multilateralismo favorable al desarrollo: hacia un “nuevo” nuevo orden económico internacional. Revista Cepal núm. 12.31. Domínguez, J. I. (2015) Los cambios en el sistema internacional a partir de 2000. En Foro internacional, v. 55, n. 2, p. 391-432. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2015000200391&lng=es&nrm=iso Habermas J. (2000) La constelación posnacional, Ensayos políticos, Paidós, Barcelona. Pacheco Méndez, G. (2018) Cambios en el orden mundial y en los órdenes regionales de Europa, 1991-2016. Política y Cultura, núm.50. Disponible en https://polcul.xoc.uam.mx/index.php/polcul/article/view/1356/1331 Ramírez Ortiz, D. D. (2023) ¿Cómo es el nuevo orden internacional que Estados Unidos se plantea? Disponible en https://upress.mx/desarrollo-humano-y-social/10779-como-es-el-nuevo-orden-internacional-que-estados-unidos-se-plantea-segunda-entrega-2 		
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		5/6

--	--

CLAVE 3249106	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES INTERNACIONALES
------------------	---

Métodos cualitativos:

El diseño de la investigación cualitativa

1. González Martínez, L. (2007). La sistematización y el análisis de los datos cualitativos. En Mejía, Rebeca y Sandoval, Sergio (Coords.) *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica.* México, D.F.: ITESO. pp. 155-173.

Técnicas de investigación cualitativa. Etnografía y diario de campo

1. Ameigeiras Aldo R. (2007) El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino I. *Estrategias de Investigación Cualitativa.* Gedisa editorial. Buenos Aires, Argentina. pp. 107-152.
2. Emerson, R. Fretz, R. y Shaw, L. (1995) *Writing Ethnographic Fieldnotes,* The University of Chicago Press, 245 pp.

Observación participante

1. Serrano, R. (2001) “La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados”, en María Luisa Tarrés, (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social,* México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.
2. Snow L. D. et. al. (2005) *Analyzing Social Settings: A Guide to Qualitative Observation and Analysis,* Cengage Learning, 304 pp.
3. Spradley, J. P. (1980) “Participant Observation, en *Ethnography and culture, Part One,* USA, Macalester College Sánchez Lofland.

La entrevista cualitativa

1. Pando, M. y Villaseñor, M. (1999) “Modalidades de la entrevista grupal en la investigación social”, en I. Szasz y S. Lerner, *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad,* México, El Colegio de México.
2. Vela Peón, F. (2001) “Un acto metodológico básico de la investigación social: La entrevista cualitativa”, en María Luisa Tarrés, (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social,* México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

Grupos de discusión

1. Margel, G. (2001) “Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibáñez”, en María Luisa Tarrés, (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social,* México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	6/6
---	-----

CLAVE
3249106

SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES INTERNACIONALES

2. Ruiz Olabuenaga, J. I. (1994) "Grupos de discusión", en J.M. Delgado y J. Gutiérrez, Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales, Madrid, Síntesis Psicología, capítulo 11.

Estrategias de análisis cualitativa. Análisis de entrevistas, grupos focales

1. Fernández Núñez, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? Butlletí LaRecerca, pp. 1-13.
2. Hernández Carrera, R. (2014) La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada, Cuestiones Pedagógicas, no. 23, pp. 187-210.
3. Miles, M, y Huberman M. (2014) Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook, Sage publications Inc.

Método biográfico y análisis de trayectorias

1. Ferraroti, F. (1988) Biografía y Ciencias Sociales. Historia oral e historias de vida. Cuadernos de Ciencias Sociales n. 10, Costa Rica: FLACSO.
2. Rivera Sánchez, L. (2012) Las trayectorias en los estudios de migración: una herramienta para el análisis longitudinal cualitativo, en Métodos Cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional. M. Ariza y L. Velasco (coords.), México: IIS-UNAM/El Colef.
3. Stra, S. (2018) Memoria y estudios culturales. Un acercamiento al relato sobre la propia historia de vida en Raymond Williams y Richard Hoggart. La trama de la Comunicación, Vol. 22, núm. 1, pp. 15-31.

Análisis textual de la cultura

1. Johnson, R.; Chambers, D.; Raghuram, P. y Tinckenell, E. (2004) "Reading Popular Narratives: from structure to context", in The Practice of Cultural Studies, pp. 157-169.

Seminario de Tesis I

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.



UNIDAD XOCHIMILCO	DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/7
NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN	CRED. 28
3249066		TIPO OBL.
H. TEOR. 12.0		TRIM. III
H. PRÁC. 4.0		SERIACIÓN Autorización

Objeto de Transformación:

La relación entre la educación y los problemas de la sociedad.

Problema eje:

El papel de la educación en la reproducción y la transformación de las desigualdades sociales y culturales.

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Problematizar las complejas relaciones entre la educación, la sociedad y la economía a partir de diversas aproximaciones teóricas y el análisis de evidencia empírica.

Objetivos parciales:

Que al final de la UEA el a alumnado sea capaz de:

- Analizar y discutir las principales propuestas teóricas de corte sociológico y económico que han abordado el fenómeno educativo.
- Comprender y analizar los problemas de la sociedad que tienen efecto en los procesos educativos, específicamente en la enseñanza, el aprendizaje, y el desempeño escolar.
- Analizar la movilidad social a partir de las desigualdades educativas.
- Analizar el efecto de la economía y el trabajo en la educación.

--

Contenido sintético:

- a) Educación y sociedad.
 - 1. Las funciones sociales de la escuela.
 - 2. La educación como fenómeno social y como fenómeno sociológico.
 - 3. Teorías de la sociología de la educación (funcionalista, de la reproducción, de la correspondencia, de los códigos lingüísticos, de la resistencia, perspectivas marxistas, credencialista y weberiana en la educación).

- b) Desigualdades sociales y educativas.
 - 1. Teorías de la desigualdad social y educativa.
 - 2. Estudios de trayectorias escolares y transiciones educativas.
 - 3. Desempeño, rezago y abandono escolar.
 - 4. Diversidad cultural en la educación.
 - 5. Género, derechos y educación.

- c) Educación, economía y sistema productivo
 - 1. Teorías de la economía de la educación
 - 2. Teoría credencialista y teoría del capital humano
 - 3. Educación, sistema productivo, mercado de trabajo y estudios de egresados
 - 4. Juventudes, educación y trabajo.

NOMBRE DEL PLAN	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	3/7
CLAVE 3249066	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN	

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el alumnado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los estudios sobre educación y su relación con la sociedad y la economía. El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como *Atlas Ti*, *Nvivo*, *Gephi* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos I
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos
3. Seminarios de Tesis I

Modalidades de evaluación:

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de estos a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos (30%)
- c) Seminario de Tesis I (20%)
- d) Dirección de Tesis (20%)

NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		4/7
CLAVE 3249066	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN	
Bibliografía necesaria o recomendable:		
Temas Selectos I:		
<i>Educación, sociedad, economía y desigualdades sociales</i>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. ANUIES. (2018) Situación actual de la educación superior. En <i>Visión y acción 2030. Propuesta de la ANUIES para renovar la educación superior. Diseño y concertación de políticas para impulsar el cambio institucional.</i> (pp. 47—100). México: ANUIES. 2. Almandoz, M. R. et al. (2010) <i>Educación y trabajo: articulaciones y políticas.</i> Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la educación IIPE-Unesco. 3. Althousser, L. (1970) <i>Ideología y aparatos ideológicos del estado. Apuntes para una investigación.</i> La Pensée, Revista del Racionalismo Moderno, No. 151, junio. 4. Becker, G. S. (1994) <i>Human capital revisited.</i> In <i>Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education, Third Edition</i> (pp. 15-28): The University of Chicago Press 5. Bernstein, B. (2001) <i>Una crítica de la educación compensatoria.</i> En: Mariano Enguita (comp.). <i>Sociología de la educación.</i> Barcelona: Ariel, pp. 457-467. 6. Bonal, X. (1998) <i>Sociología de la educación: una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas.</i> Barcelona: Paidós 7. Boudon, R. (1983) <i>La desigualdad de oportunidades.</i> Barcelona: Laia. Capítulo 2 8. Bourdieu, P. y Passeron J. C. (1972) <i>La reproducción.</i> Barcelona: Laia, pp. 35-108. 9. Cabaluz, F. (2023) <i>Karl Marx y sus escritos sobre educación. Notas generales e introductorias,</i> en Olivares, F., et al., <i>Karl Marx y el campo pedagógico. Ensayos a partir del estudio colectivo de sus textos tempranos (1839-1848).</i> Chile: Ariadna Ediciones. Primera parte, capítulo 1. 10. Carnoy, M. (2005) “<i>La búsqueda de la igualdad a través de las políticas educativas: Alcances y límites,</i>” en <i>Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Vol. 3, Núm. 2.</i> 11. Carnoy, M. (2006) <i>Economía de la educación.</i> Barcelona: UOC. 12. Coleman, J. S.; Campbell, E. Q.; Hobson, C. J.; McPartland, F.; Mood, A. M.; Weinfeld, F. D. y York, R. L., (1966) <i>Equality of Educational Opportunity</i> (Washington D.C., U.S. Government Printing Office). 13. Collins, R. (1989) <i>La sociedad credencialista.</i> Madrid: Akal ediciones. Disponible en https://archive.org/details/collins-randall-la-sociedad-credencialista/page/n1/mode/2up 14. Davis y Moore (2001) <i>Algunos principios de estratificación social.</i> En: Mariano Enguita (comp.). <i>Sociología de la educación.</i> Barcelona: Ariel, pp. 131-143. 15. Dietz, G. (2012) <i>Multiculturalismo, interculturalidad y diversidad en educación: una aproximación antropológica.</i> México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. Disponible en https://www.uv.mx/personal/cujimenez/files/2019/08/Dietz-2016-libro-Multiculturalismo-reimpresi%C3%B3n.pdf?fbclid=IwAR1xReOxSunv-J606zz-PGYy6Z8DEbGBdN-IgJVHl9xvzr4mA-gF1gP1-4 		

<p>16. Dubet, F. (2005, julio-diciembre) Los estudiantes. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 1. Disponible en http://www.uv.mx/cpue/num1/inves/estudiantes.htm#</p> <p>17. Dubet, F. (2011) Repensar la justicia social. Contra el mito de la igualdad de oportunidades. Madrid: Siglo XXI. Cap 4. Crítica de la igualdad de oportunidades.</p> <p>18. Durkheim, E. (1990) Sociedad y Educación. Barcelona: Península. Pp. 7-86.</p>	
<p>NOMBRE DEL PLAN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES</p>	<p>5/7</p>
<p>CLAVE 3249066</p>	<p>SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN</p>
<p>19. Enguita, M. (1988) El Informe Coleman: Una lección de sociología -y de política-. Revista de la Asociación de Sociología de la Educación, vol. 9, nº 1.</p> <p>20. Enguita, M. (1990) La cara oculta de la escuela: educación y trabajo en el capitalismo. Mariano Fernández Enguita. Madrid: Siglo XXI de España.</p> <p>21. Enguita, M. (1999) La escuela a examen: un análisis sociológico para educadores y otras personas interesadas. Barcelona: Pirámide.</p> <p>22. Gil, J. (2002) La importancia de la educación en la determinación de la hegemonía. Las teorías de la reproducción. Revista Laberinto, número 8.</p> <p>23. Giroux, H. (1985) Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico. Cuadernos políticos, número 44. México: editorial era, julio-diciembre, pp. 36-65.</p> <p>24. Latapí Sarre, P. (2009) El derecho a la educación. Su alcance, exigibilidad y relevancia para la política educativa. Revista Mexicana de Investigación Educativa. VOL. 14, Núm. 40, PP. 255-287.</p> <p>25. Lerena, C. (2001) Educación y cultura en Max Weber. En: Mariano Enguita (comp.). Sociología de la educación. Barcelona: Ariel, pp. 72-82.</p> <p>26. Maldonado, A. y Bolaños Guerra, B. (2021) El nuevo artículo 3 constitucional, en Guevara Niebla, G. La regresión educativa. La hostilidad de la 4T contra la ilustración. (pp. 165—193). México: Penguin Random House.</p> <p>27. Maria Rosa Almandoz ... [et.al. (2010) Educación y trabajo: articulaciones y políticas. Buenos Aires: Inst. Internac. de Planeamiento de la educación IIPE-Unesco, 328 pp.</p> <p>28. Morduchowicz, A. (2003) Discusiones de la economía de la educación. Buenos Aires: Losada</p> <p>29. Moreno, J. L. (1982) La educación como determinante del salario: capital humano versus credencialismo. Cuadernos de Economía. vol. 10, no. 29. Centro de Estudios Económicos y Sociales. Universidad de Barcelona. Departamento de Teoría Económica. Disponible en https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5669/35448_6.pdf?sequence=1#:~:text=La%20teoría%20del%20credencialismo%20sostiene,que%20percibirán%20las%20mejores%20retribuciones.</p> <p>30. Parsons, T. y Halsey, A. (1959) The school class as a social system. Harvard educational review (29), 297-318.</p> <p>31. Rawls, J. (2006) Teoría de la justicia, páginas 17-61 (selección pedagógica).</p> <p>32. Rivera, R., Buendía, A., Pérez D. A. B. (2022). Entre la desigualdad y la meritocracia: rutas huellas de la equidad. El caso Chapingo. Editorial Universidad Autónoma Metropolitana.</p> <p>33. Rodríguez, R. (2020) Los pros y contras de la Ley General de Educación Superior. Distancia por tiempos. Blog de educación de Nexos. Distancia por tiempos. Disponible en: https://educacion.nexos.com.mx/los-pros-y-contras-de-la-ley-general-de-educacion-superior</p> <p>34. Salas, M. (2002) Cuatro décadas en economía de la educación. Revista de Educación, núm. 328, pp. 427-449.</p>	



35. Solís, P. (2013) Desigualdad vertical y horizontal en las transiciones educativas en México. Estudios Sociológicos, 31, 63-9.
36. Tapia G., y Valenti, G. (2016) Desigualdad educativa y desigualdad social en México. Nuevas evidencias desde las primarias generales en los estados. en Perfiles educativos, vol.38, n.151, pp.32-54.

NOMBRE DEL PLAN **DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES**

6/7

CLAVE 3249066 **SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN**

37. Tumin, M. M. (1953) Some principles of stratification: a critical analysis. American Sociological Review, 18(4), 387-394.
38. Veleda, C; A. Rivas, F. Mezzadra (2011) La construcción de la justicia educativa. Buenos Aires: CIPPEC, UNICEF.
39. Villa Lever, L. (2014) La educación media superior en México. Jóvenes y desigualdad de oportunidades. Revista Innovación educativa. México, vol 14. Núm 64, enero-abril.
40. Vitarelli, M. y Wöhning. E. (2010) Economía, sociedad y educación. España: EDUMET.NET.

Métodos cualitativos:

El diseño de la investigación cualitativa

1. González Martínez, L. (2007). La sistematización y el análisis de los datos cualitativos. En Mejía, Rebeca y Sandoval, Sergio (Coords.) Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica. México, D.F.: ITESO. pp. 155-173.

Técnicas de investigación cualitativa. Etnografía y diario de campo

1. Ameigeiras Aldo R. (2007) El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino I. Estrategias de Investigación Cualitativa. Gedisa editorial. Buenos Aires, Argentina. pp. 107-152.
2. Emerson, R. Fretz, R. y Shaw, L. (1995) Writing Ethnographic Fieldnotes, The University of Chicago Press, 245 pp.

Observación participante

1. Serrano, R. (2001) "La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados", en Maria Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.
2. Snow L. D. et. al. (2005) Analyzing Social Settings: A Guide to Qualitative Observation and Analysis, Cengage Learning, 304 pp.
3. Spradley, J. P. (1980) "Participant Observation, en Ethnography and culture, Part One, USA, Macalester College Sánchez Lofland.

La entrevista cualitativa

1. Pando, M. y Villaseñor, M. (1999) "Modalidades de la entrevista grupal en la investigación social", en I. Szasz y S. Lerner, Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad, México, El Colegio de México.

2. Vela Peón, F. (2001) "Un acto metodológico básico de la investigación social: La entrevista cualitativa", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

NOMBRE DEL PLAN **DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES**

7/7

CLAVE 3249066 **SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN**

Grupos de discusión

1. Margel, G. (2001) "Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibáñez", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

2. Ruiz Olabuenaga, J. I. (1994) "Grupos de discusión", en J.M. Delgado y J. Gutiérrez, Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales, Madrid, Síntesis Psicología, capítulo 11.

Estrategias de análisis cualitativa. Análisis de entrevistas, grupos focales

1. Fernández Núñez, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? Butlletí LaRecerca, pp. 1-13.

2. Hernández Carrera, R. (2014) La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada, Cuestiones Pedagógicas, no. 23, pp. 187-210.

3. Miles, M, y Huberman M. (2014) Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook, Sage publications Inc.

Método biográfico y análisis de trayectorias

1. Ferraroti, F. (1988) Biografía y Ciencias Sociales. Historia oral e historias de vida. Cuadernos de Ciencias Sociales n. 10, Costa Rica: FLACSO.

2. Rivera Sánchez, L. (2012) Las trayectorias en los estudios de migración: una herramienta para el análisis longitudinal cualitativo, en Métodos Cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional. M. Ariza y L. Velasco (coords.), México: IIS-UNAM/El Colef.

3. Stra, S. (2018) Memoria y estudios culturales. Un acercamiento al relato sobre la propia historia de vida en Raymond Williams y Richard Hoggart. La trama de la Comunicación, Vol. 22, núm. 1, pp. 15-31.

Análisis textual de la cultura

1. Johnson, R.; Chambers, D.; Raghuram, P. y Tinckenell, E. (2004) "Reading Popular Narratives: from structure to context", in The Practice of Cultural Studies, pp. 157-169.

Seminario de Tesis I

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.

