



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

Aprobada en la sesión 13.22, celebrada el 28 de octubre de 2022

ACTA DE LA SESIÓN 5.22

3 de mayo de 2022

PRESIDENTE:

DR. FRANCISCO JAVIER SORIA LÓPEZ

SECRETARIA:

DRA. MARÍA ANGÉLICA BUENDÍA ESPINOSA

En modalidad presencial en la Sala de Consejo Académico y remota a través de la aplicación Zoom, a las 10:10 horas del 3 de mayo de 2022, inició la sesión 5.22 de este órgano colegiado.

I. LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

A petición del Presidente, la Secretaria pasó lista de asistencia e indicó la presencia de 35 integrantes del Consejo Académico de un total de 42, por lo que se declaró la existencia de *quórum*.

II. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA

El Presidente sometió el orden del día a consideración del pleno y, sin observaciones, fue aprobado por **unanimidad**.

Aprobación del orden del día.

A continuación, se transcribe el orden del día aprobado:

Orden del día

1. Entrevista a las personas integrantes de la terna a la Dirección de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, periodo 2022-2026, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista con una visión crítica y práctica,

Consejo Académico

Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México.
Tel.: 55 5483-7040, correo electrónico: otca@correo.xoc.uam.mx

particularmente sobre la situación de la Unidad Xochimilco, la citada División y sus departamentos, en términos del artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.

1. ENTREVISTA A LAS PERSONAS INTEGRANTES DE LA TERNA A LA DIRECCIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO, PERIODO 2022-2026, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA, CON UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA, PARTICULARMENTE SOBRE LA SITUACIÓN DE LA UNIDAD XOCHIMILCO, LA CITADA DIVISIÓN Y SUS DEPARTAMENTOS, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 30-2, FRACCIÓN I, INCISO B), DEL REGLAMENTO ORGÁNICO

El Presidente señaló que la sesión había sido convocada para el único efecto de entrevistar a las personas integrantes de la terna a la Dirección de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, periodo 2022-2026, con el propósito de que expresaran los motivos y razones para ocupar el cargo y expusieran sus conocimientos y puntos de vista, con una visión crítica y práctica, particularmente sobre la situación de la Unidad Xochimilco, la citada división y sus departamentos.

Recordó que las entrevistas debían llevarse a cabo de acuerdo con el numeral tercero de las Modalidades de auscultación aprobadas por el Consejo Académico en la sesión 4.22, por lo que solicitó a la Secretaria que diera lectura a las mismas, las cuales a la letra señalan:

- Dos personas integrantes del Consejo Académico realizarán un sorteo para determinar el orden en que las personas candidatas expresarán los elementos referidos en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.
- Las personas candidatas contarán con **15 minutos** para exponer los elementos señalados en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.
- Las personas integrantes del Consejo Académico y de la comunidad universitaria podrán formular preguntas a las personas candidatas desde que inicie la primera exposición y hasta un minuto después de que termine la última.
- Las preguntas formuladas deberán contener los siguientes datos:
 - Nombre completo de la persona que formula la(s) pregunta(s);
 - Sector al que pertenece;
 - Adscripción, y
 - Nombre de la persona candidata a la que dirige la(s) pregunta(s).

- Las preguntas que se formulen serán leídas por la persona titular de la Secretaría del Consejo Académico.
- Una vez concluida su exposición, las personas candidatas responderán, primero, las preguntas formuladas por las personas integrantes del Consejo Académico y, después, las formuladas por las personas integrantes de la comunidad universitaria, como sigue:

Preguntas formuladas por las personas integrantes del Consejo Académico

- Las personas integrantes del Consejo Académico podrán hacer preguntas a través del chat de la plataforma Zoom directamente a la OTCA.
- Una vez cerrado el periodo para realizar preguntas (hasta un minuto después de que termine la última exposición de las personas candidatas), se abrirá un receso de **cinco minutos** para ordenar las preguntas y entregarlas a las personas candidatas.
- Para responder las preguntas de las personas integrantes del Consejo Académico, se invertirá el orden en el que las personas candidatas realizaron sus primeras exposiciones.
- Cada persona candidata dispondrá de **15 minutos** para dar respuesta a las preguntas formuladas.

Preguntas formuladas por las personas integrantes de la comunidad universitaria

- Las personas integrantes de la comunidad universitaria podrán formular preguntas mediante un correo electrónico creado para ese único efecto, el cual aparecerá en la descripción del video que se transmitirá en la plataforma YouTube.
- Una vez cerrado el periodo para realizar preguntas (hasta un minuto después de que termine la última exposición de las personas candidatas), se abrirá un receso de **cinco minutos** para ordenar las preguntas y entregarlas a las personas candidatas.
- Las personas candidatas responderán las preguntas de las personas integrantes de la comunidad universitaria en el mismo orden en el que hicieron su primera exposición.
- Cada persona candidata dispondrá de **15 minutos** para dar respuesta a las preguntas formuladas por las personas integrantes de la comunidad universitaria.
- Por último, cada persona candidata contará con **5 minutos** para emitir sus conclusiones, para lo cual se invertirá el orden de su última participación.

Posteriormente, con el consentimiento del órgano colegiado, la Mtra. Carolina Terán Castillo, Jefa del Departamento de Relaciones Sociales, y el Lic. Samuel Castro Ponce, representante del personal administrativo, llevaron a cabo el sorteo para determinar el orden de participación y obtuvieron el siguiente resultado:

1. Dr. José Luis Gutiérrez Sentíes.
2. Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera.
3. Arq. Francisco Haroldo Alfaro Salazar.

A continuación, la Secretaria dio lectura a una semblanza del Dr. José Luis Gutiérrez Sentíes:

“El Dr. José Luis Gutiérrez Sentíes es Diseñador Industrial. Cuenta con título de Maestría y Doctorado en Ciencias y Artes para el Diseño en las áreas de concentración Innovación Científica y Tecnológica y Sustentabilidad Ambiental, respectivamente. Cursó la mitad de la Licenciatura de Medicina Veterinaria y Zootecnia en la Universidad Nacional Autónoma de México y es Técnico Laboratorista Químico.

Actualmente es Profesor Titular C de tiempo completo, y ha participado como Ayudante de Investigación, Profesor Asociado de medio tiempo y de tiempo parcial, Técnico Académico Titular de tiempo completo, Jefe de Área de Investigación y cuenta con experiencia académica de 17 años en la UAM-X y experiencia en la iniciativa privada de 18 años.

Es Jefe del Departamento de Tecnología y Producción de la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la Unidad Xochimilco, desde el 28 de febrero de 2020. Profesor de la Licenciatura en Diseño Industrial y del Doctorado de Ciencias y Artes para el Diseño. Cuenta con Perfil PRODEP y en sus estudios de Licenciatura en Diseño Industrial recibió la Medalla al Mérito Universitario por mejor promedio de la generación.

Ha participado en convenios de colaboración de la UAM con los sectores público, privado y social en los proyectos: a) Proyecto Arquitectónico y Ejecutivo de la Clínica de Primer Nivel de Pemex en la Ciudad de Jalpa de Méndez, Tabasco. Diseño de Mobiliario Especializado. b) Proyecto Arquitectónico y Ejecutivo de Remodelación del Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán. México, D. F. Diseño de Mobiliario Especializado. c) Proyecto Arquitectónico y Ejecutivo de la Clínica Sanitaria, Unidad Ambulatoria de Primer Nivel de Pemex, en Ciudad del Carmen, Campeche. Diseño de Dispositivos para la Fijación y Exhibición de la Señalética. d) Cartera de Proyectos Estratégicos para el Centro de Xochimilco y Proyecto Ejecutivo de los Embarcaderos de Nativitas, Las Flores y Zacapa. Diseño de Mobiliario Urbano, UAM-X.

Es coautor del libro *Desarrollo Ambiental en la Cuenca del Papaloapan* y autor de diversos artículos científicos y de divulgación. Ha elaborado numerosos prototipos, principalmente relacionados con el tema del aprovechamiento del bambú en el diseño, tema principal de sus

investigaciones, y ha participado en mesas de diálogo y como conferencista en eventos especializados nacionales e internacionales. También ha organizado cursos, talleres y congresos internacionales como el 1er. Congreso *Conocimiento, aplicaciones y oportunidades del bambú*. El último curso taller que organizó fue en noviembre de 2019 denominado *Arquitectura Regenerativa con Bambú* en el que se elaboró una palapa de bambú.

Ha participado en numerosas comisiones académicas divisionales y de unidad, asesor en las comisiones dictaminadoras, asesor de servicios sociales, jurado en exámenes de grado, arbitraje de artículos de investigación, titular de proyectos de investigación, tutor de estudiantes de posgrado y como jurado de diversos concursos académicos, entre otros”.

Presentación del Dr. José Luis Gutiérrez Senties

La exposición inició a las 10:33 horas, como sigue:

“Agradezco la oportunidad que me otorgan para exponer ante ustedes un esbozo de mi trayectoria y del programa de trabajo que presento para la titularidad de la Dirección de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, el cual contempla la situación actual de nuestra Casa de Estudios y particularmente de la Unidad Xochimilco y de nuestra División de Ciencias y Artes para el Diseño.

Para realizar mi exposición, me voy a permitir compartir pantalla.

Como ya me hizo el favor de decir la Dra. María Angélica Buendía, tengo una experiencia aquí, dentro de la UAM, trabajé principalmente con el PUEM, con el Proyecto Universitario de Estudios Metropolitanos, donde realicé diferentes proyectos ejecutivos.

Ya lo comenté, ya no lo repito, nada más me gustaría complementar en la parte de la Cartera de Proyectos Estratégicos para el Centro de Xochimilco y el Proyecto Ejecutivo de los Principales Embarcaderos de Xochimilco, que son Nativitas, Las Flores y Zacapa, se tuvo una intervención tanto con la Delegación como con la Secretaría de Turismo de la Ciudad de México, porque este proyecto se realizó a través o con el apoyo de fondos de la UNESCO. Entonces eso nos permitió conocer un poco más las necesidades que requería o que tenía en ese momento la Delegación Xochimilco.

Bien, efectivamente tengo 17 años reconocidos por parte de la UAM como una antigüedad, sin embargo, tuve otros, entre tres y cinco años, que estuve trabajando como profesor temporal, bueno, fueron tiempos parciales y, por lo tanto, no están reconocidos dentro de la antigüedad, pero por eso pongo que son 20 años.

Pero también tenemos 20 años más que trabajé en la iniciativa privada y es, me parece, una experiencia que es importante comentar, ya que esta experiencia me permitió generar muchos conocimientos y mucha trayectoria fuera de la UAM, lo que me permite tener una visión más amplia de los problemas que atañen a nuestra institución, pero además me permite realizar propuestas para mejorar y resolver problemas de nuestra Casa de Estudios, en especial de

nuestra División de Ciencias y Artes para el Diseño, con un enfoque tanto al interior como al exterior de nuestra Universidad.

Pasando a un tema álgido que me parece muy importante, quiero mencionar dos condiciones que actualmente enfrenta nuestra institución, y que son situaciones que es necesario atender de manera inmediata para que pueda prosperar cualquier programa de trabajo, pero también para que podamos seguir prosperando como Universidad. El primero de ellos es la baja participación de la comunidad universitaria, y no sólo en la gestión, sino también en las actividades generales que se realizan cotidianamente.

Un ejemplo de ello son algunos de los procesos que actualmente se han llevado a cabo y donde ha sido necesario ampliar los plazos para definir órganos personales o participar en órganos colegiados. Si nosotros vemos esta situación, en gran parte de estos procesos ha sido necesario ampliar el tiempo, no una, sino hasta dos veces, ¿por qué? Por esta falta de participación que se presenta hoy en día en nuestra Universidad.

¿A qué se debe esta falta de participación? Efectivamente se debe a diferentes factores. No es uno o dos factores en específico, se debe a diferentes factores, pero yo quiero mencionar dos principalmente. Por un lado, los efectos que generó la pandemia y el confinamiento, donde todos hemos vivido o la gran mayoría vivimos pérdida de compañeros o de familiares, pero también disminuyó la comunicación y la interacción social de manera directa y de manera presencial.

Esto ha generado, de alguna forma, un distanciamiento entre nosotros mismos, como personas, pero también con nuestra Universidad. Por otro lado, viene un proceso, estamos viviendo un proceso de cambio generacional, que está enfrentando ahorita nuestra comunidad, principalmente en las tres unidades que iniciaron labores en la Universidad, que estamos hablando de Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco.

Esto es, la edad de nuestra Casa de Estudios ya está llegando al medio siglo, ya está a dos años de cumplir 50 años y esto está generando que poco a poco dejamos de contar con la experiencia de muchos de nuestros profesores, de profesores que iniciaron con nuestra Universidad y que, a la vez, la construyeron, a la vez tienen todo el conocimiento de cómo fue creciendo, cómo se fue desarrollando esta institución.

Y en estos momentos, lamentablemente, ya inició este proceso de cambio generacional, ya lo tenemos presente, ya lo estamos viviendo, y me parece que tenemos que actuar, y actuar no nada más desde la Dirección, en este caso, sino actuar desde direcciones, desde la Rectoría de Unidad y Rectoría General. Es un proceso que, en un momento, no nos falta mucho tiempo, todavía se va hacer más complejo, va a “pegar” más.

¿Y qué está sucediendo con este proceso? Que se nos van los profesores que tienen toda la experiencia. ¿Y qué sucede? Que llegan profesores nuevos, que generalmente y la gran mayoría, pues, no han generado toda esta experiencia que ellos ya tuvieron durante estos 40,

50 años de servicio. Y ahí nos vamos a enfrentar a esta falta o ya nos estamos enfrentando a esta falta de participación, por ese lado.

Por otro lado, tenemos otro problema: La gran mayoría de estos profesores, que todavía continúan con nosotros, por normatividad ya no pueden participar, ya sea por edad o porque ya participaron, en alguna ocasión como órgano personal, y entonces ahora ya no pueden participar.

¿Qué está sucediendo? Que los profesores que han ingresado hace poco tiempo o que están ingresando actualmente tienen que empezar a participar de una o de otra forma, a lo mejor con poca experiencia.

¿Qué sucede aquí? Que necesitamos generar estos puentes de comunicación, necesitamos preparar a estos nuevos profesores, para que la Universidad de pronto no caiga en un problema, donde no tengamos participación.

¿Qué sucede cuando no tenemos participación en la Universidad? Pues no hay Universidad. Debemos entender que todos aportamos un granito de arena. Si nosotros no aportamos ese granito de arena, la Universidad no puede funcionar. La Universidad funciona gracias a la participación de todas y todos, de cada una y uno de nosotros. Entonces, sin la participación de la comunidad –como le puse aquí– no hay Universidad. Es un tema que tenemos que abordar y un problema no nada más de la División, es un problema de la Unidad y de la misma Universidad.

Pasando al programa de trabajo, hablo de ejes transversales. Me parece importante mencionar cuatro ejes transversales que estoy considerando y que me parece que no debemos olvidar en cualquier programa de trabajo. Uno de ellos es el retorno corresponsable. Otro de ellos, no me voy a detener mucho, por el tiempo que tenemos, nada más los voy a nombrar y voy a pasar a otros temas; tenemos que considerar la sustentabilidad ambiental. El día de hoy estamos viviendo un problema, precisamente ambiental, porque no estamos considerando cómo debe ser el tema de la sustentabilidad ambiental, del medio ambiente. Entonces es un tema que no podemos dejar de considerar, en cada uno de los puntos de nuestras propuestas de trabajo.

La inclusión y equidad de género, igualmente un problema álgido actual que estamos viviendo con la violencia de género, donde tenemos que participar. Nosotros tenemos la oportunidad de formar alumnos, de formar estos alumnos con nueva visión, con nuevas formas de pensar y con inclusión, y saber que todos somos iguales.

Y, por otro lado, otro eje transversal son los recursos, la transparencia y la rendición de cuentas. Donde estemos, por ejemplo, todos los órganos que estamos ahorita trabajando, tenemos que dar cuentas y todo el gasto tiene que ser transparente, tiene que ser claro y qué mejor, por supuesto, bien aprovechado. Ese poco presupuesto con el que contamos, necesitamos aprovecharlo de la mejor manera. Entonces, me parece que son cuatro ejes que no debemos de olvidar en ningún momento.

Paso al siguiente punto, para hablar un poco de la docencia. Lamentablemente no tenemos mucho tiempo; sin embargo, son temas que trataré de tocar un poco rápido. La docencia. En primer lugar, tenemos el Sistema Modular; el Sistema Modular es nuestro modelo académico; tenemos nuestro sistema de enseñanza-aprendizaje, que nos distingue; un sistema de enseñanza-aprendizaje, que inclusive hay otras instituciones que quisieran tenerlo o que de alguna forma están tratando de igualarlo. Este Sistema Modular, lamentablemente no lo hemos estado fortaleciendo como debería de ser. Este Sistema Modular necesita mayor atención. Es nuestro Sistema de la Unidad, es lo que nos distingue, somos diferentes a las demás Unidades con este Sistema.

¿Cómo lo podemos mejorar? Ya hemos hablado de estos cursos de inducción, cursos de internalización, pero también de técnicas pedagógicas. Yo diría, aquí como los podemos ver en nuestra diapositiva, tanto los cursos de inducción como de internalización los tendríamos que tomar no nada más los profesores, también los alumnos. ¿Por qué? Porque los alumnos normalmente vienen de un sistema tradicional y cuando llegan a la UAM-Xochimilco para ellos es muy difícil abordar el Sistema Modular.

No tenemos esa educación para poderlo trabajar adecuadamente. Qué mejor que, entonces, trabajemos cursos de inducción donde no nada más conozcamos el Sistema Modular, sino que también conozcamos nuestra institución, donde conozcamos todo lo que nos ofrece esta institución, todas las posibilidades, todos los beneficios que nos ofrece, porque no nada más es esta parte de nuestras licenciaturas, tenemos muchas otras más que ofrecer. Así que creo que son importantes estos cursos que deberíamos de implementar. El curso de internalización ya lo hemos llevado. Creo que hay que analizar por qué no está funcionando, qué está pasando, por qué estos cursos de internalización no funcionan como deben de funcionar. Hay que analizar, pero hay que seguirlos dando, hay que fortalecerlos. Tenemos gente especializada aquí en nuestra Unidad que nos puede ayudar en estos casos. Estos cursos de internalización, pues, se nos tienen que dar tanto a alumnos como a profesores. Y las técnicas pedagógicas, para nuestros profesores, que nos hace falta cubrir este tema.

Necesitamos vinculación, por ejemplo, con el Colegio de Arquitectos, agrupaciones gremiales, con gobierno. Todo eso nos va ayudar con nuestras investigaciones, a conocer la actualidad de los campos laborales, considerar la pandemia en todo ello, son puntos que tenemos que considerar dentro de nuestra docencia.

Por otro lado, necesitamos utilizar nuevas tecnologías. Tenemos aquí un proyector holográfico; a lo mejor no todos lo pueden ver, pero son tecnologías nuevas que podemos ir utilizando y que nos pueden apoyar, que nos pueden facilitar este proceso de enseñanza-aprendizaje. Pero, además, necesitamos fortalecer todos nuestros laboratorios de cómputo, con nuevas tecnologías y con nuevos programas, porque hace falta este fortalecimiento.

La investigación. Necesitamos mayor comunicación con las jefaturas, fortalecer las áreas de investigación. Tener proyectos, no nada más internos, de nuestras áreas, de nuestros departamentos, sino tener proyectos interdepartamentales e interdivisionales. Esto es muy

importante para generar proyectos de un mayor impacto. Aquí nos pueden ayudar los convenios, la vinculación y el servicio.

También por qué no generar congresos divisionales, como el que ya generamos y, por último, congresos interdivisionales.

Muchas gracias.

Les agradezco la atención a todos”.

Enseguida, la Secretaria presentó la síntesis curricular de la Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera, como sigue:

“La Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera es Diseñadora Industrial con Medalla al Mérito Universitario por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. Tiene el 100% de créditos de la Maestría en Ingeniería y Diseño de Envase y Embalaje por el Instituto Mexicano de Profesionales de Envase y Embalaje y grado de Maestría en Formación Docente por el Instituto de Estudios Superiores en Educación por Competencias INAEC. Diploma en Envase y Embalaje por la Universidad Iberoamericana; en Computación para Diseñadores por la UAM Azcapotzalco y en Teoría del Diseño por la Escuela de Diseño del INBA. Cuenta con distinciones como el Premio a la Docencia por la UAM, Unidad Azcapotzalco, Xochimilco, y por la Facultad de Ingeniería de la UNAM. Es miembro honorífico y certificada por el IMPEE. Ha ganado concursos de diseño en el área de envases a nivel nacional e internacional, por lo cual ha sido invitada a impartir más de 50 talleres, ponencias y conferencias magistrales en diferentes universidades a lo largo de la República Mexicana y en el extranjero, tanto en instituciones públicas como privadas, ha sido profesora invitada en la Universidad de Sao Paulo en la facultad de Arquitectura y Urbanismo de Brasil.

Su experiencia académica inicia en el año 1982 en el Colegio de Bachilleres, participando en el programa de alfabetización para adultos. Colaboró a nivel licenciatura en la Escuela de Diseño del INBA, la Universidad del Nuevo Mundo, la Universidad La Salle, la Universidad Anáhuac, la Universidad Simón Bolívar, la UNAM en la Facultad de Ingeniería y desde 1990 en la UAM en las Unidades Azcapotzalco y Xochimilco, en esta última actualmente es profesora Titular C de tiempo completo.

Fue Coordinadora de la Carrera de Muebles y Objetos de la Escuela de Diseño del INBA; Jefa del Área de Teoría y Práctica de Desarrollo de Productos del Departamento de Investigación y Conocimiento de CyAD Azcapotzalco, Secretaria Académica de CyAD Xochimilco y actualmente Jefa del Departamento de Síntesis Creativa. Ha participado en varias ocasiones como representante ante el Consejo Divisional de CyAD, así como en comisiones para adecuaciones de plan y programa de estudios de Diseño Industrial en Azcapotzalco y en Xochimilco.

Ha participado en diez proyectos académicos relacionados con el servicio comunitario y es cofundadora, junto con la Mtra. Berthana Salas, de la Red Academia MUS+D en colaboración

con académicos de la USP Brasil, Politécnico de Milano, Italia, Instituto de Sustentabilidad de Barcelona, España y la Universidad de Búfalo, EEUU.

Ha publicado 15 artículos, algunos a título personal y otros de manera colectiva, en relación a temas de envase y embalaje, estrategias de colaboración y diseño sustentable. Es coautora de los libros: *Manual de diseño de envases*; *Consideraciones de diseño*, *Experiencias en el proceso de enseñanza del diseño industrial*; *Desarrollo de la creatividad* y *Portafolio docente, fundamentos, modelos y experiencias*.

Tiene una trayectoria profesional con más de quince productos diseñados que actualmente están en el mercado. Además de haber fungido como perito en el tema de Envases y Embalajes ante tribunales de orden jurídico”.

Presentación de la Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera

La exposición inició a las 10:53 horas, como sigue:

“Gracias por la oportunidad de escucharme. Gracias a todos los que nos ven desde allá y gracias a todos los que están desde aquí. Me voy a permitir expresar los motivos por los cuales estoy intentando volver a estar en la Dirección, y digo volver a estar, porque yo ya lo intente alguna vez y no lo quiero negar.

Aprendí mucho de esa ocasión y hoy me presento con otra intención, con un plan de trabajo, con la fortaleza que da la convicción de querer hacer algo. Y creo que ese querer hacer algo, parte de la fuerza de tener cambios radicales en la propia vida, de la fuerza de poder saber qué es uno y para qué está uno aquí.

En ese sentido, comparto con ustedes yo creo que la misma sensación de cambio que radicalmente tuvimos todos durante la pandemia. Ninguno de nuestros cerebros quedó igual; ninguna de nuestras emociones quedó igual; ninguno de nuestros quehaceres y costumbres, durante más de dos años, quedó igual el día de hoy.

Por lo tanto, el movimiento, la inercia que nos lleva, es a eso: a seguir modificando, a seguir transformándonos, a seguir creciendo como seres humanos y como humanidad. Si no lo hacemos, estamos perdiendo una oportunidad realmente grande y realmente importante. Eso es lo que me motiva hoy a estar aquí sentada: ver posibilidades de cambio, ver un espacio de apertura, una puerta abierta, en la transformación de todos y de todas; sentir esa sensación que une a cada una de nuestras almas, de nuestro espíritu, de nuestra inteligencia, a ser modificadas.

Eso es lo que me está haciendo que esté aquí sentada. Hoy estoy aquí porque creo que tenemos una gran oportunidad de modificar todo lo que habíamos sido y crecer. Hoy me sumo al equipo de todo un grupo de trabajo que, seguramente, en los que ustedes también se suman, queremos modificarnos y queremos hacer de esta Universidad una institución que aporte a la

sociedad, más allá de lo que ha aportado hasta estos 30, 40 o 50 años en los que muchos hemos podido participar.

Hoy estoy aquí pensando en que hemos hecho un trabajo maravilloso desde el pasado, que nos trajo, paso a paso, al punto en donde estamos; que ha construido lo que somos hoy. Por lo tanto, ese pasado nos pertenece, nos construye y nos hace ser la institución que somos. Sin embargo, creo que, muy sinceramente, hay dos años en donde todo cambió, desde vernos aquí hasta sólo tener la presencialidad virtual. Esos dos años cambiaron todo nuestro esquema y cambiaron el esquema también de nuestros alumnos, de los académicos, de los administrativos, de nuestras formas de hacer el diseño, de nuestras formas de hacer la enseñanza.

Y creo que esos dos años, realmente difíciles, y retomaría lo que en un curso virtual, un grupo de maestría dijo, y que me encantó la frase y la acuño: “Hay un antes de la pandemia y un después de la pandemia”. Y este grupo decía con mucho orgullo: “Estamos en tiempos bíblicos, de cambios completos, de escrituras del antes y del después”.

Y por eso creo que me sumo a esta inercia que muchos tienen y que creo que casi todos podemos sentir: “Hay un antes y un después”. Ese después tiene que ser creativo, tiene que ser flexible, tiene que poder estar apuñando el cambio en todo momento; tiene que apoyarse del pasado y ver el hoy como una construcción de día a día de un futuro, en donde haya menos intolerancia, en donde haya menos violencia, en donde haya menos distinciones de género, de edad, de conocimiento, de división, de todo lo que nos ha dividido.

Debe haber un cambio de no límites, debe haber una inclusión de todos, porque todos somos seres humanos y lo hemos demostrado. Es un cambio que debe cambiar no sólo nuestra forma de enseñar, sino de hacer una reflexión profunda de qué hemos enseñado y cuáles han sido los resultados de todos estos años; qué hemos aportado a la sociedad y cuáles han sido los pasos que han dado esa posibilidad de menos polaridad de nuestra sociedad.

Tenemos que ver qué hicimos, para saber hoy qué queremos hacer, qué tipo de profesionista queremos tener; qué tipo de investigaciones son las que hay que hacer para el futuro; qué cosas en este futuro, que es totalmente incierto, podríamos sumar, por ejemplo, flexibilidad de pensamiento en nosotros, para que, asimismo, haya flexibilidad de acción en nuestros estudiantes, en nuestras investigaciones, en nuestros trabajos y en nuestras formas de hacer todo.

Dimos un paso a una Universidad distinta, dimos un paso a nuevas tecnologías. Muchos de nuestros profesores, incluyéndolos, hemos trabajado en estas plataformas diferentes, que abren espacios inalcanzables. Hemos tenido congresos con más de tres mil visitas. Hemos tenido seminarios con cientos y cientos de comentarios. Hemos tenido participación, en una computadora, de diferentes países, en diferentes idiomas, de formas simultáneas. Hemos generado clases, podcast, tutoriales y una inmensidad de cosas diferentes, que hoy por hoy no enseñan a los treinta y tantos o cuarenta y tantos alumnos de cada aula, sino que le han

permitido abrir la enseñanza profesional a más de miles de alumnos que los siguen, que los escuchan y que, inclusive, a lo mejor, ni siquiera han tenido la oportunidad de estar en una universidad.

Hoy estamos compartiendo nuestro conocimiento de una forma distinta, estamos generando cosas distintas. Sumémonos a que esto se haga cada vez más real y tengamos una Universidad que –como bien se ha mencionado– siempre ha sido vanguardista, pero seguirá siendo más vanguardista en el nivel que nosotros podamos darle más fuerza a estos cambios y a este nivel de flexibilidad.

Me sumo a todo lo que se ha dicho sobre un cambio en la presencialidad; me sumo a reflexionar qué es lo que hicimos bien y qué nos faltó, y para qué estar en la presencialidad, qué nos faltó de esta presencialidad que añoramos. Creo que hay muchas cosas en que también tenemos deuda con nuestros alumnos, en la parte del ejercicio, del hacer, del experimentar, del quehacer con las manos en los talleres, en la experimentación real, y habrá que solucionarlo. Pero también me sumo a que ha habido un ejercicio distinto desde el punto de vista conceptual, mental, de generación y creación, que va más acorde a una nueva forma de hacer vida en esta humanidad.

Y me refiero a estas nuevas plataformas, a todo lo que hemos desarrollado, con un intercambio real de conocimiento entre nosotros, entre instituciones y entre países, porque hemos podido tener algunos asesores, inclusive extranjeros, viendo proyectos de nuestros alumnos, en proyectos terminales o en proyectos de posgrado. Creo que podemos seguir construyendo esta UAM, de la cual yo me siento orgullosa de ser egresada, no sólo por el hecho de estar aquí, sino porque esta Universidad me ha dado la plataforma y nos da a todos la plataforma de poder compartir nuestros conocimientos con otros espacios. Creo que ahí es donde crecemos.

Las experiencias que he tenido y que comparto, de otros países y de otros espacios, me permiten hoy decir: Otros espacios lo logran, nosotros tenemos más cosas para lograrlo. Y, en este sentido, me gustaría terminar prácticamente mi presentación con cuatro puntos con los que quisiera plantear como este trabajo inmediato en la gestión.

Uno. Hay que preservar la salud pública de toda la comunidad. Hay que mantenerla, trabajar en ello y ver el regreso, en esas condiciones que nos garanticen la salud. Hay que rescatar las virtudes que proporciona la docencia con esta modalidad virtual.

Hay que atender los problemas creados en nuestra comunidad debido al aislamiento, en cuanto a convivencia, la ausencia de capacitaciones en talleres, así como los miedos y las incertidumbres ante los constantes cambios. Y aquí me detendré un momento. Todos vivimos miedos, todos vivimos incertidumbre, y por experiencia les podría decir: un miedo, una incertidumbre, un hecho que nos generó completa agonía en nuestro sentir, no es fácil de recuperar, tarda uno un poco.

Hace tres años, antes de la pandemia, a mí me secuestraron 21 días y tarde mucho tiempo en poder decir: “Soy libre de hacer lo que sea”. A todos nosotros nos secuestraron dos años en

nuestras casas, y vamos a tardar un poco de sentir la sensación de libertad y de armonía en nuestros espacios de trabajo. Por eso creo que este punto debe ser vital. Tenemos que ser conscientes de que somos seres humanos y que tenemos un cambio en nuestra actitud, en nuestra capacidad de volver a convivir.

Y, por último, hay que trabajar con la ausencia de cómo replantear los objetivos de la transformación, abordando temáticas modulares, por aquellos temas que hoy son vigentes, relevantes, prioritarios, para impactar mejor con nuestra docencia, con mayor calidad, para poder generar, con todo lo vivido, *“...la experiencia más sólida y que pueda llegar a tener un mejor mañana. Y creo, sinceramente, que la imaginación hoy por hoy es más importante que el conocimiento, ya que el conocimiento es limitado, mientras que la imaginación abarca el mundo entero, estimulando el progreso y dando origen a la evolución”*. Frase no mía, frase de Albert Einstein.

Muchas gracias”.

A continuación, la Secretaria presentó la síntesis curricular del Arq. Francisco Haroldo Alfaro Salazar, de la que dijo:

“Francisco Haroldo Alfaro Salazar es Arquitecto por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco con estudios de especialización en el Centro Internacional de Estudios para la Conservación y la Restauración de Bienes Culturales en Roma, Italia y de Maestría en Restauración Arquitectónica en la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía, perteneciente al Instituto Nacional de Antropología e Historia.

En el ejercicio profesional ha trabajado en proyecto y obra, tanto pública como privada, y participado en la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda en el Gobierno del Estado de Tlaxcala, de 1982 a 1987 y en la empresa Diseño Racional de 1987 a 1989. Durante la década de los noventa del siglo XX colaboró con la Comisión Nacional de los Estados Unidos Mexicanos para la UNESCO y el Instituto Nacional de Antropología e Historia, en la elaboración de expedientes de sitios mexicanos para su inscripción en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO. Ha participado en programas nacionales de posgrado en el ámbito de la conservación y restauración del patrimonio cultural inmueble, tanto en la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía, como en la Facultad de Arquitectura 5 de Mayo de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.

Desde 1990 es profesor investigador en la UAM Xochimilco, dentro del Departamento de Métodos y Sistemas de la División de Ciencias y Artes para el Diseño. Ha formado parte del área de investigación de Procesos Históricos y Diseño, primero, y posteriormente, del área Interdepartamental de Investigación en Conservación y Reutilización del Patrimonio Edificado, siendo jefe de ésta entre 2016 y 2017. Fue representante académico en el Consejo Divisional, integrante del Comité editorial de libros de investigación y miembro de la Comisión Dictaminadora en el Área de Análisis y Métodos del Diseño, en tres periodos. En el ámbito

académico ha sido Coordinador de la Licenciatura en Arquitectura (2003 a 2007); Coordinador de Apoyo a Posgrados (2009-2012); y desde 2019 es Secretario Académico de la División de CyAD. Ha dado conferencias en el ámbito académico y profesional; de su labor de investigación ha publicado libros y artículos relacionados con la conservación del patrimonio, destacando el libro *Espacios Distantes... Aún Vivos. Las salas cinematográficas de la Ciudad de México*, editado por la UAM Xochimilco en coautoría con Alejandro Ochoa Vega, trabajo que fue merecedor de las siguientes distinciones: Premio Medalla de Plata, mejor investigación, Quinta Bienal de Arquitectura Mexicana; Premio Francisco de la Maza, mejor investigación, En el campo de la Conservación del Patrimonio Urbano y Arquitectónico, Premios INAH; Premio a la investigación, mejor Investigación, en el área de Ciencias y Artes para el Diseño, convocado por la Universidad Autónoma Metropolitana, y Mención especial internacional en el campo de la Teoría, Historia y Crítica de la Arquitectura y el Urbanismo, XI Bienal de Arquitectura de Quito, Ecuador”.

Presentación del Arq. Francisco Haroldo Alfaro Salazar

La exposición inició a las 11:11 horas como sigue:

“Primero, agradezco a los integrantes del Consejo Académico, el que nos permitan estar hoy, pero también a la comunidad de nuestra Universidad que sigue esta transmisión.

Al momento de escribir el programa de trabajo que fue publicado y que ustedes probablemente conocen y que han leído, seguramente, proponía yo una reflexión sobre el momento actual de la UAM, la Unidad Xochimilco y la División de CyAD. Agregó en este momento, y compartiré por ello, una regresión temporal.

La imagen que me acompaña ahora tiene una doble cualidad: nos habla de una planta física en proceso de crecimiento y un texto del proceso de conformación de una idea, una propuesta y una filosofía. Debo decir que yo viví esa época de la imagen, cuando el edificio “B” estaba en los cimientos y después lo habité, y soy parte de esas generaciones que Luis Berruecos hace referencia en el texto. Y aunque eso fue ayer, sin duda, forma parte del presente.

Por ello planteo no perder de vista lo que tenemos hoy ante nosotros: La realidad nacional en este momento nos muestra, de manera contundente, la cantidad de problemas que vivimos o que vive la sociedad en general o ciertos sectores de ésta. Eso representa la realidad en que vivimos y que debemos enfrentar.

Ahora que reflexionamos sobre lo que ha sucedido recientemente, con la pandemia por el virus SARS-Cov-2, la contingencia sanitaria y el confinamiento de meses, no debe hacernos olvidar los problemas crónicos que ya estaban ahí y que seguirán después de que hayamos recuperado una plena presencialidad y eso lo debemos atender.

Nuestra Unidad Xochimilco es parte de una respuesta académica, que en su origen se propuso estar al pendiente de esas realidades, de identificar problemas y sectores que se ven afectados por los mismos, y de trabajar en el reconocimiento del papel que pueden cumplir, como actores

sociales, las personas que pasan por sus aulas, talleres y laboratorios, en el proceso de su formación profesional.

Por ello, y acercándonos a los 50 años de nuestra institución, es necesario pensar por qué el Sistema Modular es nuestro modelo educativo. Mucho se ha dicho y escrito sobre lo que significa como construcción pedagógica, y me gustaría proponerles una reflexión diferente, que no pasa por un concepto epistemológico, no sólo epistemológico, sino desde uno de carácter ontológico: ¿Por qué somos modulares?, ¿por qué se construyó un instrumento sistémico para reconocer y actuar sobre la realidad, si no es para conocer construyendo un saber, pero también para entender cómo actuar, a partir de este saber?

Esta forma de ser y de conocer en la educación es muy uamera y es muy xochimilca. En la División de Ciencias y Artes para el Diseño se asumió también que ese modelo definiera la labor académica por realizar, de tal modo que las funciones sustantivas de la UAM son la esencia de nuestro trabajo divisional. La investigación como producción de conocimientos, en función de objetivos y realidades sociales concretas; la docencia, como aplicación y confrontación práctica de los conocimientos en retroalimentación; la preservación y difusión de la cultura, como comunicación de los conocimientos generados, y, adicionalmente, debemos ver al servicio universitario como algo transversal a esas funciones sustantivas, algo que al cruzarlas las une entre sí, pero también nos relaciona con la sociedad y sus problemáticas. El servicio, entendido así, es el espacio para la aplicación social de tales conocimientos. Ahora bien, sobre esa base, debemos entender cómo está CyAD ahora y de qué manera se cumple con estos cometidos institucionales.

Con respecto a la investigación, los resultados de las más recientes evaluaciones de las áreas, realizadas por este Consejo Académico, permitió analizar la situación que guarda la investigación en CyAD. Gracias al trabajo con los departamentos y la participación de las áreas y el personal académico, fue posible organizar un Congreso Divisional, en noviembre pasado, espacio que sirvió para analizar y reflexionar, en una primera etapa, sobre el énfasis de la diversidad de líneas y proyectos de investigación en nuestra División. Este es un proceso relevante, que se reflejará en un segundo encuentro, para generar las propuestas de líneas divisionales de investigación y la manera en que se vincularán con los campos de conocimiento, que se cultivan en los departamentos.

Por otro lado, con la experiencia de un área interdepartamental, es un tema que servirá para establecer los vínculos entre proyectos y otras formas de colaboración, más como áreas académicas flexibles que puedan explorarse. Esto puede permitir integrar aquellos proyectos que se desarrollan de manera independiente a las áreas.

En el ámbito de la docencia, desde las coordinaciones de las cuatro licenciaturas se está trabajando de forma sostenida para poder atender, de la mejor manera, el retorno a las actividades presenciales. En ese sentido, hay dos elementos que se deben resolver en lo inmediato, que es la distribución de aulas que se brindan a cada división y en donde debemos contender con el número de grupos aprobados por el Consejo Divisional.

En ese mismo sentido, esperamos la posible modificación de aforos indicados por Protección Civil, con la idea de que sea posible utilizar plenamente todas y cada una de las aulas. Por otro lado, debemos matizar adecuadamente entre las prácticas docentes previas a la contingencia, las que se han abierto en este súbito acomodo de las TICs en la enseñanza remota. Esto requiere de un análisis colectivo entre la planta docente y colaborativa con el alumnado, para aprovechar lo que hemos aprendido en conjunto.

Están también los procesos de acreditación de las licenciaturas. En este momento se ha iniciado la de Diseño de la Comunicación Gráfica, misma que se concluirá en el segundo semestre de este año. Se espera que se inicie la de Diseño Industrial este año, con la idea de concluir a finales de 2022 o principios de 2023. Por otro lado, la reacreditación de Planeación Territorial sucederá en 2023 y la de Arquitectura en 2024. En algunos casos y de manera paralela, se están trabajando las propuestas de adecuación de planes y programas de estudio, y el de Arquitectura se presentará en breve al Consejo Divisional, para su revisión.

En el mismo sentido, se está trabajando con Diseño de la Comunicación Gráfica, en un proceso menos avanzado, pero con la posibilidad de tener resultados este mismo año. No debo dejar pasar o no debo dejar fuera que en este momento está en revisión, por una Comisión del Consejo, la propuesta de una nueva licenciatura para su probable aprobación.

En el caso de los posgrados, la estructura divisional ha permitido consolidar a los relacionados con la investigación, como la Maestría y el Doctorado en Ciencias y Artes para el Diseño, así como los dos programas de estudio, con eje profesionalizante, como la Maestría en Diseño y Producción Editorial, y la Maestría en Reutilización del Patrimonio Edificado. También se está trabajando en el análisis de estos programas y una Comisión de Consejo Divisional está por emitir los lineamientos para la evaluación de los posgrados, que pronto serán presentados ante el pleno del órgano colegiado, para su aprobación.

En cuanto al Programa de Posgrados de Calidad de CONACyT, en diciembre del 20 y enero del 22 fueron aprobados en la Convocatoria de Renovación, la Maestría y el Doctorado en CyAD, respectivamente. Este mismo año la Maestría en Reutilización del Patrimonio Edificado concluirá el proceso de registro y entrega de documentación y entrevista, para su evaluación como parte de la convocatoria de renovación vigente.

Un caso diferente es la Maestría en Diseño y Producción Editorial, que dentro de su carácter especializado ha podido estructurar nuevas formas de vinculación al exterior, lo que ha permitido que la generación 2021-2023 se haya programado íntegramente en modalidad remota, lo que dio oportunidad de que cinco personas en Latinoamérica, desde sus países, estén cursando el programa de estudios, lo que ha permitido cierto aire de cambio y posibilidades para el futuro.

En el tema de preservación y difusión de la cultura, nuestras actividades de publicaciones, desde el programa editorial, sufrieron de manera clara por la contingencia, en la edición física

de volúmenes, pero para mantener la periodicidad en las revistas, éstas han sido en versiones digitales, lo que ha posibilitado la labor de difusión de artículos vinculados con la investigación.

En el caso de los libros han salido de manera esporádica y secuencial, incluyendo un texto que fue acreedor al Premio a la Investigación 2021, que convoca la UAM. En el ámbito de las exposiciones, la contingencia afectó lo presencial, pero eso dio oportunidad de experimentar con muestras en galerías virtuales, gracias a lo cual fue posible exponer la obra plástica del personal académico, por lo que también se ha abierto un nuevo espacio de posibilidades, que seguramente se irá consolidando.

El desarrollo de las diferentes actividades de difusión cultural se ha dado en el marco de su integración con docencia e investigación. En este marco, en el que se da el actual proceso de designación de la persona encargada de la Dirección, es claro entender que tiene responsabilidades, y estas responsabilidades y competencias están ordenadas como se establece en el artículo 52 del Reglamento Orgánico. Ahí se describen aspectos que la dirección divisional deberá atender y que tienen que ver con la promoción, vigilancia y fomento de las actividades académicas de investigación y docencia, de igual manera que apoyar la realización de eventos que beneficien el trabajo de investigadores y docentes.

Una parte importante se relaciona con la administración de recursos académicos, presupuestales y de infraestructura divisional; la relación colaborativa con otras instancias institucionales, y nombrar a las personas de las instancias de apoyo, desde la Secretaría Académica, pasando por las coordinaciones y el personal de confianza divisional. Otra parte relevante es la relación de colaboración con los órganos personales, las jefaturas de departamento y con los órganos colegiados, especialmente el Consejo Divisional, pero también con el Consejo y el Colegio Académicos. Como parte de sus competencias está formar comisiones académicas y proponer en el Consejo y Comités Editoriales.

Se debe destacar que el Director o la Directora, debe estar pendiente del proceso de formación del alumnado y acompañarlo, desde las oficinas de Gestión Escolar y Servicio Social.

Al analizar este amplio universo de competencias, es necesario considerar que muchas de ellas deben de integrarse en un ordenado esquema de prioridades y evaluar las condiciones para su realización, de tal manera que puedan ser propuestas, operadas y en donde haya seguimiento y evaluación para sustentarlas en la toma de decisiones.

Por ello es importante contar con un programa de trabajo que vaya estableciendo estos componentes del compromiso divisional. En este punto y pensando en los siguientes cuatro años, es que elaboré el programa de trabajo que ustedes conocen, que responde a un diagnóstico de la condición que guarda cada aspecto de la vida académica de la División.

Lo ahí explicitado permitió la definición de cuatro grandes ejes de actuación y establece con claridad, creo yo, que es un documento que traza, pero no decide, y que, para darle el carácter ejecutivo pertinente, será necesario convocar, para construir en forma conjunta. Y esa convocatoria incluye a jefes de departamento, áreas de investigación, al personal académico y

de manera importante al alumnado. Por su parte, debe contar con el apoyo del personal administrativo.

De acuerdo a este esquema, son cuatro los puntos que se enfatizan en este programa. Por un lado, la revitalización, el revitalizar el Sistema Modular en los programas académicos de docencia e investigación, que se cultivan en CyAD. Reconocer y difundir, así como visibilizar, el trabajo académico que desarrolla la comunidad de CyAD. Impulsar la colaboración y participación con otros espacios e instituciones académicas, para fortalecer las actividades sustantivas de la División y el último punto es impulsar las acciones de gestión que mejoren las condiciones para el desarrollo y crecimiento académico de la División.

A partir de estos componentes, de estos ejes, se podrá ir perfilando un programa con metas, estrategias, responsables y puntos, a lo largo de los próximos cuatro años. Existen temas relevantes que deberán ser incluidos de manera concreta y algunos de ellos son sensibles, aún más a partir del periodo contingente.

Por un lado, para el alumnado se debe mantener su posición central, como sujeto y objeto de las decisiones y acciones que aquí se integran en el programa, gestionando su participación en los diferentes ámbitos en donde deban participar.

Por otro lado, estar atentos a la renovación de la planta académica que puede incluir un cambio generacional, reconociendo y acompañando a la planta docente en su proceso de jubilación, de la misma manera que abriendo espacios de integración a la planta docente de nuevo ingreso.

Otro aspecto más de interés es el impulso que la educación continua de CyAD debe tener, mejorando su estructura operativa, ampliando la oferta académica y potenciando la vinculación con otras instancias de extensión universitaria.

Termino, el proceso de retorno a la Universidad para atender de manera presencial las funciones encargadas es también una oportunidad de volver a tejer las relaciones humanas en toda la comunidad. El retorno significa y simboliza esta idea de reencuentro, tanto de personas como de nuestros lugares de trabajo.

Gracias”.

Concluidas las presentaciones de las personas aspirantes, la Secretaria mencionó que, a partir de ese momento, se tenía un minuto más para que, tanto las y los integrantes del Consejo Académico como la comunidad universitaria, enviaran sus preguntas a través de los canales señalados en las modalidades.

A continuación, se dio un receso de cinco minutos.

Al reanudarse la sesión, la Secretaria explicó que leería las preguntas generales y después las particulares que el Consejo Académico formuló. Recordó que tendrían 15 minutos para responderlas en orden inverso a como hicieron sus presentaciones.

Preguntas dirigidas a las tres personas candidatas

- Se habla de la necesidad de revitalizar, recuperar y actualizar el Sistema Modular, ¿cuál sería su forma de abordar dicho proceso y cuáles serían tres actividades o acciones concretas, que propone para llevar a cabo? Dr. Francisco Javier Soria López, Presidente del Consejo Académico.
- En su experiencia en gestión académica, ¿cómo se puede hacer un uso más eficiente de los recursos asignados a la división y a qué aspectos se le daría prioridad? Dr. Francisco Javier Soria López, Presidente del Consejo Académico.
- ¿Cómo promoverse una actualización en el plan de estudios, para que no sólo contribuya en el mejoramiento del perfil de egreso, sino también a la oferta de docencia? Andrés Javier Sebastián Cadena Romero, representante del alumnado del Departamento de Síntesis Creativa.
- Actualizar talleres como fotografía digital, prensa digital, áreas como diseño web, animación, etcétera, para que se impartan no sólo en el área terminal, sino durante toda la carrera, para mejorar el perfil de egreso. Tomando en cuenta el recorte presupuestal y el panorama post-covid, ¿de qué manera promover la actualización en la infraestructura y la docencia, para que la oferta educativa sea más rica en contenidos y se pueda ayudar de las nuevas tecnologías, así como cursos remediales, para recuperar conocimientos perdidos durante este periodo? Andrés Javier Sebastián Cadena Romero, representante del alumnado del Departamento de Síntesis Creativa.
- ¿De qué manera promover la convivencia entre trabajadores, docentes y estudiantes, para el mejoramiento de los espacios comunes? Andrés Javier Sebastián Cadena Romero, representante del alumnado del Departamento de Síntesis Creativa.
- Durante las presentaciones pudimos escuchar cada uno de los puntos sobre las emergencias y las deficiencias a nivel docente. Sin embargo, me preocupa la poca mención sobre las problemáticas del alumnado, rezago educativo, baja participación en foros, conferencias, investigación, la baja inscripción en algunas licenciaturas de CyAD, por mencionar algunos, ¿cómo plantean atender dichas problemáticas generales y particulares de las cuatro licenciaturas, para mejorar el desarrollo, visibilidad y relevancia de la División? Orlando Vergara Lope Valdés, representante del alumnado del Departamento de Teoría y Análisis.
- ¿Qué atributos considera importantes para ocupar el cargo de Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño? Mtra. Nora Rojas Serranía, Jefa del Departamento de Producción Agrícola y Animal.

- Si partimos del hecho de que la Dirección de CyAD no solamente trabaja de manera interna para la propia División, sino que participa de la gestión académica de la Unidad Xochimilco y de toda la UAM, ¿qué aporte llevará al Consejo Académico, a la JURESEDI y al Colegio Académico? Dr. Ricardo Adalberto Pino Hidalgo, Jefe del Departamento de Teoría y Análisis.
- ¿Prospectivamente se pueden crear nuevas licenciaturas o posgrados en torno a los ámbitos multidisciplinarios del Diseño? Dra. Sandra Amelia Martí, representante del personal académico del Departamento de Síntesis Creativa.
- ¿Cómo proponen e imaginan las actividades de la UAM para el Trimestre 22-P, es decir, el siguiente? Dra. Graciela Carrillo González, Jefa del Departamento de Producción Económica.
- ¿Cómo perciben el nuevo mecanismo de asignación de profesores a las comisiones dictaminadoras y cómo lo mejorarían? Dra. Graciela Carrillo González, Jefa del Departamento de Producción Económica.
- La UAM Xochimilco ha tenido serias dificultades para el trabajo interdivisional. La metáfora arquitectónica del Claustro del Diseño lo ejemplifica, ¿qué sugieren para contribuir, desde su División al trabajo interdivisional? Prof. Manuel Outón Lemus, representante del personal académico del Departamento de Educación y Comunicación.
- Estamos en la etapa de regreso a actividades y sabemos que hay un rezago educativo en los estudiantes de licenciatura, principalmente en las habilidades procedimentales, ¿qué propuestas tienen para resolver este problema? Dr. Juan Esteban Barranco Florido, Jefe del Departamento de Sistemas Biológicos.
- Las divisiones reciben un presupuesto que es distribuido en diversas partidas, que corresponden a docencia, investigación y difusión. La distribución hacia los departamentos es importante para la investigación, ¿qué propuestas tienen para hacerlo de manera transparente y con rendición de cuentas? Dr. Juan Esteban Barranco Florido, Jefe del Departamento de Sistemas Biológicos.
- ¿Cuáles son sus propuestas para el trabajo interdivisional? Dr. Juan Esteban Barranco Florido, Jefe del Departamento de Sistemas Biológicos.
- ¿Cuál es su diagnóstico de la División de CyAD en la docencia y en la investigación? Mtro. Roberto Martín Constantino Toto, representante del personal académico del Departamento de Producción Económica.
- ¿Cuáles son sus principales fortalezas y debilidades, y cuál es la principal ruta para fortalecer la División? Mtro. Roberto Martín Constantino Toto, representante del personal académico del Departamento de Producción Económica.

- Como futuro Director o Directora de la División de cyAD, ¿cuál será su estrategia para atender los problemas relacionados con la formación, capacitación y desarrollo de la trayectoria de los docentes de tiempo indeterminado y temporales?, ¿cómo los apoyaría? Mtro. Gerardo Alvarez Montes, Jefe del Departamento de Métodos y Sistemas.
- ¿Cómo hacer transparente el manejo de las plazas, pero sobre todo cómo impactar en la calidad de la docencia que reciben los estudiantes? Mtro. Gerardo Alvarez Montes, Jefe del Departamento de Métodos y Sistemas.
- Ante las diversas interpretaciones del concepto de flexibilidad, que ha derivado en un apoyo excesivo en ciertos sectores de la comunidad universitaria, para garantizar su funcionamiento y, por otro lado, una falta de compromiso, ¿cómo reconstruir el sentido de comunidad? Mtro. Gerardo Alvarez Montes, Jefe del Departamento de Métodos y Sistemas.
- ¿Cómo impulsar nuevamente la cultura del compromiso de respeto y equidad en todos y todas las integrantes de la comunidad? Mtro. Gerardo Alvarez Montes, Jefe del Departamento de Métodos y Sistemas.
- De ser designado Director o Directora de la División de cyAD, ¿cuáles son los tres objetivos principales de su gestión que permitirán dar un paso adelante en la División y cuál será la relación de cyAD con las otras divisiones y unidades de nuestra Universidad? Mtro. Gerardo Alvarez Montes, Jefe del Departamento de Métodos y Sistemas.
- ¿Por qué quiere el puesto? Angélica Jocelyn Martínez Sánchez, representante del alumnado del Departamento de Tecnología y Producción.
- ¿Cuál es su postura con relación a la integración de nuevos planes y programas de estudio híbridos o a distancia como parte de la oferta educativa de la División? Dra. Liliana Schifter Aceves, representante del personal académico del Departamento de Sistemas Biológicos.
- ¿Qué propuestas concretas de vinculación interdivisional e interdepartamental tiene y qué áreas temáticas son prioritarias para desarrollar esta vinculación? Dra. Esthela Irene Sotelo Núñez, Jefa del Departamento de Política y Cultura.
- Sin considerar la problemática asociada a la pandemia, a su juicio, ¿cuáles son los problemas que enfrenta la docencia en su División y qué medidas propone para solucionarlos? Dr. Joel Flores Rentería, Departamento de Política y Cultura.
- Ante la situación que vivimos, ¿cómo impulsar los siguientes aspectos: salud mental, violencia de género, docencia, investigación y servicio? Mtra. María Elena Contreras Garfias, Directora de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud.

- Hay casos de docentes que han recibido muchas cartas de queja hacia su forma de enseñar. Esto dio pauta a que se les quitaran las becas, pero a la vez provocó que en sus clases no se enfoquen a enseñar y sólo estén enfocados a quejarse de que “él, ella, sólo están dando clases en este apoyo, porque los están castigando”. Esto se está replicando en varios profesores. ¿Cómo proponen solucionar estas situaciones, en donde no se están cumpliendo los alcances y las y los alumnos pagan algo que no les concierne? Emiliano Roldán Chávez, representante del alumnado del Departamento de Métodos y Sistemas.
- Ante las múltiples crisis en México y en el mundo: la humanitaria, la alimenticia, la de vivienda, la económica, la ambiental y la cultural, entre otras, son necesarias unidades de enseñanza-aprendizaje de tipo transversal en todas las licenciaturas de la Unidad. Desde la División de CYAD, ¿qué UEA implementaría para atender la problemática? Dra. María Flores Cruz, Jefa del Departamento de El Hombre y su Ambiente.
- ¿Cómo garantizar que laboralmente se respete el número de horas frente a grupo, que corresponde a profesores temporales, de tiempo completo y medio tiempo, ya que se observa una carga excesiva a este tipo de personal? Mtra. Alma Rodríguez de la Peña, representante del personal académico del Departamento de Métodos y Sistemas.

Preguntas dirigidas a cada una de las personas candidatas

Pregunta para el Arq. Francisco Haroldo Alfaro Salazar

- ¿Estará abierto al diálogo y la inclusión de todas las ideas y propuestas que se presenten por parte de la comunidad de la División, alumnos, profesores, investigadores y personal administrativo? Arq. Alfredo Flores Pérez, representante del personal académico del Departamento de Tecnología y Producción.

Preguntas para el Dr. José Luis Gutiérrez Sentíes

- ¿Qué acciones propone para contribuir a la sustentabilidad ambiental? Mtra. Nora Rojas Serranía, Jefa del Departamento de Producción Agrícola y Animal.
- ¿Cómo propone aumentar la participación de la comunidad docente y estudiantes en los cursos de nuestro sistema educativo? Mtra. Nora Rojas Serranía, Jefa del Departamento de Producción Agrícola y Animal.

- ¿Cuál es su estrategia para promover la generación de proyectos en el que participen las tres divisiones? Mtra. Nora Rojas Serranía, Jefa del Departamento de Producción Agrícola y Animal.

Pregunta para la Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera

- ¿Cuáles son las metas para su gestión? Marcela Carolina Vázquez Figueroa, representante del alumnado del Departamento de Política y Cultura.

Respuestas del Arq. Francisco Haroldo Alfaro Salazar

“Un mundo de preguntas, llevamos acumuladas un buen número. Voy a tratar de contestar en el orden en el que llegaron y espero que me dé tiempo para llegar a la última. Primera, necesidad de revitalizar el sistema modular. ¿Cuál sería su forma de abordar dicho proceso?

Yo creo que una de las cuestiones que quedan claras, desde el punto de vista de lo que hemos vivido a partir de la pandemia, ha sido el alejamiento a dos ámbitos concretos de trabajo. Uno, el físico-geográfico. No hemos permitido la condición de volver a tener acceso a zonas de estudio, zonas de trabajo, que nos permitan tener un contacto con la realidad y, por lo mismo, no tener contacto con la sociedad.

En ese sentido, mucho del trabajo que hemos tenido a lo largo de estos dos años de pandemia ha sido un trabajo que en algunos casos se ha posibilitado en ese contacto hacia el exterior, pero que está limitado.

Una acción sería tratar de revertir esto, de tal manera que tanto a nivel de investigación como de docencia se pudiera volver a tener contacto con las realidades que envuelven, no sólo a nuestra área metropolitana, sino todas aquellas áreas de estudio que en cualquiera de nuestras licenciaturas se han venido trabajando al paso del tiempo. En ese sentido, esa condición de volver a tener contacto con la realidad y con la sociedad.

Otra más sería poder estructurar y equilibrar equipos docentes de trabajo o equipos de docentes investigadores de trabajo, que permitan la vinculación entre los proyectos de investigación y las actividades de docencia, de tal manera que se vincule con temas reales que permitan ser abordados de manera sustantiva.

Una tercera, es tratar de establecer vínculos con instancias externas, con organizaciones externas, con instituciones externas, que posibiliten una correlación de actividades que enriquezcan, no sólo a nuestros estudiantes y profesores, sino que aportemos a esas otras instancias en las que podemos estar trabajando.

Desde el punto de vista de una experiencia de gestión académica, yo creo que ahí hay un punto sobre el cual tenemos que establecer una cierta condición de orden, porque cuando se habla de recursos estamos hablando de una diversidad de posibilidades en el ámbito de los recursos,

desde el ámbito de los recursos presupuestales o los de infraestructura, incluyendo los espacios a utilizar o la propia condición de la planta docente con la cual podemos disponer.

En ese sentido, hay que ser racionales, porque hay una demanda institucional de tratar de aprovechar al máximo las condiciones que tenemos, y para ser racionales hay que tratar de trabajar de manera sistemática, en un ámbito de análisis y de definición de qué es lo que podemos racionalizar y cómo podemos, a través de ello, organizar el trabajo de la División en su conjunto.

Andrés Sebastián, en el caso de Diseño de la Comunicación Gráfica, con todos estos elementos que él plantea, comentarle: Hay un proyecto que se generó desde el año pasado como idea y la intención es que en este trimestre que estamos por concluir, empiece a definirse ya una condición para hacer algo que está platicado con el Rector, un proyecto de remodelación del edificio "R", del edificio de los Talleres de Comunicación, pensando justamente en ponerlos al día en muchos sentidos.

Primero, seguramente quien hace la pregunta sabe que en estos edificios hay muchos espacios residuales que no están siendo aprovechados, pero además de eso, una serie de consideraciones de instalaciones y equipos que son obsoletos; de hecho, ya se empezaron a dar de baja algunos de estos equipos, que han entrado en obsolescencia.

De tal manera que ahí, en la idea de un trabajo de intervención en el edificio, estaría vinculada también la idea de una reorganización de las necesidades tangibles de la licenciatura, y esto que se plantea aquí con respecto a qué cosas deberíamos atender para mejorar el perfil de ingreso, tendría que estar considerado. No sólo es intervenir por intervenir, sino vincularlo con esta condición. De ahí que el propio trabajo de actualización, que llevará seguramente a una adecuación del programa de estudios, del plan y programa de estudios de la carrera, también tendrá que considerar esto.

Se está trabajando en ello. Yo espero que la Comisión que lo está trabajando pueda tener resultados de alguna manera pronta, para poder vincular esta intervención con la adecuación que se pueda hacer al plan y programa de estudios.

En relación a la convivencia entre trabajadores, creo que los alumnos de Diseño de la Comunicación Gráfica tienen una condición muy tangible y real: Se han venido apropiando de espacios residuales, para encontrar lugares de trabajo.

Y, en ese sentido, la División, cuando estaba el Dr. Soria, generó una serie de acercamientos con los estudiantes para generar propuestas de aprovechamiento de estos espacios residuales, que pudieran convertirse en espacios de contacto, de trabajo y de convivencia para los estudiantes, y eventualmente para quien disponga del tiempo para ocupar ese espacio. Entonces, sí hay formas y hay maneras en donde se está planteando mejorar el trabajar.

Orlando Vergara: Se habla poco de las problemáticas del alumnado. Quizá en ese sentido la idea de profundizar con respecto a los alumnos, siempre está supeditado a todo aquello que queremos abordar. Podemos hablar de generalidades; yo mismo asumiría el planteamiento de

una generalidad cuando dije que los alumnos son fundamentalmente la razón de ser de la Universidad y tienen que ser sujetos y objetos de las decisiones de la División. Una cosa es decir eso y otra cosa es entrar al detalle de cómo hacerlo, y en ese sentido se vuelve una pregunta, que es: Bueno, está bien que se digan esas cosas, pero ¿cómo lo hacemos? En ese nivel, yo lo que plantearía justamente es que tendremos que hacer un análisis a profundidad.

Ya se comentaba en estas presentaciones, que es necesario entender que nuestro retorno a lo presencial significa no sólo regresar a la docencia y la investigación que teníamos antes. Tenemos que ser lo suficientemente ágiles y claros para pensar que tenemos que recuperar dinámicas de trabajo y organizar nuevas dinámicas de trabajo, a partir de estas condiciones en las que hemos vivido, y los alumnos no pueden estar alejados de esto. Quizá yo hablo de mi propia presentación y digo “ahí están los alumnos”, pero no hubo precisiones y, en todo caso, esas precisiones hay que construirlas.

La Mtra. Nora Rojas: “¿Qué atributos considera importantes para ocupar el cargo de director?” Yo creo que una primera condición tendría que ver con experiencia y capacidad; es decir, que tenga conocimiento y que ese conocimiento le sirva para tomar decisiones.

Otra es la posibilidad de establecer relaciones de tipo personal, en el ámbito laboral, para establecer diálogos que faciliten la toma de decisiones. Tiene que ser abierto al diálogo y, a partir de ello, justamente, tratar de llegar a los acuerdos a los que se deba de llegar, en ese sentido, tener interés en la División, fundamental tener un interés de tratar que la División camine para salir de los problemas en los que pueda estar metida, y eso, reitero, es fundamental. Si no se tiene interés, es difícil que las cosas puedan caminar.

Ricardo Pino. Si partimos del hecho de que CyAD no es sólo el trabajo hacia el interior de la División, sino al exterior de la División y con la institución, sea como Unidad o como Universidad en pleno, tiene contacto con otros ámbitos de decisiones: Consejo Académico, Colegio Académico, reunión con Rector, reunión con directores y rectores de Unidad.

En ese sentido, hay que establecer diálogos desde la División, lo cual es importante, no sólo para tratar los temas propios de la Universidad en términos generales, sino para poder establecer acuerdos de colaboración con otras unidades y con otras divisiones. En ese sentido, sí es importante la participación de los directores en estos órganos en lo particular.

Sandra Martí. Gracias por el comentario. “Nuevas licenciaturas y posgrados en los ámbitos multidisciplinares”. Yo creo que ahí hay un tema, que inclusive está en nuestra mesa de trabajo de la División, es la propuesta de una nueva licenciatura; por ahí tengo otras preguntas vinculadas con esto, y que tiene que ver con: ¿Cuál es la perspectiva de nuestra División en relación a construir modelos educativos que, vinculado con el trabajo que hacemos con el Sistema Modular, permitan un trabajo inter, multi, transdisciplinario?

Porque, además, –como bien lo plantea Sandra en este momento– hay una serie de iniciativas que tienen que ver justamente con la idea de construir lo multidisciplinario y que nuestras licenciaturas deberían tener la posibilidad de trabajar en ese sentido.

Por ahí hay otra pregunta que voy a vincularla con esto. Pero sí, creo que la División tiene un compromiso de estudiar esto y de estudiarlo con profundidad, de tal manera que se pueda resolver en la medida de las propuestas y cómo son presentadas las mismas.

Graciela Carrillo, Producción Económica: ¿Cómo propone e imagina las actividades de la UAM para el Trimestre 2022, es decir, el siguiente? y ¿cómo percibe el mecanismo de asignación de profesores a las comisiones?” Son dos preguntas diferentes.

La primera: ¿Cómo me imagino las actividades de la UAM al próximo trimestre? Complejas, muy complejas, porque se está hablando del retorno a lo presencial de una manera generosa, amplia, pero todavía tenemos que resolver cosas al interior de la Unidad. En ese sentido, las cosas que tenemos que resolver pasan fundamentalmente, no sólo por la idea de los espacios con los que vamos a contar, sino la manera en que vamos a establecer el contacto con nuestros estudiantes.

Y una de las preguntas de los estudiantes es: Tenemos rezagos. ¿Cómo atendemos esto? Tenemos falencias, porque no hemos tenido procesos formativos completos, integrales. ¿Cómo lo vamos atender?, ¿habrá cursos remediales?, ¿cómo podemos asumir que esos cursos remediales remediarán? Lo veo complejo, pero creo que justamente por su complejidad, en esta sensación de reto, nos llevaría justo a entender de qué disponemos como recursos e imaginación para tratar de solventarlos.

Y un punto importante es poder establecer el diálogo con los estudiantes, para que los estudiantes no sólo sean observadores de las decisiones, sino participen en algunas de ellas, de tal manera que se involucren y aporten sus ideas.

El mecanismo de asignación de profesores a las comisiones está demostrado que ha generado muchos conflictos, que de entrada se planteó como una buena alternativa para alimentar la estructura de las comisiones dictaminadoras, de todas, las de área, las divisionales y la de recursos.

Sin embargo, se ha demostrado que ha sido difícil poder sostener esta propuesta, por muchas razones; una de ellas, fundamentalmente porque no hay una disposición plena a participar en estos trabajos y se ha entendido que el mecanismo que se encontró ahora es obligatorio y punitivo, y en ese sentido la gente se siente afectada en su condición.

Creo que tenemos que abrir el abanico de gente que pueda participar en las comisiones dictaminadoras y ese abanico tiene que integrar, no sólo a los profesores, que con mucha experiencia puedan participar ahí. Tenemos profesores en la División que tienen experiencia, que les tocó salir insaculados y que asumieron su trabajo, y lo asumieron con voluntad, lo cual me da mucho gusto, porque en ese sentido quiere decir que, si la gente con experiencia lo hace, la gente más joven seguramente lo hará, pero que hay que darle la oportunidad también para que se integre.

El Prof. Manuel Outón Lemus: “La UAM ha tenido una serie de dificultades para el trabajo interdivisional. La metáfora arquitectónica del Claustro de CyAD lo ejemplifica”. Me gustaría

platicar con el Prof. Manuel Outón, si esta ejemplificación es positiva o negativa. Pero suponiendo que sea no adecuada, porque se encierra a la División dentro de un espacio, sin compartir con los demás, creo que en ese sentido una cosa es la limitación del espacio y otra cosa la limitación de las interrelaciones.

Yo creo que, en este sentido, lo que nos falta como divisiones es interrelacionarnos más con propuestas, con proyectos, que de alguna manera también está en otra pregunta, que se plantea: ¿En qué momento una unidad de enseñanza-aprendizaje podría ser transversal a las divisiones? Y, en este sentido, creo que esas son las cosas que tenemos que procurar, justamente, para que podamos generar estas dinámicas.

Esteban Barranco: "Etapa de regreso a actividades presenciales; rezago educativo". Sí, hay un rezago educativo, fundamentalmente porque la educación a distancia no fue suficiente para la formación de los alumnos. Sí nos ayudó y creo que los alumnos también podrían asumir que no es tiempo perdido las condiciones con las que se trabajó. Pero es cierto que no ha sido completa la formación, sobre todo en actividades prácticas. Y, en ese sentido, las actividades prácticas, laboratorio, talleres y demás, determinarían una condición limitativa que habrá que buscar la manera de resarcirles a los estudiantes. Yo he comentado en alguna reunión, que no importa si ya son egresados o recién egresados; habría que también involucrar a los recién egresados en esa condición, sobre la cual estamos trabajando.

La asignación presupuestal, ¿de qué manera hacerla transparente y en rendición de cuentas? Creo que en ese sentido cada vez más el concepto del manejo del recurso presupuestal está más acotado, está más definido y está más controlado.

Yo creo que, en ese nivel, lo importante aquí es que las condiciones de la asignación de presupuesto para la investigación no sólo caigan en el porcentaje que debería caer en cada departamento, sino que al interior de cada departamento se asignen de manera clara a profesores o proyectos de investigación. Y creo que, en ese sentido, si las cosas se juntan, esto puede tener posibilidades de esa condición que comenta el Dr. Barranco, de claridad para el ejercicio presupuestal.

Roberto Constantino: ¿Cuál es su diagnóstico de la División en la docencia y en la investigación? Tenemos problemas y por eso me interesaba en la lectura que hice manifestar todas esas cosas que están sucediendo no es porque estén bien en la División; están sucediendo porque hay que resolver condiciones que se tienen que resolver y no se pueden dejar pasar.

En ese caso, en la investigación tenemos problemáticas, desde el punto de vista de lo que es la organización de líneas de investigación, proyectos de investigación y la relación que esto tiene con las responsabilidades de los académicos en la investigación y en la docencia.

Fortalezas y debilidades. Quisiera resaltar ahora, y aquí están José Luis y Silvia, algo que sucedió en estos dos años es que establecimos una posibilidad de trabajo de equipo que fue ordenado y organizado".

Respuestas de la Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera

“Sí, son muchas preguntas. Lo que traté de hacer es organizarlas por temáticas similares. Entonces, no voy ir en el orden de las preguntas, pero sí traté de agrupar algunas respuestas que van a facilitar la extensión de casi todas las preguntas, espero.

Por un lado, hay esta inquietud de los alumnos y de algunos profesores sobre el tema de la docencia y, como yo decía, quedamos a deber algunas prácticas profesionales, algunas prácticas y habilidades, algunas cuestiones que tienen que ver con talleres, con laboratorios, con la parte de la ejecución. Esta parte de la ejecución se tendrá que hacer con algunos talleres, no me gustaría llamarles como remediales, porque la parte teórica se ha dado en línea, pero hay que hacer, o sea, no es lo mismo decir “así se talla la madera y así se hace un ensamble”, a que los alumnos vayan y hagan un ensamble y sientan la sierra y la potencia de la misma.

Entonces, no quisiera llamarles remediales, pero sí habrá que plantear en dos niveles: Uno, un nivel que es para quienes ya egresaron y que de alguna manera les quedamos a deber esas prácticas de desarrollo de habilidades, y que posiblemente puedan entrar por educación continua, en donde habrá que trabajar precios extremadamente módicos para los egresados. Y para quienes están internos, igualmente puede ser, y ya pasaron por algunos niveles y dejaron pendiente esta práctica, habría que hacer talleres que sean de prácticas específicas, que nos ayuden a poder generar estas habilidades que son requeridas en el exterior, una vez que egresan. Y aquí me voy con esta parte del alumnado, porque efectivamente hay muchos, o sea, en algún momento preguntaban cuál es la visión de cómo veo a CyAD, cómo la evalúo, qué nos falta y qué podríamos hacer.

Entonces, yo diría, en la parte de docencia hay una buena generación de conocimiento, de capacidades, de aptitudes, de la parte creativa que nosotros desarrollamos, en la posibilidad de enfrentar cualquier tipo de problemática por todos nuestros alumnos, con una creatividad mucho más allá de algunas otras licenciaturas, en otros niveles de otras universidades o de otros países. Lo que sí nos falta, en lo que hay un rezago, quizá muy fuerte, es en la estructura que no tiene que ver tanto con la tecnología, sino que tiene que ver con esta empatía hacia los demás.

Hay que generar alumnos cada vez con una característica más empática a la humanidad, a lo que hacen, con una responsabilidad clara y precisa de qué están haciendo y cuál es la responsabilidad social que esto conlleva.

Nosotros, como universidad pública, tenemos fuertemente arraigado este principio de responsabilidad. Hoy por hoy, creo que este principio tendría que emanar, primero de nosotros, y después poder llevarlo a cabo con los alumnos.

Y ahí me voy a uno de los puntos en donde se habla o nos preguntan: ¿Cuáles serían las condiciones y por qué estar en este puesto? Yo lo resumiría en que el candidato o candidata tendría que tener tres elementos: Uno, la empatía, o sea, el poder entender que todos somos

capaces de generar cualquier cosa sin importar, como decía yo hace un rato, género, estudios, preferencias, licenciaturas o divisiones. Creo que esa parte de la empatía es fundamental, porque se nos vienen tiempos complejos para reestructurar todo lo que tenemos que reestructurar.

Después, obviamente, conocimiento. Yo diría que es obvio, porque tanto mis compañeros que están presentando, como su servidora, hemos pasado por una serie de elementos que nos generan cierto conocimiento, y no dudo que cualquiera de los tres tengamos esas fortalezas y esos conocimientos de la institución, de la Legislación, de los grupos, de las condiciones y de la institución, y de CyAD, a profundidad. Y ahí aplaudo mucho que podamos estar tres candidatos con esas características.

Y, la última, debemos de tener pasión por lo que hacemos, y ahí respondería algunas otras. Yo puse aquí: ¿Qué se necesita para eso? Pasión. O sea, pasión genera pasión. Si nosotros estamos animados en hacer cosas nuevas, seguramente este ánimo lo podemos transmitir. Si yo les digo que hay que tener pasión por las cosas, que la Universidad tendría que tener cambios y lo digo sin pasión, no me van a creer. Pero sí hay que tener ese entusiasmo, esa sensación que tiene que tener coherencia entre lo que digo, entre lo que pienso y entre lo que hago.

Esos tres elementos es tener pasión sobre lo que estoy hablando. Y eso me lleva al regreso; o sea, ¿Cómo veo estos aspectos de salud, de violencia, de género, de docencia, de investigación, de servicio, para el trimestre que viene? Hay que tener paciencia, empatía. Hay que tener esta parte de conocimiento, que, desde la Secretaría de Unidad, la Rectoría y todos los demás departamentos se ha ido construyendo un espacio que permita todas las condiciones y se nos está dando cada vez toda la apertura para un regreso.

Y habrá que añadir no sólo la parte física, sino también la parte emocional, los aspectos de violencia, los aspectos de género, y una investigación que, cada vez más, vaya legando este aspecto de los cambios que implica en el pensamiento de nosotros, y que de alguna manera se ha dado por empatía, por conocimiento, porque de repente nos ligan proyectos, este trabajo multidisciplinario, y ahí trato de responder algunas otras preguntas.

El trabajo colectivo, el trabajo que permita el converger y aprender de la multidisciplinariedad, que se ha hecho en muchos aspectos y de muchas maneras, con diferentes divisiones, en diferentes niveles, con proyectos de alumnos, con proyectos de profesores, con apoyos del Rector, con iniciativas de muchos tipos, se ha dado siempre en el orden de lo personal.

Y ahí me preguntaban, por ahí también, ¿qué se podría hacer? o ¿qué tendría que gestionarse?, porque la Dirección no sólo es CyAD, sino es una serie de órganos colegiados, que implican la representatividad de los profesores, de la División y de muchos más elementos. Hay cosas que podremos hacer desde la División; hay otras que tendremos que gestionar en otros ámbitos. Ésta es una de ellas.

Poder tener el fortalecimiento, realmente con las formas, los formatos, y se tendrá que gestionar para que esto se dé de una manera oficial y podamos trabajar en diferentes niveles, tanto en la investigación para los alumnos, multidisciplinaria, realmente multidisciplinaria, en donde tengamos profesores trabajando en un mismo proyecto terminal, a lo mejor de Biológicas, de Sociales, con la responsabilidad de grupos conjuntos, como proyectos colectivos de investigación de profesores y trabajos que impacten a las diferentes comunidades, como en experiencias individuales lo hemos logrado hacer.

Y esto tiene sentido de cómo reconstruir a la comunidad. Tendremos que reconstruirnos primero nosotros, reconstruir a nuestros alumnos, a nuestros profesores, a nuestro espacio de la comunidad universitaria e impactar fuertemente a la comunidad exterior, con estos nuevos avances que seguramente podremos gestionar. Y aquí digo podremos, porque no sólo yo podría, cualquiera de mis compañeros también lo haría y lo haría con el trabajo sumado de muchos de nosotros. Y esto tiene que ver con el compromiso, la equidad, en todos los integrantes de la comunidad.

Siguiendo con una inquietud que se repite. ¿Cómo percibo estos nuevos mecanismos de asignación, de generación de grupos y de comisiones? Creo que el mecanismo fue muy estudiado y nos dio buenos resultados, hasta ahorita, en la teoría. Cuando pasamos a la práctica siempre nos resulta que hay que adecuar, y creo que en los mecanismos nuevos para comisiones, para todo lo que viene en adelante, tendrán que ir teniendo estos ajustes poco a poco, que nos van a permitir que se integren más profesores, que no sólo sea la parte de los profesores de titulares, que se van reduciendo en el número.

Porque aquí me voy a un último punto, bueno, dos últimos puntos, que espero que me dé el tiempo, que es un poco el problema, el cual es importante mencionar: Estamos ante un recambio generacional fuerte. Voy a retomar un poco lo que decía Haroldo, espero concretarlo, porque insisto creo que cualquiera podría trabajar y hemos trabajado eso en conjunto y muy en armonía los cuatro jefes de departamento, cuando estaba Javier Soria y hoy que está Haroldo, igual, hay que plantear las plazas de oposición que se tienen, como lo hemos venido haciendo.

Todas las plazas de la División se pusieron en la mesa y todos trabajamos en conjunto para dos cosas: para ver cuáles son los perfiles idóneos para el futuro de la División y cómo repartir estas plazas en equidad, para las cuatro licenciaturas y para los cuatro posgrados, tomando en cuenta que sean plazas que refuercen el trabajo de las áreas de investigación. Este fue un trabajo conjunto, no es de Silvia, ha sido un trabajo conjunto, que espero que esté Silvia o no esté Silvia o quien esté, se siga dando, porque fue un logro grande de la División.

Y en ese sentido también, y para concluir, hablaría de este punto que nos genera como mucha inquietud: las clases virtuales, mixtas, en línea, presenciales y la posibilidad de generar con ello nuevos cambios. Creo que es eminente, ya lo intentamos.

Yo recuerdo hace algunos años, hace como seis o siete años, uno de nuestros profesores de Arquitectura que levantó la mano y dijo: "Vamos hacer un experimento a distancia", y todo

mundo decía: “Eso ni se puede, o sea es imposible, cómo crees”. Y, obviamente, las comunicaciones, imagínense hace seis años, si ahorita son complejas, era terrible: ¿Me escuchas? No. ¿Ya me escuchas? No. ¿Si ves el plano? Ya veo algo.

Hoy por hoy seguimos teniendo esos problemas, no los eliminamos al cien por ciento, pero estamos equipados, tenemos la capacitación, hemos experimentado, hay muchas formas de dar docencia que no sean solamente las presenciales, y creo que eso nos permite también cambiar el chip y decir: podemos abrir formas mixtas, podemos abrir posibilidades que le den a la sociedad la posibilidad grande, efectiva y real de tener estudios, no sólo en nuestra área, sino en todas las áreas.

Y ahí me iría la última pregunta que quería no dejar de responder, que hizo el Mtro. Roberto Eibenschutz.

He estado trabajando en la Comisión, me maravillan los conceptos que se están poniendo en una nueva licenciatura. Hay cosas interesantísimas, que antes de la pandemia hubiéramos dicho: “No, no se puede”. Hoy podemos decir: “Hay formas”. Habrá que trabajar en estos formatos que nos abren la mente a tener otras maneras de llegar, como Universidad, con una responsabilidad fuerte y social, no sólo una comunidad limitada a nuestras aulas, podríamos llegar a mucho más.

Y creo que eso será el gran reto que vamos a tener que trabajar en conjunto, estemos donde estemos; esté como Directora, esté como profesora, siempre seré parte de este trabajo conjunto, que es responsabilidad de todos.

Muchas gracias”.

Respuestas del Dr. José Luis Gutiérrez Senties

“Son muchas preguntas; va ser muy difícil contestar todas, pero voy a tratar de ser concreto, para tratar de contestar lo más posible. Creo que sí vamos a lograr llegar al final, pero van a ser muy concretas, principalmente las primeras, que ya de alguna forma fueron abordadas.

Primero, al Dr. Francisco Javier Soria que nos pregunta: ¿Cuál es su forma de abordar dicho proceso? Se advierte la necesidad de revitalizar, recuperar el Sistema Modular, ¿cuál sería su forma de abordar dicho proceso y cuáles serían las primeras acciones? Ya las había comentado de alguna forma en mi presentación, en mi propuesta de trabajo y las voy a comentar nuevamente; son muy concretas, es la inducción, la internalización y las técnicas pedagógicas, entre otras.

Así muy concreto: La inducción y la internalización, directamente con alumnos y profesores; las técnicas pedagógicas enfocadas principalmente a profesores. Pero además tenemos un beneficio, una ventaja, una oportunidad, donde podamos aprovechar el TID.

¿Qué sucede en nuestro proceso cuando nos estamos preparando? En el TID nos enseñan qué es el Sistema Modular, cómo trabajarlo, etcétera, pero ¿qué pasa cuando pasamos al TD

y qué pasa cuando pasamos a una licenciatura? Yo ahí propongo dar un seguimiento, porque muchas veces el TID se queda en el TID, el TD en el TD y en la licenciatura empiezan los alumnos como si no hubieran pasado TID o TD. Entonces, yo creo que si damos un seguimiento y vemos desde ahí esa oportunidad, a lo mejor no necesitamos cursos específicos, sino integrarlos dentro de estos planes y programas de estudio.

Dice: En su experiencia en gestión académica, ¿Cómo se puede hacer un uso más eficiente de los recursos asignados a la División y a qué aspectos les daría prioridad? Bueno, tendríamos que hacer primeramente un estudio, identificar los gastos, hacia dónde van, qué se requiere, a dónde se necesitan, qué necesidades hay de parte de la docencia, qué necesidades hay por parte de la investigación y qué necesidades hay en la gestión.

Yo creo que después de hacer todo este estudio podríamos tratar de ubicar el presupuesto en esas diferentes partidas, y además dentro de cada uno de ellos, en los rubros de docencia, en los rubros de investigación y en los rubros de gestión, pues, también identificar cuáles son las necesidades en cada uno de ellos e ir generando prioridades.

Yo aquí comento algo que he comentado siempre aquí en la Universidad y que me parece muy importante: necesitamos asesorarnos. Yo no soy administrador, yo estudié Diseño Industrial, estudié una parte de Medicina Veterinaria; aprendí algo de Administración, por la experiencia que tuve externa, sí, pero tenemos administradores y tenemos gente que nos puede auxiliar en esta toma de decisiones.

Entonces, no dejemos la toma de decisiones nada más en la Dirección. Creo que aquí nos podemos apoyar con jefaturas de departamento, con Rectoría, tanto Rectoría de Unidad como Rectoría General, pero con asesores, sí, de nuestra misma comunidad, que nos puedan ayudar a hacer este trabajo. Creo que sería muy importante.

En el caso de Sebastián, las preguntas, a grandes rasgos serían: ¿Cómo promueves una actualización en el plan de estudios? Actualizar el Taller de Fotografía Digital tomando en cuenta el recorte presupuestal y panorama post-Covid, ¿de qué manera promover la actualización de la infraestructura y de qué manera promover la convivencia entre trabajadores?

¿Cómo promueves la actualización? No tanto promover, la actualización tiene que ser constante. ¿Cómo podemos actualizar los planes y programas de estudio mucho más fácil? O sea, a lo mejor con una adecuación y no con una modificación, pero este trabajo tiene que ser constante, más continuo, no tiene que ser dejar pasar los tres, cuatro años para la acreditación, etcétera, sino que lo tenemos que trabajar continuamente. Para ello ya tenemos unas comisiones de apoyo a las licenciaturas; sin embargo, habría que analizar estas comisiones.

Yo estoy a favor de estas comisiones y de este apoyo. Habría que analizar, hacer un recuento de cuáles han sido los productos que hemos podido obtener y, a la vez, cuáles son las oportunidades de mejora y hacer, a lo mejor, hay algunas modificaciones para que se logren

actualizar continuamente esos programas. Y dentro de estos programas, por supuesto, debe estar la tecnología, nuevas tecnologías.

En la fotografía tenemos ahí algunos problemas que hay que abordar, que tenemos que tratar, a lo mejor, con los profesores que están dando fotografía. Pero me parece que es muy importante nada más el diálogo, el llegar a acuerdos con ellos, y con ello creo que podemos convencer, para pasar a un punto más avanzado de este apoyo, que creo es por donde va el tema.

La convivencia entre nosotros, bueno, lo voy a ir promoviendo, lo vamos a ir comentando, pero una de ellas es generar eventos; generar eventos no nada más del Departamento, sino de la División, interdivisionales. Y hay gran cantidad de eventos que pudiéramos organizar, donde podríamos interactuar todos e ir conociéndonos, no nada más personalmente, sino nuestras especialidades y nuestras áreas de trabajo que realizamos.

Orlando nos dice: Las problemáticas del alumnado, el rezago educativo. Todo lo que hemos trabajado y todo lo que hacemos es por los alumnos, sin alumnos no hay Universidad. Entonces, todo esto que tenemos que administrar, que trabajar, que proponer, al final el objetivo, son ustedes, son los alumnos.

Inclusive la misma investigación que tenemos es para generar conocimientos, para actualizar los conocimientos de los profesores, ¿pero para qué? Para pasárselos a los alumnos. Entonces, a lo mejor no se nombran específicamente alumnos tal cual, pero todo este trabajo que se hace es para mejorar la docencia, principalmente.

La Mtra. Nora Rojas nos dice: ¿Qué atributos considera importantes para ocupar el cargo de la Dirección de CyAD? Uno, conocimiento de la División; dos, capacidad de diálogo; tres, análisis y solución de problemas; cuatro, análisis, pero también una capacidad de toma de decisiones en beneficio de toda la comunidad.

Ricardo Pino: ¿Qué aportes llevará al Consejo Académico? A lo mejor llevaría una propuesta de caminar hacia una economía circular, así muy concreto, de momento.

Nombra prospectivamente, se puede apoyar a las licenciaturas y posgrados en temas multidisciplinarios. Sí, esto va de la mano con la pregunta que nos hace el Mtro. Roberto Eibenschutz. Sí, efectivamente hay necesidad, necesitamos más licenciaturas, pero también necesitamos generar gestión, necesitamos solicitar más presupuesto o más compromiso con los profesores, o necesitamos ahí analizar esta distribución, que por ahí también tenemos una pregunta de ¿cómo hacer más equitativas las cargas académicas?

Bueno, dentro del plan de trabajo precisamente es una de las propuestas que hay que analizar. Yo ya tengo un estudio ahorita de toda la División, de cada uno de los departamentos, cómo están las cargas académicas por profesores, y ahí sí se vislumbra una oportunidad de trabajo, donde podemos organizar mejor estas cargas y poder cubrir estos planes. Sin embargo, habría que considerar el tema de la capacidad de docencia que tenemos, para crear estas nuevas licenciaturas.

Graciela Carrillo: ¿Cómo proponen e imaginan las actividades para el Trimestre 22-P? A lo mejor yo no lo veo tan complejo. Creo que vamos avanzando bien, me parece que ahorita que la situación de la pandemia ya va mejorando, aparentemente ya no hay tantos casos, aparentemente ya inclusive estamos a punto de eliminar el cubrebocas, y posiblemente si eliminamos el cubrebocas, los aforos puedan crecer o podamos retomar los aforos, inclusive, en este trimestre.

Esperemos, seamos positivos que vamos hacia allá y sí podemos retomar estos aforos, pero ¿cómo podemos complementar además? Con nuevas tecnologías, con las tecnologías de comunicación que ahora tenemos. Posiblemente hay algunos apoyos, algunas actividades que se pueden hacer a través de la virtualidad. Podemos utilizar estas nuevas tecnologías, y posiblemente eso también nos va permitir mayor aforo en algunos espacios.

Manuel Outón: “He tenido serias dificultades para el trabajo interdivisional”. Muy bien. ¿Cómo podemos hacer este trabajo, Manuel? Uno. Comunicación, conocernos, investigación, proyectos de investigación, eventos desde autoría. Yo les comento, le comento a Manuel, en la maestría, el tema de mi maestría fue, nada más para darles una idea, soy Diseñador Industrial, y fue el diseño de un sistema auxiliar para la extracción de la pulpa dental en una endodoncia.

¿Y qué pasó ahí? Tuve que trabajar con los biólogos, los odontólogos, con los estomatólogos. Y entonces tuvimos una convivencia, tuvimos un conocimiento, y creo que esos proyectos así los tenemos que llevar, pero en general. Por ahí conozco un proyecto que revisamos aquí, en Sociales, que es referente al diseño de mobiliario para casa-habitación.

Bueno, nosotros tenemos en diseño también esos proyectos: diseño de mobiliario para casa-habitación. ¿Pero cómo los abordamos? Nosotros los abordamos desde el punto de vista de Diseño, desde el punto de vista tecnológico. ¿Cómo lo aborda Sociales?, ¿por qué no nos conjuntamos?, ¿por qué no hacemos proyectos que tengan un mayor impacto social? Entonces creo que es una de las formas. Imagínense que generemos cosas que proponía hace rato que comenté, que generemos eventos no nada más divisionales, como ya se empezaron a generar, sino también interdivisionales.

Pero aquí necesitamos también el apoyo de nuestro Rector, porque es quien nos puede conectar. Entre nosotros nos podemos conectar, pero también nuestro Rector nos podría conectar, y entonces podemos generar eventos más grandes, donde nos podríamos conocer mejor y podamos interactuar.

Voy con Esteban Barranco. Pues sí, necesitamos generar algunos cursos, pero para poder generar cursos extras tenemos varias oportunidades. Una. Podemos utilizar educación continua, sí, pero también podemos utilizar, a lo mejor, espacios intertrimestrales para algunos. Pero para ello y para hacerlo más eficiente, por qué no hacemos primero un estudio, sí, podemos identificar cuáles son esas carencias que vale la pena abordar o no. Necesitamos primero hacer un análisis, identificar y ya una vez que identifiquemos vemos cuáles son los

puntos que podemos abordar y cómo podemos apoyar a los alumnos con el rezago que tuvieron.

Roberto Constantino: ¿Cuál es el diagnóstico en la División de CyAD de la docencia y la investigación?, ¿cuáles son sus principales fortalezas y debilidades?, ¿cuál es la principal ruta para fortalecer la División? Es una pregunta que nos llevaríamos, no los 15 minutos, sino a lo mejor las tres horas para comentarlo. Pero, rápidamente, en la docencia necesitamos mejorar desde el Sistema Modular; necesitamos fortalecer a los profesores con cursos, con cursos no nada más de actualización, sino también de nuevas tecnologías. Creo que ahí nos falta integrar, porque ahí –lo que les comentaba hace rato– teníamos la edad de nuestra Universidad y hay muchos profesores que ya no manejan tanto estas tecnologías, esas nuevas tecnologías. ¿Por qué no hacemos estos cursos para que estos profesores se puedan actualizar, puedan conocer estas tecnologías? Tenemos varios problemas en ese aspecto y entonces sí necesitaríamos abordar el tema tecnológico, también con los profesores.

Y en la investigación necesitamos incrementar los niveles, la capacidad, no nada más de profesores. Tenemos muchos profesores que son titulares de tiempo completo y que no tienen investigación. Tenemos muchos profesores en investigaciones fuera de área. Tenemos que integrar a estos profesores dentro de las áreas de investigación y fortalecer estas áreas de investigación.

Paso rápido, porque otra vez vamos a dejar fuera algunas de las preguntas. ¿Por qué quiere el puesto? No quiero el puesto. La verdad, lo que yo quiero es participar, por eso estoy aquí, para participar. Como ya les dije, si no participamos no hay Universidad. Todos y cada uno de nosotros aportamos un granito de arena, cada uno de nosotros somos un engrane para que esta Universidad funcione. Si falta un engrane, ya sea desde los académicos, de los alumnos, los administrativos, si alguno de ellos falta no va funcionar la Universidad. Nosotros no somos una iniciativa privada, como bien lo decían o en algún momento se ha dicho. Y precisamente por eso, como no somos una iniciativa privada tenemos que cuidar nuestra institución.

Esta institución es de nosotros y si no trabajamos por ella, la institución se va ir para abajo. Si yo no quiero trabajar, pongo pretextos para faltar, etcétera, a quien estoy afectando es la institución y a mi fuente de ingreso, entonces hay que participar.”

Una vez que concluyó la ronda de respuestas, la Secretaria explicó que la siguiente etapa era para responder las preguntas de la comunidad universitaria y se invertiría el orden de participación, es decir, iniciaría el Dr. Gutiérrez y concluiría el Arq. Alfaro.

Preguntas de la comunidad universitaria para las tres personas candidatas

- Considerando todas las vertientes y que de momento aún hay situaciones que atender en la División, ¿cuál es su opinión sobre la culminación de la nueva

licenciatura que se está revisando? Citlalli Chaparro Zavala, ayudante de investigación del Departamento de Teoría y Análisis.

- El punto principal de nosotros los ayudantes de investigación es el de continuar con nuestra formación. Esta formación puede ser integral y tener presencia en otros espacios, además de la investigación. Sin embargo, he notado que a nivel de la División es algo difícil poder ingresar a otros ámbitos para obtener esa experiencia y, a cambio, poder aportar elementos. ¿Tiene alguna propuesta al respecto, sobre el brindar mayor inclusión para este sector? Citlalli Chaparro Zavala, ayudante de investigación del Departamento de Teoría y Análisis.
- Como seguramente es del conocimiento de los consejeros hace dos años un grupo interdisciplinario en el que participan profesores de las tres divisiones de la Unidad ha venido trabajando en el proyecto de la nueva licenciatura Producción Social de Vivienda y Hábitat. ¿Podrían hacer una reflexión sobre la pertinencia de ésta? Mtro. Roberto Eibenschutz, personal académico de la División de cyAD.

Pregunta para el Arq. Francisco Haroldo Alfaro Salazar

- ¿Qué se podría hacer para que la Licenciatura en Arquitectura y los posgrados, como la Maestría en Reutilización del Patrimonio Edificado tuvieran mayor acceso al Taller de Construcción, sobre todo en horario vespertino? Dr. Carlos Alberto Mercado Limones, Coordinador de la Maestría en Reutilización del Patrimonio Edificado, adscrito al Departamento de Teoría y Análisis.

A continuación, las personas candidatas hicieron uso de la palabra en el siguiente orden:

Respuestas del Dr. José Luis Gutiérrez Senties

“Prácticamente son dos preguntas de la comunidad y, principalmente, de nuestra ayudante de investigación Citlalli Chaparro. Considerando todas las vertientes y que de momento aún hay situaciones que atender en la División. ¿Cuál es su opinión sobre la formulación de la nueva licenciatura que se está revisando? Nuevamente, es similar a la pregunta del Mtro. Roberto Eibenschutz.

Yo creo que es muy pertinente. Como les digo, me parece que la Universidad tiene que generar nuevas ofertas. Es muy pertinente, nada más debemos tener mucho cuidado cómo la vamos a atender, desde los recursos económicos, hasta los recursos académicos, los recursos en general, dónde se va poder lograr impartir esta licenciatura. Yo creo que ahí hay formas de solucionar, lo podemos solucionar. Yo creo que es pertinente, tenemos que analizarlo, pero lo podemos solucionar.

Uno, como les comentaba hace un momento, por un lado, hay que aprovechar las nuevas tecnologías y posiblemente gran parte de esta licenciatura la podríamos llevar hacia parte de la virtualidad; podría ser una licenciatura mixta, donde podríamos tener tiempos presenciales, pero también tiempos virtuales. Me parece, por la línea que lleva la licenciatura, podría ser de esta manera y así tendríamos la oportunidad o ya no requeriríamos un espacio para poder impartir. Y la otra es, si nos coordinamos bien en las cargas académicas, me parece que podemos también abordar, que podemos cubrir esta licenciatura.

Sin embargo, ahí tenemos que actualizar nuestros lineamientos o nuestra normatividad que tenemos en la institución, referente a cómo vamos a ir designando las cargas académicas de cada profesor. Si no actualizamos esa normatividad, bueno, podríamos tener problemas, pero si la actualizamos con base a las necesidades que tenemos actualmente, creo que nos va ayudar.

Normalmente consideramos para las cargas académicas el grado del profesor, obviamente en qué nivel está, si está participando en algún proyecto de investigación, si está capacitando en algunas comisiones, cuántas horas está contratado. Entonces, a lo mejor si hacemos un buen análisis no tendremos problemas de cubrirlo. Pero si vamos a ofrecer una nueva licenciatura, también podríamos generar una gestión para tratar de integrar más profesores de otras divisiones, para que nos apoyen en tiempos, o inclusive tratar de generar nuevas plazas, que lo veo muy complejo.

El punto principal de los ayudantes de investigación es el de continuar con nuestra formación. Esta formación puede ser integral y tener presencia en otros espacios, además de la investigación. Sin embargo, he notado que a nivel División es algo difícil poder ingresar a otros ámbitos para obtener esa experiencia y a cambio poder aportar elementos. ¿Tiene alguna propuesta respecto a esto? Los ayudantes de investigación sí, efectivamente, uno de los objetivos que tiene la Universidad es formarlos, para que posteriormente participen con nosotros, ya como docentes. Entonces, ahí tendríamos que platicar entre los jefes de departamento también, ver por qué en el caso de Citlalli no ha tenido esta oportunidad de participar.

En el caso de Tecnología, te podría hablar que mis ayudantes de investigación participan en los proyectos de investigación, participan un tanto en la gestión, les enseñamos en los eventos que se realizan, en los cursos que hacemos. Acabamos de realizar un curso donde estuvieron participando los ayudantes de investigación. Aquí habría que analizar dónde está el problema. A lo mejor, si no mal recuerdo, había una propuesta referente a participar en el Consejo Divisional. Ahí necesitaríamos considerar que, para ser asesor del Consejo Divisional, necesitamos tener cierta experiencia, necesitamos ser expertos para participar como asesores. Si no tenemos esa experiencia, pues, es muy difícil integrar a un ayudante de investigación como asesor. Entonces, a lo mejor por ahí iba la pregunta. No hay más preguntas para mí. Yo ahí lo dejaría”.

Respuestas de la Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera

“Muy bien. Yo analicé ahorita las preguntas y quisiera contestarlas desde varias vertientes. El concepto de la Universidad, cuando nace, es un concepto que viene con una estructura de crecimiento y que permitía entrar como ayudantes, pasar como asistentes, después ir como asociados y llegar a titulares. En mi caso, yo les podría decir, que yo fui asistente y yo hice el Titular “C”; el tiempo también ha pasado, llevo más de 32 años en la Universidad.

Pero las posibilidades se daban en un tiempo en donde la apertura de plazas era grande, o sea había plazas que se podían cubrir, la movilidad de los profesores entrando y saliendo de la Universidad se daba. Les hablo de los noventas, que fue cuando yo entré a la Universidad como académica, y era más factible. Hoy por hoy ha sido complicado, en los últimos años.

Pero lo que sí les puedo decir, por lo menos en la División de Ciencias y Artes para el Diseño, es que todo este movimiento que tuvimos en los últimos dos años, también movió muchas de las plazas, quizá un poquito antes, y tenemos ahorita un cúmulo de plazas inéditas en la División. Digo, somos una División pequeña, pero tenemos un número de plazas muy grande, por lo menos en mi Departamento hay diez plazas de oposición, somos alrededor de 42 profesores, entre parciales y definitivos. Y, yo les podría decir, para mí que haya diez plazas, estamos hablando de un porcentaje muy grande del Departamento, y creo que en la División estamos por el estilo; entonces, es un porcentaje grande de recambio generacional.

Y también estamos viendo que muchos profesores están pensando en este recambio, y que hay muchas posibilidades de que tengamos, a finales de año, todavía otro grupo grande de profesores que se jubile y que decida trabajar desde otra manera su vida y su interacción con la Universidad. Por lo tanto, este cambio generacional nos va permitir hacer también este espacio suficiente, para tener un equilibrio. Yo diría aquí, es algo que tendríamos que plantear: Un equilibrio entre poder convocar plazas que tengan que ver con asociados o titulares, que pueden ser personas que se integran a la docencia con reconocimiento y a la investigación ya con trayectoria.

Pero también podríamos dar espacios, a lo mejor, para los ayudantes en plazas de asistentes, y regresar a que ellos puedan hacer la formación en todo su camino. Creo que esto es algo muy valioso también para la Universidad, o sea, la gente tenía esa idea de formarse dentro de la Universidad, con los espacios, para que pudiéramos tener este desarrollo, con posibilidad también para los ayudantes.

En ese sentido, también un poco en esta parte de las modalidades para el cumplimiento de la docencia, habrá que ver. Ahorita yo decía, tenemos muchas plazas de oposición que con todo este proceso no se han podido convocar y sólo se han acumulado, y la asignación ha sido dada en la posibilidad que nos permitía el sistema en línea, de tener grupos inclusive muy grandes.

Hoy tenemos que regresar –como bien ya lo habían comentado mis compañeros y yo lo reafirmo– a un proceso en donde se tienen que retomar las aulas y tenemos que reconstruir los espacios, para que la presencialidad se dé de acuerdo a lo que siempre hemos establecido.

Pero estas modalidades de cumplimiento de la docencia, si pasamos de un grupo de 50 a un salón en donde ahorita sólo está permitido tener 20, hay un conflicto muy grande. Por eso la docencia se está complicando un poco. En ese mismo sentido, yo diría, podemos mantener algunas cosas que nos permitan ir regulando poco a poco la saturación de los grupos, para que también la docencia no sea tan elevada, en número de horas, por profesor y podamos tener esta equidad. Y la equidad nos lleva a un punto que yo quisiera retomar, antes de terminar de tener la palabra ante ustedes. La equidad me conlleva también a que retomemos la calidad de vida; a que retomemos la posibilidad de generar más cosas en esta Universidad; a la posibilidad de tener tiempos de calidad de vida todos nosotros.

Y calidad de vida implica un universo de elementos, entre ellos destacaré tres: salud, bienestar, tiempo libre, en donde podamos reír y disfrutar de la vida, porque para eso estamos trabajando para disfrutar y hagamos que nuestros alumnos también disfruten de la vida. Y un último punto, que sería para mí muy importante, en este concepto de calidad de vida, integrarnos a la sociedad; generar cosas que generen bienestar; cuando yo genero bienestar para mí, genero bienestar para la sociedad y empezamos a tener un concepto de dar y recibir, de generar beneficios, para que los otros también obtengan beneficios.

Y esto va en todos los aspectos que pueda otorgar la Universidad a la comunidad universitaria y, vuelvo a repetir, a la comunidad en el exterior. Creo que en términos generales eso sería lo que podríamos hacer. Y me gustaría sólo agregar algo más: En esta reestructuración de los espacios podríamos hacer cosas realmente maravillosas; o sea, podríamos pensar de una manera más flexible tener también espacios flexibles. Creo que sería todo.

Muchas gracias”.

Respuestas del Arq. Francisco Haroldo Alfaro Salazar

“Contestaré las preguntas. La primera es de Citlalli Chaparro Zavala, del Departamento de Teoría y Análisis. Voy a contestar primero la segunda de ella y luego la primera la vinculo con la pregunta del Mtro. Roberto Eibenschutz, porque creo que están ligadas en ese sentido.

Yo lo que le diría a Citlalli, en el sentido estricto, sabiendo un poco su trayectoria, porque ella fue parte del Consejo Divisional que acaba de terminar. Ella terminó antes porque concluyó sus estudios y se pudo integrar al trabajo dentro de la División, como ayudante de investigación.

Mi recomendación para ella, pero para todos los ayudantes de investigación, es: Caminen paso a paso, no se adelanten, no se aceleren; es decir, todo proceso tiene una experiencia que nutre y que en esa medida los va construyendo y les va dando posibilidades de desarrollo.

Aprovechen el punto donde están ahora y saquen todas las ventajas que ese punto les pueda dar, de tal manera que esa experiencia que les genera, les va permitir en el futuro pensar en que pueden participar en otros ámbitos.

En las responsabilidades que puede tener un ayudante de investigación, seguro tiene que ver también con quién se vincula en el trabajo de investigación, en dónde hace su ayudantía. Porque pueden ser espacios en donde se les invite de una manera muy específica, y puede haber espacios en donde se les permita colaborar de manera más amplia. También eso está presente y eso también es un aprendizaje. Yo lo que recomendaría, en el caso de Citlalli, es eso: que aprenda, que valore, que experimente y que de eso vaya nutriéndose, para ir avanzando en su proceso. Si su idea es permanecer en la Universidad en el tiempo, creo que esa es la mejor manera.

Ya comentaba Silvia, hace un rato, estos procesos que tenemos al interior de la Universidad, no sólo de la División, y creo que en el caso de gente como Citlalli hay capacidades que valen la pena que permanezcan en la Universidad.

En relación a la primera pregunta, que también está ligada con lo que plantea el Mtro. Roberto Eibenschutz, Citlalli plantea que considerando todas las vertientes y que de momento aún hay situaciones que atender en la División, ¿cuál es su opinión sobre la formulación de la nueva licenciatura que se está revisando?

Creo que la pregunta tiene una intencionalidad. Puntualmente da la impresión de: ¿Cómo están nuestras licenciaturas? ¿las tenemos operando bien?, ¿están resueltas?, ¿tenemos las cargas docentes adecuadas?, ¿las distribuciones de los espacios correctos? Porque si no es el caso, ¿por qué no resolvemos eso primero, antes de pensar en una nueva licenciatura?

Sin embargo, esto es un tema que tiene que ver un poco con las dinámicas que cada órgano puede estar considerando. Pensaría, por ejemplo, en el caso de la licenciatura de la que hablamos, y leo el planteamiento del Mtro. Eibenschutz, él dice que hay conocimiento de los consejeros, que desde hace dos años hay un grupo interdisciplinario, en el que participan profesores de las tres divisiones, que ha venido trabajando un proyecto de una nueva licenciatura, un proyecto que se llama Producción Social de Vivienda y Hábitat. ¿Podría hacer una reflexión sobre la pertinencia de ésta?

Una primera observación que haría es que a mí me llamó la atención, que revisando el programa de estudios de la Licenciatura en Arquitectura hay un módulo que se llama exactamente así, Producción Social de Vivienda y Hábitat, y eso me generó inquietudes. Es decir, en Arquitectura hay un módulo que trabaja un tema que aparentemente podría trabajar la nueva licenciatura.

De ahí se derivó que esta propuesta finalmente se asentara un poco la perspectiva del trabajo que tenemos que hacer en la Universidad, y que es un trabajo de comisiones. Esta propuesta llegó a la Comisión de Planes y Programas del Consejo y está todavía en este momento, en un proceso de revisión. Ha habido contacto con el grupo; yo no podría comprometer ahorita la opinión de la Comisión, porque es el trabajo de la Comisión. Yo, en ese espacio, coordino el trabajo de la Comisión. Puedo tener un punto de vista particular, y si la pregunta es una reflexión sobre la pertinencia de ésta, podría contestar lo que le contesté al Mtro. Jorge Andrade, hace

menos de una semana, en una reunión que tuvimos: A mí el tema me parece fundamental, en el ámbito de trabajo de una División como la de Diseño.

Porque justo se asienta en lo que yo les planteé como propuesta hoy: Vincularnos con problemas socialmente relevantes, establecer una relación con sectores de la sociedad que requieren del apoyo, y que la Universidad, formando gente, puede apoyar a solventar, a resolver una parte de esas problemáticas. Pertinente me parece y creo que eso es fundamental en el ámbito de la propuesta, yo creo que es pertinente.

En el ámbito del proceso de revisión, pues, obviamente la Comisión no sólo revisa la pertinencia, tiene que ajustarse a lo que establece el Reglamento de Estudios Superiores, desde la realidad de la presentación formal de los documentos hasta la condición de que no haya observaciones en ámbitos institucionales, como la Oficina del Abogado, como Sistemas Escolares, y ahí derivamos a otro tipo de observaciones.

A mí el tema, el planteamiento, me parece pertinente. Creo que no tendría por qué la División de Diseño negarse a esa posibilidad. Lo que sí puedo decir es que hay una condición de observar lo que institucionalmente se tiene que observar, y que en este caso lo que nosotros podemos suponer es que este es un proceso y en ese proceso vamos a llegar a un momento en que si las cosas se solventan como pienso que se pueden solventar esta Comisión presentará su dictamen al Consejo Divisional. Y si el Consejo Divisional lo aprueba seguirá el trayecto que tenga que seguir, que seguramente será que llegue a este Consejo Académico. Mi reflexión es ésa.

El tema de la vivienda, el tema de sectores sociales vulnerables y la posibilidad de entender que trabajemos desde la Universidad con acciones en ese sentido, yo no le pondría ningún pero. Y si desde la División, en su momento, hay que soportar en apoyo a una licenciatura, para que trabaje en revalidar ante el Consejo, la División tendrá que asumir eso como una responsabilidad y tendrá que desarrollarla con esa responsabilidad. Eso sería lo que comentaría con respecto a este tema en lo particular.

Tengo una pregunta más que me hace el Dr. Mercado Limones: ¿Qué se podría hacer para que la Licenciatura en Arquitectura y los posgrados, como la Maestría en Reutilización del Patrimonio Edificado tuvieran mayor acceso al Taller de Construcción, sobre todo en horario vespertino? Aquí hay una consideración muy concreta que hacer, seguramente muchos de los que estamos aquí recordarán esta historia del llamado PIFI, de los proyectos que estarían dentro de estos programas.

En algún momento la Coordinación de Arquitectura generó un proyecto validando los recursos del PIFI, para armar un Taller de Apoyo a la Docencia de Arquitectura. Ese fue el sentido de ese proyecto. Se compró una buena cantidad de equipo para apoyar a la licenciatura. Por alguna razón esto derivó en otros caminos, que no fueron de apoyo para la licenciatura.

Lo que habría que buscar es que, por lo menos parcialmente, regrese al origen, que regrese a apoyar la docencia de Arquitectura, que curiosamente no tiene talleres y laboratorios propios, como sí los puede tener Comunicación Gráfica o sí lo puede tener Diseño Industrial.

A la pregunta expresa, yo lo que pensaría es que hay que tratar de recuperar una parte importante de estos espacios para la docencia y, como se comenta, para una docencia abierta en el tiempo, sin una rutina, como sucede en Diseño Gráfico, que los talleres también se utilizan de una manera continua vespertina, habría que tratar de hacerlo. Y, en ese sentido, habría que tratar de ajustar un poco este procedimiento, porque además seguramente requeriríamos de personal de apoyo para talleres y laboratorios, con los que no se cuenta en este momento.

Entonces habría que asumir que una acción de este tipo conlleva decisiones y recursos que facilitarían que Arquitectura o la maestría de la que se habla, pudieran hacer prácticas, pudieran hacer ejercicios y sus alumnos tuvieran una formación complementaria pertinente.

Es lo que le podría contestar al Dr. Mercado Limones”.

Posteriormente, se dio paso a la etapa final de la entrevista del Consejo Académico a las personas candidatas a ocupar la Dirección de la División de Ciencias y Artes para el Diseño y, como se estableció en las modalidades, se les otorgaron cinco minutos para que dieran un mensaje final, ahora en el orden inverso a la última presentación.

Intervención del Arq. Francisco Haroldo Alfaro Salazar

“Minuto corto para una condición de reflexión que quisiera compartir con toda la Unidad, con las tres divisiones. Creo que estamos viviendo un momento complicado de retorno a las actividades presenciales, y esto se ha manifestado en la participación en diferentes ámbitos, pero fundamentalmente en las convocatorias para ocupar ciertos cargos.

La Rectoría de esta Unidad se ha visto sometida a establecer prórrogas o segundas convocatorias, para permitir que estas cosas se puedan ir resolviendo. Pero no sólo es aquí, es en muchos otros ámbitos de la Universidad estamos teniendo condiciones muy similares.

Y creo que valdría la pena que como comunidad lo reflexionáramos y tratáramos de encontrar esos motivos que están haciendo que nuestra condición de participación en este momento sea limitada. Es muy probable que esto tenga que ver con la idea del retorno, que quizá la idea de irnos generó una dinámica y la inercia de irnos está impidiendo que regresemos de una manera pronta. Y una forma de regresar es comprometer ciertas responsabilidades en el trabajo universitario, que muchos de nosotros, me incluyo en su momento, tratamos de no cubrir, porque pensamos que estamos haciendo el trabajo que la Universidad puede requerir de nosotros.

Aprovecho entonces, es el tiempo para convocar a la comunidad de las tres divisiones a que participemos en todos estos procesos. Y particularmente, entonces, mi llamado en este momento sería a que participemos en este proceso que estamos viviendo ahorita y que podamos llevarlo a una conclusión pertinente.

No estoy hablando de una condición de elegir a alguien en lo particular de los tres que estuvimos aquí, sino de participar, de votar cuando sea necesario, votar y de emitir una opinión, a partir de las convicciones que uno pueda tener. En este caso, es la Dirección de la División de CyAD, pero están por ahí jefaturas de departamento también. Y, en ese sentido, creo que nos conviene como institución, nos conviene como Universidad, establecer una condición de comunidad participativa. Yo los convoco a que participen en este proceso en lo específico, pero que participemos en todos los procesos que la Universidad ha abierto.

Gracias”.

Intervención de la Mtra. Silvia Ana María Oropeza Herrera

“Igual, yo creo que hemos hablado mucho de nuestros puntos de vista de lo que queremos y lo que ofrecemos en nuestra posición y en nuestra forma de ver la Universidad.

Yo agradezco mucho el espacio de apertura siempre de la Universidad, el espacio de congruencia académica. Y agradezco también, como decía, la selección de gente que ha participado, no tan fácilmente –como ahorita lo mencionabas–, no tan espontáneamente, porque el proceso fue largo para que pudiéramos estar hoy aquí.

Pero también creo que este espacio nos ha permitido, cada vez más, tener más el índole académico que sólo la parte política de la Universidad. Yo quisiera concluir diciendo que es importante la participación. Sí habrá que hacer la reflexión que ahorita invita Haroldo, me parece muy importante.

Y es muy importante también ver qué reacciones, tener cuidado, ser más empáticos con todos, para poder tener un regreso más cálido. Recordemos que el retorno fue también casi tan abrupto como la salida y esos movimientos en nosotros generan también estos elementos de rechazo o de parálisis. Creo que debemos tener ese cuidado también de retornar con la paciencia que esto implicaría, para tener la empatía con quienes también están teniendo esos elementos de complicación en el camino.

También pensemos en lo que yo decía hace rato: Hagamos las cosas pensando en un cambio. Y ahí levanto la mano para sumarnos todos los que queramos sumarnos a estos espacios de apertura, de cambio y generar una Universidad que dé como resultados personas, estudiantes, profesionistas, profesores, que generen cambio en esta Unidad, en esta comunidad, en este país y en esta humanidad.

Gracias”.

Intervención del Dr. José Luis Gutiérrez Senties

“Haciendo una reflexión final, estamos a dos años de que cumplamos el medio siglo. Me parece que a estos dos años, necesitamos realizar también una reflexión sobre los logros que se han tenido y los retos a los que nos vamos a enfrentar, los retos presentes a corto plazo y los retos que tenemos a mediano y a largo plazo.

Es importante reconocer que la Universidad está evolucionando, que tenemos que cambiar, que tenemos que crecer con ella, que tenemos que adaptarnos, que tenemos que conocer las nuevas formas de pensar de los alumnos, las nuevas formas de aprender de los alumnos.

Los alumnos hoy en día traen una dinámica diferente; nosotros ya no les podemos enseñar igual, como les enseñábamos hace 10 años, inclusive, a lo mejor, hace cinco años. Cada generación hoy en día va evolucionando, va cambiando muy rápido.

Entonces, me parece que tenemos que detenernos un poquito y hacer esta reflexión de cómo debemos evolucionar también en la educación, en la docencia. Cómo este mismo Sistema Modular lo podemos desarrollar al mismo nivel que se están desarrollando los alumnos, cómo lo podemos aplicar y cómo lo podemos aprovechar.

Para proyectar a la División de CyAD como una División de vanguardia en la docencia e investigación se requiere, por supuesto, de un trabajo colegiado, se requiere una comunicación abierta con rectores, con directores, con jefes de departamento, con jefes de área, con alumnos, con administrativos, con toda la comunidad. Creo que todos debemos de participar en ello.

Un director, pues sí a lo mejor tomará la decisión final, pero qué mejor decisión si está asesorado y si es colegiado, ¿verdad? Yo los invito a un diálogo permanente con la División, con la comunidad en general, y este diálogo nos va permitir una retroalimentación y un fortalecimiento.

Los invito a que juntos hagamos no sólo una División de CyAD, sino una Universidad de prestigio, con grandes logros y con la formación de destacados profesionistas. Somos una UAM, no somos muchas. Trabajemos así, trabajemos en equipo, bajo un ambiente cordial, de respeto y de inclusión. Hay que sumar esfuerzos, conocimientos y experiencias, y nos va ir mejor.

Muchas gracias”.

Una vez concluidas las intervenciones de las personas integrantes de la terna, el Presidente dio por terminado el punto único, relacionado con entrevistar a las personas candidatas a ocupar la Dirección de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, periodo 2022-2026.

Antes de finalizar, agradeció la participación del Consejo Académico por su asistencia y por la atención proporcionada a los puntos de vista expresados por la candidata y los candidatos.

Sin más que agregar, concluyó la sesión 5.22 del Consejo Académico a las 13:18 horas del 3 de mayo de 2022. Se levanta la presente acta y para su constancia la firman

Dr. Francisco Javier Soria López
P r e s i d e n t e

Dra. María Angélica Buendía Espinosa
S e c r e t a r i a

CONSEJO ACADÉMICO UAM-X