

**3249069 Posgrado: DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES**

**Cuadro Comparativo Programas de Estudio**

PROGRAMAS DE ESTUDIO VIGENTE							PROGRAMAS DE ESTUDIO PROPUESTO (se revisan y modifican todas las UEAS, así como el contenido y la bibliografía)						
TRIM	CLAVE	NOMBRE	HORAS H/T	H/P	CR	SERIACIÓN	TRIM	CLAVE	NOMBRE	HORAS H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
I	3208001	PROBLEMAS ACTUALES DE LAS CIENCIAS SOCIALES	12	16	40		I	3249054	TEORÍAS Y ENFOQUES SOCIOPOLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS I	12	3	27	SERIACIÓN

  

<p><b>OBJETIVO(S):</b> Objetivos generales:</p> <p>Que al final del curso el alumno sea capaz de:</p> <p>Analizar, en el marco epistemológico surgido de la génesis y del trayecto del proyecto moderno, los distintos momentos, tensiones, disyuntivas y divergencias de los horizontes conceptuales que han modelado las Ciencias Sociales contemporáneas. A partir de las tensiones suscitadas por el iluminismo, explorar la genealogía de ejes fundamentales de la reflexión sobre lo social y sus universos conceptuales privilegiados.</p> <p><b>Tema Eje.</b> Historia y genealogía de los dominios disciplinarios en Ciencias Sociales.</p> <p><b>Objeto de Transformación</b> Límites de la argumentación disciplinaria y la construcción contemporánea de los objetos teóricos y universos conceptuales en la investigación social.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> Que al final del curso el alumno sea capaz de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Reconocer los procesos dinámicos en la transformación moderna de las ciencias sociales: i) referentes a la historia de las propias disciplinas; ii) referentes a las condiciones Interdiscursivas que engendran pautas y modalidades de comprensión de lo social; iii) referentes a la historia y la</li> </ol>	<p><b>Objeto de Transformación:</b></p> <p>La construcción contemporánea de los objetos teóricos y universos conceptuales en la investigación social.</p> <p><b>Problema eje:</b></p> <p>Genealogía de las teorías contemporáneas que integran las disciplinas en las Ciencias Sociales.</p> <p><b>OBJETIVO (S):</b> <b>Objetivo general:</b></p> <p>Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:</p> <p>Analizar y distinguir diversas teorías sociales y políticas contemporáneas para el estudio de las relaciones sociales y de poder a partir de las aportaciones de diversos autores en el debate contemporáneo. Se pretende dialogar entre las contribuciones conceptuales que han moldeado a la Ciencias Sociales Contemporáneas y reflexionar entre el abanico de discursos y los problemas emergentes.</p> <p><b>Objetivos parciales:</b></p> <p>Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Comprender los distintos enfoques teórico-conceptuales de las Ciencias Sociales contemporáneas para el análisis de lo social y lo político a partir de: i) Ofrecer un panorama de las aportaciones de las distintas perspectivas</li> </ol>
--	---

genealogía misma del proceso de civilización europeo y sus condiciones materiales y geopolíticos.

- b) Realizar el ejercicio de reconocer en sus propios ámbitos disciplinarios las “morfologías conceptuales”, las condiciones argumentativas, los umbrales de validez y las pautas de valoración de los conceptos contemporáneos a la luz de la reconstrucción crítica de las diversas esferas conceptuales.
- c) Reconstruir las condiciones tácitamente interdisciplinarias que inciden en la mutación de los objetos de reflexión, en los patrones de conceptualización, en las condiciones de validación de las diversas disciplinas humanas y sociales a partir de las tensiones interdisciplinarias implícitas en los dominios de las ciencias sociales contemporáneas.
- d) Evaluar los alcances teóricos y metodológicos de esas tensiones disciplinarias en el trabajo de diseño e investigación social.

#### **CONTENIDO SINTÉTICO:**

- a) Analizar la transfiguración, confrontación, diálogo y fusión de las disciplinas sociales en una perspectiva histórica: la conformación progresiva de los marcos específicos de las disciplinas, la sucesiva transformación de los regímenes epistemológicos regionales, la dinámica y confrontación de las corrientes de pensamiento en el marco transdisciplinario de las ciencias sociales, la relevancia progresiva de las reflexiones sobre la lógica y lenguaje en la construcción y articulación de los saberes relativos a las Ciencias Sociales, las revoluciones de los sucesivos historicismo y las transformaciones radicales de lo político.
- b) Analizar las mutaciones sucesivas de las orientaciones constructivas en las ciencias sociales: desde las posiciones decimonónicas y tempranas del objetivismo funcionalista y los formalismos estructurales, hasta la incorporación de las diversas posiciones del sujeto en la acción social y la creación cognitiva. La reflexión involucra las alternativas de raíz fenomenológica o el quebrantamiento de los criterios canónicos de validez para las alternativas epistemológicas verificacionistas o falsacionistas: las posiciones hermenéuticas y deconstructivistas, entre otras.

disciplinarias para el análisis de lo social y político desde un enfoque hermenéutico; ii) las condiciones interdiscursivas que engendran pautas y modalidades de comprensión de lo social y político; iii) y el análisis referente a la historia y la genealogía misma del estudio de los procesos sociales y políticos actuales.

- b) Analizar y comprender las condiciones interdisciplinarias que inciden en los enfoques teórico-conceptuales contemporáneos a partir de las tensiones y vinculaciones interdisciplinarias como aportaciones de las Ciencias Sociales en la actualidad.
- c) Evaluar los alcances teórico-metodológicos de las tensiones y vinculaciones interdisciplinarias como aportaciones de las Ciencias Sociales en el trabajo del diseño de la investigación social.

#### **Contenido sintético:**

- a) La transfiguración, confrontación, diálogo y fusión de las disciplinas sociales bajo un enfoque hermenéutico donde la transdisciplinariedad es el eje progresivo de la transformación epistemológicos de las corrientes de pensamiento de las Ciencias Sociales contemporáneas a partir de la articulación teórica con las transformaciones sociales y políticas.
- b) Las mutaciones de los constructos teóricos en las Ciencias Sociales Contemporáneas a partir de diferentes alternativas epistemológicas orientadas a la reflexión fenomenológica de la disciplina.
- c) Proporcionar los fundamentos lógicos y metodológicos de la investigación en Ciencias Sociales a fin de contribuir en la construcción de los proyectos de investigación y proporcionar herramientas básicas para el desarrollo de las habilidades argumentativas en torno a la construcción lógica de las hipótesis, el objeto de estudio, el planteamiento del problema y el acercamiento a las explicaciones basadas en distintos enfoques metodológicos.

#### **Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

En el seminario de teoría el trabajo de crítica conceptual se llevará a través del conjunto de exposiciones y confrontaciones dirigidas a los proyectos de las y los alumnos, orientados a interrogar los propios recursos conceptuales de investigación y su genealogía y dinámicas interdisciplinarias.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El eje sobre el cual gira la conducción del Proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva. Esta se realizará por medio de una oferta curricular que permitirá la formación y desarrollo del alumnado, enfatizando en sus trabajos de investigación.

Se trabajará a través de:

1. Un seminario teórico llamado "Teorías y enfoques sociopolíticos contemporáneos I" que aborda los enfoques teóricos contemporáneos.
2. Un seminario metodológico llamado "Metodologías de las Ciencias Sociales" que contribuya a proporcionar herramientas de apoyo al diseño de la investigación
3. Un taller de proyectos llamado "Taller de proyectos I" en una primera fase que coadyuva al desarrollo de los proyectos de investigación del estudiantado.

#### **Modalidades de evaluación:**

La evaluación se dará a partir de una apreciación de la resonancia que haya alcanzado la discusión epistemológica, genealógica e histórica de los desarrollos conceptuales contemporáneos, en el diseño y la reconstrucción teórica crítica de los propios proyectos y tareas de investigación de las y los alumnos.

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del conocimiento adquirido en la formación teórico conceptual y aplicado al desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de estos.

Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y la Comisión Académica del Doctorado en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminario teórico: Teorías y enfoques sociopolíticos contemporáneos I (50% calificación)
- b) Seminario Metodología: Metodología de las Ciencias Sociales (25% de calificación)
- c) Taller de Proyectos I (25% de calificación)

#### **Bibliografía necesaria o recomendable:**

#### **MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

En el seminario de teoría el trabajo de crítica conceptual se llevará a través de un conjunto de exposiciones y confrontaciones dirigidas a los proyectos de los alumnos, y orientadas a interrogar los propios recursos conceptuales de investigación y su genealogía y dinámicas interdisciplinarias.

El eje sobre el cual gira la conducción del Proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y su genealogía y dinámicas interdisciplinarias.

El eje sobre el cual gira la conducción del Proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará a través de:

- 1) Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
- 2) Seminarios de investigación: organizados en función de las líneas de investigación, por cada una de las áreas de especialización.
- 3) Taller de Tesis.

#### **MODALIDADES DE EVALUACIÓN**

La evaluación se dará a partir de una apreciación de la resonancia que haya alcanzado la discusión epistemológica, genealógica e histórica de los desarrollos conceptuales contemporáneos, en el diseño y la reconstrucción teórica crítica de los propios proyectos y tareas de investigación de los alumnos.

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de los profesores involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje. En el caso de que algún estudiante tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o investigación, la evaluación de este será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de seminarios aprobados por el Director de la tesis y la Comisión Académica del Área de especialización, llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 70%.
- b) Seminarios de investigación 30%

#### **BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Arendt Hanna, Lectures on Kants Political Philosophy, University of Chicago Press, Chicago, 1989.
2. Mouffe Chantal (comp.), Deconstruction and pragmatics, Routledge, Londres, 1996.
3. Benjamin Walter, Selected Writings, Volume 2. 1927-1934, en Michael W. Jennings, Howard Eiland y Gary Smith (eds.), 1987.
4. Benjamin Walter, para una crítica de la violencia, Iluminaciones IV, Madrid, Taurus, 1998.
5. Brennan Teresa, History after Lacan, London, Routledge, 1993.
6. Castoriadis Cornelius, L'institution imaginaire de la société, París, Seuil, 1975.
7. De Certeau Michel, L'invention du quotidien 1. Arts de faire, Gallimard, París, 1990.
8. Deleuze Gilles. Différence et répétition. París, PUF, 1972.
9. Derrida Jacques, La dissémination, París, Seuil, 1972.
10. Derrida Jacques, L'écriture et la différence, París, Seuil, 1967.
11. Elster Jon, Ulysses and the Sirens, Studies in Rationality and Irrationality, Cambridge University, 1993.
12. Foucault Michel, L'herméneutique du sujet, París, Seuil-Gallimard, 2001.
13. Freud Sigmund, Woodrow Wilson, A Psychological Study, New Brunswick, Transaction Publish, 1999.
14. Horkheimer Max y Adorno Theodor W. Dialéctica de la Ilustración, Trotta, Madrid, 1994.
15. Lacan Jacques, Le Séminaire, Livre IV, La relation d'objet, París Seuil, 1994.
16. Lacan Jacques, Le Séminaire, Livre V, Les formations de l'inconscient, París, Seuil, 1998.
17. Lévi-Strauss Claude, La potière jalouse, París, Plon, 1985.
18. Lévi-Strauss Claude, Anthropologie Structurale, Vols. I y II, París, Plon, 1958
19. Luhmann Niklas, Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia, Josetxo Beriaín y José María García Blanco (eds.), Madrid, Trotta, 1998.

#### **Seminario Teórico:**

##### *La sociedad como problema y sistema complejo*

1. Alexander, J. C. (1989) Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial, Barcelona, Editorial Gedisa.
2. Collins, R. (1996) Cuatro tradiciones sociológicas, México, Universidad Autónoma Metropolitana.
3. Luhmann N. (1988) Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia. Josetxo Beriaín y José María García Blanco (eds.), Madrid, Trotta.
4. Morin E. (1994) Introducción al pensamiento complejo, Barcelona, Gedisa.
5. Pozas, M. A; Estrada Saavedra, M. (2018) Disonancias y Resonancias Conceptuales: Investigaciones En Teoría Social y Su Función En La Observación Empírica. Vol primera edición. El Colegio de México.
6. Parsons, T. (1974) El sistema de las sociedades modernas, México, Trillas. Introducción, capítulos 2 y 7.
7. Ritzer, R. (1995) Teoría sociológica contemporánea, Madrid, McGraw Hill.
8. Wallerstein, I. (2001) (coord.). Abrir las ciencias sociales. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales. México: Siglo XXI.

##### *La sociedad como orden-conflicto*

1. Bernstein, R. (1991) "Introducción a Habermas y la modernidad, en Giddens, Anthony et al., Habermas y la modernidad, Madrid, Cátedra.
2. Bourdieu, P. (2000) Los Usos Sociales de la Ciencia. Ediciones Nueva Visión; Buenos Aires.
3. Bourdieu, P. (2006) Campo de poder y reproducción social, Argentina, Ferreyra Editores.
4. Foucault, M. (1988) "El sujeto y el poder", en Hubert Dreyfus y Paul Rabinow, Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica, México, UNAM.
5. Giddens, A. (1997) "Vivir en una sociedad postradicional", en Ulrich Beck et al., Modernización Reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno, Madrid, Alianza.
6. Mann, M. (1991) *Las fuentes del poder social*, México, Alianza Universidad.

20. Lyotard Jean-Francois, Lecons sur l'Analytique du sublime, París, Galilée, 1991
21. Lyotard Jean-Francois, La condition postmoderne, Rapport sur le Savoir, París, Minuit, 1979.
22. Lyotard Jean-Francois, L'inhuman, Causeries sur le temps, París, Galilée, 1988.
23. Maturana Humberto, De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo vivo, Santiago de Chile, Universitaria, 1997.
24. Morin Edgar, Introducción al pensamiento complejo, Barcelona, Gedisa, 1994.
25. Ricoeur Paul, Historia y narratividad, París, Paidós, 1999.
26. Ricoeur Paul, Lectures, Autour du politique, Seuil, París, 1991.
27. Turner Victor, Dewey Dilthey and Drama, An Essay on Anthropology of Experience, en Turner victor, The Anthropology of Experience, Urbana, Univ. Of. Illinois, 1986.

7. Pinto, L. (2002) Pierre Bourdieu y la teoría del mundo social (Trad. E. Molina Yvedia). México, Siglo XXI.
8. Terán, O. (1995) (comp.), Michel Foucault. Discurso, poder y subjetividad, Buenos Aires, Ediciones El Cielo por Asalto.
9. Touraine, A. (1997) "De la mañana de los regímenes nacional-populares a la víspera de los movimientos sociales", LASA FORUM, Vol. XXVIII, No. 3.
10. Touraine, A. (1997) ¿Podremos vivir juntos? (1997), Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

*La sociedad como agregado de individuos*

1. Elster J. (1986) "Marxismo, Funcionalismo y Teoría de los juegos. Alegato en favor del Individualismo Metodológico", en Sociología, Año 1, No. 2, UAM.
2. Elster, J. (1997) Egonomics. Análisis de la interacción entre racionalidad, emoción, preferencias y normas sociales en la economía de la acción individual y sus desviaciones y el relato autobiográfico: "Going to Chicago", Barcelona, Editorial Gedisa. Caps. 1 y 4.
3. Olson, M. (1998) "La lógica de la acción colectiva", en Saiegh, S. y Tommasi, M. (comps.): La nueva economía política. Racionalidad e instituciones, BsAs, Eudeba.

*La sociedad como experiencia compartida de significados y representaciones sociales divergentes*

1. Alexander, J. C. (2000) "Sociología cultural o sociología de la cultura Hacia un programa fuerte", en Jeffrey C. Alexander, Sociología cultural. Formas de clasificación en las sociedades complejas, España: Anthropos-FLACSO.
2. Appadurai, A. (2001) La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización. Montevideo, FLACSO/FCE.
3. Bhabha, H. K. (2002) El lugar de la cultura, Manantial, Buenos Aires.
4. Beck, U. (1998). La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad. España: Paidós.
5. Berman, M. (1989) Todo lo sólido se desvanece en el aire, México, siglo XXI.
6. Castells, M. (2002). La Era de la Información. Vol. I: La Sociedad Red. México: Siglo XXI.
7. De Sousa, B (2009). Una epistemología del sur. Argentina: Clacso- Siglo XXI.

8. Galafassi, G. (2006). Cuando el árbol no deja ver el bosque. Neofuncionalismo y posmodernidad en los estudios sobre movimientos sociales. En Revista Theomai, Núm. 14, pp. 37-58.
9. Harvey, D. (2004) La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural, Buenos Aires, Amorrortu editores.
10. Simmel, G. (2000) "El conflicto de la cultura moderna", Revista Española de Investigaciones Sociológicas, núm. 89.

**Seminario Metodológico:**

*El surgimiento de las ciencias sociales y su diferencia epistemológica*

1. Giménez, G. (2004) Pluralidad y unidad en las ciencias sociales. Estudios Sociológicos XXII(2).
2. Mardones, J, (1991) Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Nota histórica de una polémica incesante. Universidad Nacional Abierta.
3. Pardo, R. (2012). La invención de la ciencia: la construcción de la cultura occidental a través del conocimiento científico. En Palma, H. y R. Pardo. (Eds.). Epistemología de las ciencias sociales. Perspectiva y problemas de las representaciones científicas de lo social, Biblos. pp. 17-42.

*Estructura y sujeto como polos en las Ciencias Sociales*

1. Calhoun, C. y Michel W. (2013) Manifiesto de las ciencias sociales. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. NE. LVIII(217).
2. Lutz, B. (2007). Estructura y sujeto: perspectivas teóricas desde las ciencias sociales. Cinta Moebio 29, pp. 177-190.

*La tradición histórica hermenéutica. Los paradigmas interpretativos*

1. Geertz, C. (1987) La interpretación de las culturas. Gedisa.
2. Parra, M. E. (1997). El dualismo explicación-comprensión en la Metodología de la Investigación. Un intento para comprenderlo. Cinta Moebio 1, 42-60.

*La tradición dialéctica*

1. Dussel, E. (1999) Marxismo y epistemología: el programa científico de investigación de Carlos Marx. Herramienta 9.
2. Marsh, D. y Furlong, P. (2002). "A Skin, not a Sweater: Ontology and Epistemology in Political Science". En Theory and Method in Political Science. Pallgrave McMillan
3. Osorio, J. (2001) Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento. Fondo de Cultura Económica, México.
4. Posada, J. G. (2005). La subjetividad en las Ciencias Sociales, una cuestión ontológica y no epistemológica. Cinta Moebio 25, 8-16.

#### Vinculación de la epistemología con la metodología

1. Creswell, J. (2007) Qualitative Inquiry & Research Design. Choosing among five approaches. London: Sage. Cap. 2.
2. Páramo, P. y Otálvaro G. (2006) Investigación alternativa: por una distinción entre posturas epistemológicas y no entre métodos. Cinta de Moebio 25, 1-7.

#### *Elementos de la lógica de la investigación en Ciencias Sociales*

1. Becker, H. (1998). En el truco del oficio: cómo conducir su investigación en ciencias sociales. University of Chicago Press.
2. Della Porta, D. y Keating, M. (2013) "¿Cuántos enfoques hay en ciencias sociales?", Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista, Madrid, Akal. pp.31-52.
3. Manzano, C. (2002). Las ciencias sociales: convergencias disciplinarias y conocimiento de frontera. El caso de sociología. Perspectivas Teóricas, 13-65.
4. Rodríguez, L. G. y Aguirre J. L. (2011) "Teorías de la complejidad y ciencias sociales. Nuevas estrategias epistemológicas y metodológicas", en Nómadas. Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas, núm. 30, pp. 1-20.
5. Santana Leitner, A. (2013) Fundamentos para la investigación social, Madrid, Alianza Editorial, pp. 15-59; 75-117.

## **Taller de proyectos I:**

### *El proyecto de investigación y sus elementos ¿Cómo y para qué?*

1. Eco, H. (1988). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Barcelona: Gedisa.
2. Orozco, G. y González, R. (2012). *Una coartada metodológica*, México: Tintable. Cap. 2.

### *De las preguntas de investigación a la hipótesis*

1. Bansart, A. (2010) La construcción del objeto de estudio, en *Investigar es explicar. Cómo elaborar un proyecto de tesis en ciencias sociales*, Laboratorio educativo, núm, 173, pp. 57-76.
2. Castillo Bautista, R. (2009) La hipótesis en investigación, en *Contribuciones a las Ciencias Sociales* Disponible en [www.eumed.net/rev/cccss/04/rcb2.htm](http://www.eumed.net/rev/cccss/04/rcb2.htm)
3. Santana Leitner, A. (2013) *Fundamentos para la investigación social*, Madrid, Alianza Editorial, pp. 15-59; 75-117.
4. Tello, C. (2011). El objeto de estudio en ciencias sociales: entre la pregunta y la hipótesis. *Cinta moebio* 42: 225-242. Disponible en [www.moebio.uchile.cl/42/tello.html](http://www.moebio.uchile.cl/42/tello.html)

### *El diseño de la investigación*

1. Creswell, J. (2007) *Qualitative Inquiry & Research Design. Choosing among five approaches*. London: Sage. Cap. 2.
2. King, G. Keohane R. y Verba, S. (2000) *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*, Madrid, Alianza Editorial. Capítulos 1, 2 y 3.
3. Schmitter, P. (2013) “El diseño de la investigación social y política” en: Della Porta, D. y Keating, Michael *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*, Madrid, Akal. pp. 281-312.



*La explicación en ciencias sociales*

1. Elster, J. (2007) La explicación del comportamiento social. Más tuercas y tornillos para las ciencias sociales, Barcelona, Gedisa. Primera parte. Explicación y mecanismos.
2. Gerring, J. (2014) Metodología de las Ciencias Sociales, Madrid, Alianza Editorial. Parte III Causación.
3. Lago, I. (2014) La lógica de la explicación en las ciencias sociales, Madrid, Alianza editorial, cap. 6.

*Argumentación y análisis narrativo*

1. Grootendorst, R. y Van Eemeren, F. (2006). Argumentación, análisis, evaluación y presentación. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
2. Majone, G. (1996), Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas, México, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, Fondo de Cultura Económica. Capítulos 1, 2 y 3.
3. Sartori, G. (2012) "Reglas para el análisis de conceptos" en: Cómo hacer ciencia política. Lógica Método y lenguaje en las ciencias sociales, México, pp. 193-288.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
II	3208002	LA REVOLUCIÓN CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LOS CAMBIOS DE LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA	12	16	40	3208001

**OBJETIVO (S):**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

Identificar en los distintos momentos y encrucijadas teóricas de las Ciencias Sociales contemporáneas, ejes persistentes de organización, confrontación y trabajo conceptual que no sólo dan forma y particularidad a las distintas disciplinas, sino que, en ocasiones, constituyen puntos de confluencia, ámbitos de disyunción, puntos de confrontación o encrucijadas epistemológicas en las ciencias sociales. Ahondar en esos ejes conceptuales y explorar sus alcances, sus resonancias, su significatividad y el fundamento de su larga persistencia en la historia de la reflexión social

**Tema eje.**

Identificar los tópicos y ejes de reflexión articuladores de las distintas perspectivas teóricas y disciplinarias en Ciencias Sociales.

**Objeto de Transformación.**

Reconocimiento y reconstrucción de redes conceptuales, evaluación de las relaciones conceptuales y valoración de su relevancia explicativa en las distintas investigaciones que se llevan a cabo en el programa del doctorado: llevar a cabo la confrontación de investigaciones con tópicos similares o contrastantes en las distintas disciplinas sociales.

**Objetivos específicos:**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

- Identificar líneas polémicas, ejes conceptuales, ámbitos de confrontación disciplinaria y tópicos recurrentes en sus disciplinas y adviertan su sentido y su valor en sus propios diseños de investigación.
- Analizar sus propias redes conceptuales a la luz de las distintas facetas y derivaciones conceptuales en el desarrollo histórico de ciertos tópicos, sus

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
II	3249055	TEORÍAS Y ENFOQUES SOCIOPOLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS II	12	4	28	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

La construcción contemporánea de los objetos teóricos y universos conceptuales en la investigación social.

**Problema eje:**

Los tópicos y ejes articuladores de las distintas perspectivas teóricas y disciplinarias en las Ciencias Sociales.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Identificar y analizar los tópicos y ejes conceptuales articuladores de las distintas perspectivas teóricas y disciplinarias en las Ciencias sociales, así como los puntos de confluencia y confrontación epistemológica y metodológica entre sí.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- Analizar los modelos disciplinarios y las estructuras lógicas construidas por las ciencias sociales contemporáneas.
- Comprender y valorar el sentido de los diversos enfoques conceptuales aplicados a sus propios diseños de investigación.
- Advertir a partir de las redes conceptuales, el valor explicativo y sus consecuencias operativas y empíricas derivadas de los enfoques teóricos.
- Comprender los paradigmas, teorías y enfoques en las ciencias sociales para articularlos con la construcción problemática hipotética, conceptual y desarrollo del estado de la investigación.

diversas relaciones, su diferente valor explicativo y sus diferentes consecuencias operativas y empíricas.

- c) Reflexionar sobre las razones disciplinarias, transdisciplinarias, políticas e institucionales de la persistencia de ciertos ejes de reflexión y cierta insistencia tópica de las ciencias sociales.
- d) Advertir los mecanismos de exclusión, los ejes de “invisibilidad”, lo no dicho en los esquemas conceptuales, en las pautas de validación y en los criterios de verdad inherentes a la construcción de teorías.

#### **CONTENIDO SINTÉTICO:**

- a) Las epistemologías regionales y sus historias: dos órdenes de la regionalidad. De la geopolítica de las ciencias sociales a la regionalización disciplinaria. Condiciones globales en la génesis y desarrollo de las teorías en Ciencias Sociales.
- b) Argumentación y validación en Ciencias Sociales.
- c) La génesis en las ciencias sociales: Ilustración y romanticismo de los albores del siglo XVIII a nuestros días. Universalismo y relativismo, nacionalismo y subjetivismo. Condiciones políticas del nacionalismo europeo moderno, la conformación moderna del Estado: su efecto en el pensamiento contemporáneo. El lugar de las masas, el evolucionismo y la génesis de las ciencias sociales contemporáneas.
- d) El cientificismo europeo, la objetivación de los procesos sociales y el giro lingüístico: las utopías de la unificación de la ciencia y el papel articulador del lenguaje en la construcción de los saberes.
- e) Visiones críticas y confrontaciones con las políticas dominantes. Las concepciones de “el fin de las ideologías”, el “fin de las utopías” y el “fin de la historia”. El Estado post-industrial y las nuevas nociones de racionalidad e irracionalidad en las ciencias sociales.
- f) La mundialización y las culturas locales: condiciones epistemológicas para la comprensión de las dos vertientes del proceso social. Flujos de capital, constitución reguladora y deslocalizada de los mercados, el dualismo del Estado-Nación. La introducción de cambio y multiculturalismo en el eclipse de lo político.

#### **MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

En el seminario de teoría del trabajo de crítica conceptual se llevará a cabo un conjunto de exposiciones y confrontaciones dirigidas a los proyectos de los alumnos, y orientadas a interrogar las tópicas, argumentaciones, recursos de validez y presupuestos en las diversas investigaciones.

El eje sobre el cual gira la conducción del Proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que

- e) Comprender algunos métodos estadísticos y su uso en el estudio y análisis de los fenómenos sociales que se abordan en el doctorado, en donde se conjugan y contrastan los supuestos teóricos con la realidad social existente.
- f) Incorporar en cada una de las áreas del conocimiento la importancia de los conceptos de medición y el análisis de datos.

#### **Contenido sintético:**

- a) Evolución y génesis de las ciencias sociales bajo diversos enfoques sociopolíticos contemporáneos.
- b) Discusión y comprensión de los problemas emergentes que abren el debate de las teorías social y política durante el último tercio del siglo XX y principios del XXI.
- c) Análisis sobre la evolución de la esfera pública en las sociedades complejas: las ideas de bien común, justicia, democracia, participación y derechos, individualismo y autonomía personal como principios de organización y movilización de los grupos sociales.
- d) Estrategias analíticas de los principales enfoques en la explicación del poder y la política.
- e) Uso de modelos estadísticos para dar sustento a la inferencia descriptiva y causal en ciencias sociales. Además, la fundamentación de observaciones empíricas por medio de la medición de conceptos; los fundamentos probabilísticos de la inferencia estadística.
- f) Métodos estadísticos avanzados para la inferencia causal. Con la meta de conocer temáticas de regresiones para datos en forma de panel; regresión para datos longitudinales; variables instrumentales; y, regresiones discontinuas.

#### **Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

En el seminario de teoría cada sesión estará basada en la lectura de la bibliografía especializada donde él o la titular de la UEA conducirá la discusión a partir de la exposición del alumnado quienes confrontan sus reflexiones conceptuales orientadas a la aportación conceptual de los proyectos de investigación.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

de ello se deriva. Este se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

- 1) Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
- 2) Seminarios de investigación: organizadas en función de las líneas de investigación, por cada una de las áreas de especialización.
- 3) Taller de Tesis.

#### **MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

La evaluación se dará a partir de una apreciación de la resonancia que haya alcanzado la discusión sobre relevancia tópica, transformaciones argumentativas y evaluación de tramas conceptuales en el diseño y la reconstrucción teórica crítica de los propios proyectos y tareas de investigación de los alumnos.

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de los profesores involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En el caso de que algún estudiante tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y la Comisión Académica del Área de especialización, llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 60%.
- b) Seminarios de investigación 30%.
- c) Taller de tesis 10%.

#### **BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Arrigi Giovanni Beverly J. Silver, Caos y orden en el sistema-mundo moderno, Madrid, Akal, 2001.
2. Bell Daniel, Contradicciones culturales del capitalismo, Madrid, Alianza, 1996.
3. Bowie Andrew, From Romanticism to Critical Theory, Londres, Routledge, 1997.
4. Braudel Ferdinand, Historia y ciencias sociales, Madrid, Alianza, 1982.
5. Carr E. H., Los exiliados románticos, Barcelona, Anagrama, 1969.

La base sobre la cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva por medio de una oferta teórica y otra de corte técnico cuantitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares como *SPSS, R, Stata* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Un seminario teórico llamado "*Teorías y enfoques sociopolíticos contemporáneos II*" que aborda diversos enfoques teóricos contemporáneos.
2. Un seminario de "*Métodos cuantitativos*" que contribuya a proporcionar herramientas técnicas para el sustento de la inferencia descriptiva y causal de los proyectos de investigación.
3. Un taller de proyectos llamado "*Taller de proyectos II*" en segunda fase que coadyuva al desarrollo de los proyectos de investigación del alumnado.
4. "*Dirección de Tesis*" a cargo de la o el director especializado en la temática que aborda los diferentes proyectos.

#### **Modalidades de evaluación:**

La evaluación se dará a partir de la apreciación sobre la resonancia que haya alcanzado la discusión sobre relevancia tópica, transformaciones argumentativas y evaluación de tramas conceptuales en el diseño y la reconstrucción teórica crítica de los propios proyectos y tareas de investigación de los alumnos.

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de estos, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún estudiante tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y la Comisión Académica del Área de Especialización, llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminario Teórico: Teorías y enfoques sociopolíticos contemporáneos II (40%)
- b) Seminario Metodológico: Métodos Cuantitativos (25%)
- c) Taller de Proyectos II (25%)
- d) Dirección de Tesis (10%)

6. Cohen Bernard. La revolución newtoniana y la transformación de las ideas científicas, Madrid, Alianza, 1983.
7. Dupuy Jean-Pierre, Ordres et désordres. Enquête sur un nouveau paradigme, París, Seuil, 1986.
8. Foucault Michel, Les mots et les choses, París, Gallimard, 1990.
9. Foucault Michel, L'archéologie du savoir, París, Gallimard, 1969.
10. Foucault Michel, L'herméneutique du sujet, París, Gallimard, 2001.
11. Giner Salvador y Ricardo Scartezzini, Universidad y diferencia, Madrid, Alianza, 1996.
12. Grisori Dominique, Políticas de la filosofía, México, FCE, 1982.
13. Locke David, La ciencia como escritura, Madrid, Cátedra, 1997.
14. Losse John, Filosofía de la ciencia e investigación histórica, Madrid, Alianza, 1989.
15. Lyotard Jean-Francois, La condition postmoderne, París, Minuit, 1979.
16. Jürgen Habermas, Problemas de legitimación en el capitalismo tardío, Buenos Aires, Amorrortu, 1991.
17. Jürgen Habermas, Más allá del Estado Nacional, Madrid, Trotta, 1995.
18. Jürgen Habermas, Pensamiento postmetafísico, Madrid, Taurus, 1990.
19. Sokal Alan y Jean Bricmont, Impostures intellectuelles, París, Odile-Jacob, 1997.
20. Snow C.P., Las dos culturas, Buenos Aires, Nueva Visión, 1977.
21. Adorno Theodor W. y Max Horkheimer, Dialéctica de la ilustración, Madrid, Trotta, 1994.
22. Wallerstein Immanuel, Abrir las ciencias sociales, México, Siglo XXI, 1996.
23. Watzlawick Paul y Peter Krieg (Comps.), El ojo del observador, Contribuciones al constructivismo, Barcelona, Gedisa, 1994.
24. Winch Peter, Filosofía de las ciencias sociales, Buenos Aires, Amorrortu, 1975.
25. VV. AA. Arguments pour une méthode. Colloque de Cerisy, París, Seuil, 1990.

#### **Bibliografía necesaria o recomendable:**

#### **Teorías y enfoques sociopolíticos contemporáneos II**

##### *El debate sobre la política y el Estado*

1. Davies, W. (2016) El nuevo liberalismo, en New Left, núm. 101, pp. 129-144.
2. Evans, P. Rueschemeyer, D. y Skocpol, T. (1985) Bringing the state back in, Cambridge University Press.
3. Evans, P. (1997) "The eclipse of the state? Reflections on stateless in an era of globalization" en World politics, vol. 50, núm. 1, pp. 62-87.
4. Lechner, N. (2014). El debate sobre Estado y Mercado. Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba, (31), 157-180.
5. Mouffe, Ch. (1994) La política y los límites del liberalismo. En Ágora, núm. 1, pp. 59-79.
6. Rawls, J. (1994) Ideas fundamentales del liberalismo político. En Ágora, núm. 1, pp. 5-40.
7. Walzer, M. (2004) Razón, política y pasión: 3 defectos del liberalismo. Madrid: la Balsa de la Medusa.

##### *El poder y la política*

1. Anderson, P. (2012) Consideraciones sobre el marxismo occidental, Buenos Aires, Siglo XXI.
2. Boron A.; Amadeo J. y González S. (2006) (comps.) La teoría marxista hoy: problemas y perspectivas. CLACSO, Buenos Aires. pp. 175-209, 395-473. Disponible en <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/formacion-virtual/20100720062844/boron.pdf>
3. Poulantzas, N. (1988) Poder político y clases sociales en el estado capitalista. México: siglo XXI.
4. Wallerstein, I. (2005), Análisis de sistemas-mundo. Una introducción, 2a. edición, México, Siglo XXI Editores.

##### *Los problemas de interacción estratégica: la acción colectiva y perspectivas de la elección racional*

1. Castañeda, E. y Shneider, C. L. (Eds.) (2022). Charles Tilly: sobre violencia colectiva, política contenciosa y cambio social: antología selecta. IIS, UNAM
2. Elster, J. (1992) La acción colectiva, en El cemento de la sociedad. Las paradojas del orden social, pp. 31-67. Barcelona: Gedisa.
3. Landemore, H. (2012). Democratic Reason: The Mechanisms of Collective Intelligence. in H. Landemore and J. Elster (eds), Collective Wisdom: Principle and Mechanisms, Cambridge, Cambridge University Press.
4. Mouffe Ch. (1999) El retorno lo político, Comunidad, ciudadanía pluralismo, democracia radical. Paidós, Barcelona.
5. Olson, M. (1992) Una teoría de los grupos y las organizaciones, en La Lógica de la acción colectiva. Bienes Públicos y la teoría de los grupos, pp. 15-75. México: Limusa.
6. Paramio, L. (2000) Decisión racional y acción colectiva, en Leviatán. Revista de hechos e ideas, núm. 79, pp. 65-84.

*Las instituciones y la política, cambio institucional.*

1. Hall, P. y Taylor R. (1996) Political Science an Three new institutionalisms, em Political Studies, núm. 44, pp. 936-957.
2. March, J. y Olsen J. (1997) El redescubrimiento de las instituciones. La base organizativa de la política, México, FCE, pp. 9-62.
3. North, D. (1990) Institucionalismo, cambio institucional y desempeño económico. México: FCE.
4. Ostrom, E. (2000) El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva, México, UNAM-CRIM-FCE, pp. 25-64.
5. Shepsle, K. A. y Mark S. B. (2005) Las fórmulas de la política. Instituciones, racionalidad y comportamiento (2004), México, Taurus-CIDE.

*Biopolítica, biopoder y gubernamentalidad.*

1. Esposito, R. (2006) El enigma de la biopolítica, en Bios. Biopolítica y filosofía, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 9-72.
2. Foucault, M. (2006) Seguridad, territorio, población, Buenos Aires, FCE, pp. 7-44.
3. Foucault, M. (2007) Nacimiento de la biopolítica, Buenos Aires, FCE.
4. Lazzarato, M. (2000) Del biopoder a la biopolítica, en Revista multitudes, núm. 1.

5. Mbembe, A. (2011) *Necropolítica*, Madrid, Editorial Melusina, pp. 17-76.

#### *Antagonismo y Conflicto Social*

1. Cassani, A. y Tomini, L. (2019) Post-Cold war autocratization: trends and patterns of regime change opposite to democratization. *Italian Political Science Review*, 49 (2), pp. 121-138.
2. Haggard, S. y Kaufman, R. (2021) Backsliding: Democratic regress in the contemporary world. en *Elementos in Political Economy*.
3. Holloway, J. (2005) ¿Más allá del poder?. En *cambiar el mundo sin tomar el poder*, Buenos Aires, ed. Herramienta.
4. Laclau, E. y Mouffe, Ch. (1987) Más allá de la positividad de lo social. antagonismo y hegemonía, en *Hegemonía y estrategia socialista*. Madrid: Siglo XXI
5. Mouffe, Ch. (2010) *Política agonística en un mundo multipolar*. Barcelona: CIDOB.
6. Schedler, A. (2013) *The politics of uncertainty: sustaining and subverting electoral authoritarianism*. Oxford: Oxford University Press, pp. 21-76.

#### **Métodos Cuantitativos**

##### *Bases de datos y análisis estadístico*

1. Imai, K. & Lori D. B. (2021). *Quantitative Social Science. An Introduction*. Princeton: Princeton University Press.
2. Morgan, S. L. (Ed.) (2013). *Handbook of Causal Analysis for Social Research*. Netherlands: Springer.
3. Warne, R. T. (2020). *Statistics for the Social Sciences: A General Linear Model Approach* (2 ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

##### *Inferencia estadística*

1. Moreno Trujillo, J. F. (2017) Elementos básicos de inferencia. En *Estadística para ciencias sociales*. Universidad del Externado, pp. 155–194.
2. Pimienta, Lastra R. (2002). Reflexiones sobre pensamiento epistémico. El uso de los datos en la investigación aplicada. En: *Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales*, mes 03, Núm. 13, 14 páginas, Santiago de Chile.
3. Pérez, A. G., & Ibarrola, R. V. (2012). *Principios de inferencia estadística*. UNED.

### *Prueba de hipótesis*

1. Adcock, R. y David C. (2001) "Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research". The American Political Science Review, Vol. 95, núm. 3, pp. 529-546.
2. Morgan, S. L., & Winship, Ch (2014). Counterfactuals and Causal Inference: Methods and Principles for Social Research (Analytical Methods for Social Research). Cambridge: Cambridge University Press.doi:10.1017/CBO9781107587991.

### *Modelos Estadísticos*

1. Brunson, C. & Comber, L. (2019). An introduction to R for spatial analysis & mapping. SAGE.
2. Crawley, M. J. (2013). The R book. John Wiley & Sons.
3. Fogarty, B. J. (2023). Quantitative social science data with R: an introduction. Sage.
4. Gelman, A. Hill, J. & Vehtari, A. (2020) Regression and Other Stories. Cambridge: Cambridge University Press.
5. Gillispie, C., & Lovelace, R. (2016). Efficient R Programming. O'Reilly Media.
6. Pfaff, T. J. (2019). R for College Mathematics and Statistics. CRC Press.
7. Wickham, H., & Grolemund, G. (2017). R for Data Science. O'Reilly Media.

### **Taller de Proyectos II**

#### *El diseño de la investigación*

1. King, G. Keohane, R. y Verba, S. (2000) El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos, Madrid, Alianza Editorial. Capítulos 1, 2 y 3.
2. Flick, U. (2014) An Introduction to Qualitative Research (5 ed.). London, SAGE.
3. Rivadeneira, E. (2017) "Lineamientos teóricos y metodológicos de la investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales", en In Crescendo. Institucional, 8(1), pp. 115-121
4. Schmitter, Ph. (2013) "El diseño de la investigación social y política" en: Della Porta, D. y Keating, Michael Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista, Madrid, Akal. pp. 281-312.
5. Silverman, D. (2015) Interpreting Qualitative Data (5 ed.). London, SAGE.



#### *Estudios de caso*

1. Stake, R. (2007) Investigación con estudios de caso. Ediciones Morata.
2. Flyvbjerg, B. (2004) Cinco malentendidos acerca de la investigación mediante los estudios de caso. Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS), 106(1), 33-62.
3. Muñiz, M. (2010) Estudios de caso en la investigación cualitativa. División de estudios de posgrado Universidad Autónoma de Nuevo León. Facultad de psicología. México, 1-8.

#### *El método comparado*

1. Landman, T. (2011) Política comparada. Una introducción a su objeto y métodos de investigación, Madrid, Alianza editorial.
2. Bulcourf, P. A. y Cardozo, N. (2008) ¿Por qué comparar políticas públicas?, Documento de Trabajo # 3. Disponible en [https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1252898778.politica\\_comparada\\_a\\_0.pdf](https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1252898778.politica_comparada_a_0.pdf)
3. Pérez Liñán, A. (2008) El método comparativo: fundamentos y desarrollos recientes. Documento de Trabajo # 8.

#### *Los diseños de investigación multimétodo*

1. Verd, J. y López, P. (2008) “La eficiencia teórica y metodológica de los diseños multimétodo”, en EMPIRIA Revista de Metodología de Ciencias Sociales, No. 16, julio-diciembre, pp. 13-42.
2. Poteete, A. Janssen, M. y Ostrom, E. (2012) Trabajar Juntos. Acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica, México, Fondo de Cultura Económica.
3. Campos Arenas, A. (2009) Métodos mixtos de investigación: Integración de la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa. Magisterio Editorial.
4. Forni, P. y De Grande, P. (2020) Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. Revista mexicana de sociología, 82(1), 159-189.
5. Seawright, J. (2016) Multimethod Social Science: Combining qualitative and quantitative tools (strategies for social inquiry) Cambridge: Cambridge University Press.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
III	3249007	INSTITUCIONES, PRÁCTICAS SOCIALES Y FORMAS DE SOCIABILIDAD	12	16	40	3208002

**OBJETIVO (S):**

**Objetivos Generales:**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

Analizar los modelos disciplinarios y las estructuras lógicas construidas por las ciencias sociales en la época contemporánea para explicar la transformación de las instituciones, de las prácticas sociales, y las nuevas formas de sociabilidad.

**Tema eje.**

Estudio de las instituciones, de las prácticas sociales y de las formas de sociabilidad.

**Objeto de Transformación.**

Construcción del espacio social a partir de los impactos tecnológicos y la emergencia de nuevas formas de acción y representación social.

**Objetivos específicos:**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

- a) Analizar la construcción concreta, material y simbólica del espacio social a partir de las innovaciones tecnológicas del siglo XX.
- b) Comprender el desarrollo técnico y los avances de la racionalidad instrumental.
- c) Analizar las diversas posiciones sobre la evolución de la esfera pública en las sociedades complejas y las diversas formas sociales que se derivan como fuentes de significado para los individuos y como principios de organización y movilización de los grupos sociales.
- d) Comprender el significado de la diversa transformación y redefinición de las relaciones sociales que se han establecido, como las de género y generacionales, sexualidad y personalidad.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
III	3249056	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA COMUNICACIÓN Y POLÍTICA	12	4	28	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

Los procesos comunicativos en los contextos contemporáneos.

**Problema eje:**

Las formas de abordar los procesos comunicativos de acuerdo con las condiciones socio históricas, económicas, políticas y culturales de México y el mundo.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar y comprender los enfoques teóricos, los conceptos y las categorías fundamentales de los estudios de la comunicación social, así como las propuestas teóricas y críticas de los fenómenos comunicativos.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Comprender los principales enfoques teóricos de la sociología de la comunicación y la sociología del conocimiento, así como su relevancia para el análisis de los fenómenos comunicativos.
- b) Analizar los cambios y transformaciones en las políticas y regímenes de comunicación a nivel global y su impacto en la producción, distribución y recepción de información.
- c) Comprender las prácticas socioculturales como procesos de comunicación y su relación con la política en los contextos contemporáneos.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Construcción concreta, material y simbólica del espacio social a partir de las innovaciones tecnológicas del siglo XX. Desarrollo técnico y avances de la racionalidad instrumental. Discusiones sobre la evolución de la esfera pública en las sociedades complejas: las ideas de bien común, justicia, democracia, participación y derechos. Individualismo y autonomía personal; identidad, alteridad y diversidad como fuentes de significado para los individuos y como principios de organización y movilización de los grupos sociales. Transformación y redefinición de las relaciones de género y generacionales: familia, sexualidad y personalidad.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del Proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

- 1) Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
- 2) Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación en cada una de las Áreas de especialización.
- 3) Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismo, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje. En el caso de que algún estudiante tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y la Comisión Académica del Área de especialización, llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 50%.
- b) Seminarios de investigación 35%.

- d) Analizar las tensiones entre las identidades individuales y colectivas en un mundo cada vez más interconectado, técnica y culturalmente para comprender los procesos de subjetivación.
- e) Analizar las transformaciones culturales y las mediaciones contemporáneas en el panorama comunicativo actual, con especial atención en las dinámicas de poder y las formas de resistencia simbólicas.

**Contenido sintético:**

- a) Sociología de la comunicación y sociología del conocimiento.
- b) Desplazamientos en las políticas y regímenes de comunicación.
- c) La modernización cultural y los Estudios de la comunicación social en Hispanoamérica.
- d) La cuestión de la subjetividad: los procesos culturales; el sujeto, nacional y el global.
- e) Crítica de los estudios de medios y plataformas, de públicos y usuarios, mutaciones culturales y mediaciones contemporáneas en la esfera pública digital y nociones de lo público y lo común.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el estudiantado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los estudios de la comunicación social.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como *Atlas Ti*, *Nvivo*, *Gephi* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

c) Taller de tesis 15%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Morin Edgar, Introducción al pensamiento complejo, Gedisa editorial, 2005.
2. Habermas Jürgen, La teoría de la racionalización de Max Weber en Teoría de la acción comunicativa, Tomo I: Racionalidad de la acción y racionalización social, Editorial Taurus, Madrid, 1987, p. 197-350.
3. Giddens Anthony, La constitución de la sociedad, Bases para la teoría de la estructuración, Amorrortu, Buenos Aires, 1995.
4. Sjavoj iek (compilador), Ideología. Un mapa de la cuestión, Fondo de Cultura Económica, México, 2003.
5. Elías Norbert, La sociedad de los individuos, Península, Barcelona, 1991.
6. Sennett Richard, La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo, Colección Argumentos, Anagrama, Barcelona, 2000.
7. Mouffe Chantal, El retorno de lo político, Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical, Paidós, Barcelona, 1999.
8. Castoriadis C., Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto, Gedisa, Barcelona, 1988.
9. Michel Foucault, La hermenéutica del sujeto, Fondo de Cultura Económica, México, 2002.
10. Zygmunt Bauman, Modernidad líquida, Fondo de Cultura Económica, México, 2002.
11. Morin Edgar, Introducción a una política del hombre, Gedisa, Barcelona, 2002.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos I
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos
3. Seminarios de Tesis I

**Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo. El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos (30%)
- c) Seminario de Tesis I (20%)
- d) Dirección de Tesis (20%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas Selectos I:**

*Introducción a los estudios de la comunicación social*

1. Bounoux, D. (1999) Introducción a las ciencias de la comunicación. Nueva Visión.
2. Anguenot, D. (2010) Discurso social común. Siglo XXI Argentina.
3. Adorno T y M. Horkheimer. (1998) La industria cultural: La ilustración como engaño de masas. En Dialéctica de la Ilustración. Trotta. pp. 177- 230.
4. Bell, D.y D. MacDonald et al. (1992) Industria Cultural y sociedad de masas. Monte Avila.
5. Beriain J. y M. Aguiluz (eds.) (2007) Las contradicciones culturales de la modernidad Anthropos, UAM- Iztapalapa, CIICH UNAM.

6. Bell, D. (2004) Epílogo de 1996. En Las contradicciones culturales del capitalismo. (pp. 43-113). Alianza Editorial.
7. Bourdieu P. (1996) Sobre la televisión. Anagrama.
8. Bourdieu P. (1997) Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Anagrama.
9. Bourdieu P. (2010) El sentido social del gusto. Siglo XXI Argentina.
10. Castells M. (2012) El poder en la sociedad red. En Comunicación y poder. Siglo XXI México. pp. 33-86.
11. Castells M. (2012) La comunicación en la era digital. En Comunicación y poder. Siglo XXI México. pp. 87-190.
12. Castells M. (2012) La red es el mensaje: los movimientos globales contra la globalización capitalista. En Comunicación y poder. Siglo XXI México. pp. 443-452.
13. Déotte, J., Benjarhin, Lyotard, Rancière. (2012) ¿Qué es un aparato estético?. Ediciones Metales pesados.
14. Fernández B. A. (2000). Tercera parte: Teoría e interpretación. En La invención de la nación. Lecturas de la identidad de Herder a Homi Bhabha. Manantial, Bs.As. pp. 167-222.
15. Fuentes, R., Trejo, R. & Sánchez, E. (2011) Qué pasa con el estudio de los medios. Diálogo con las Ciencias Sociales en Iberoamérica. Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
16. Koselleck, R. (2007) ¿Existe una aceleración de la Historia? En Beriain J. y M. Aguiluz (eds.) Las contradicciones culturales de la modernidad. Anthropos. pp. 319-345.
17. Mariátegui, J.C. (2000) El florecimiento de las literaturas nacionales. En Fernández B. A. La invención de la nación. Lecturas de la identidad de Herder a Homi Bhabha. Manantial, Bs.As. pp. 67-77.
18. Wittrock, W. (2007) La modernidad: ¿una, ninguna o muchas? Los orígenes europeos y la modernidad como condición global. En Beriain J. y M. Aguiluz (eds.) Las contradicciones culturales de la modernidad. Anthropos. pp. 287-318.

**Métodos cualitativos:**

#### *El diseño de la investigación cualitativa*

1. González Martínez, L. (2007). La sistematización y el análisis de los datos cualitativos. En Mejía, Rebeca y Sandoval, Sergio (Coords.) *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica.* México, D.F.: ITESO. pp. 155-173.

#### *Técnicas de investigación cualitativa. Etnografía y diario de campo*

1. Ameigeiras Aldo R. (2007) *El abordaje etnográfico en la investigación social.* En Vasilachis de Gialdino I. *Estrategias de Investigación Cualitativa.* Gedisa editorial. Buenos Aires, Argentina. pp. 107-152.
2. Emerson, R. Fretz, R. y Shaw, L. (1995) *Writing Ethnographic Fieldnotes,* The University of Chicago Press, 245 pp.

#### *Observación participante*

1. Serrano, R. (2001) “La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados”, en María Luisa Tarrés, (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social,* México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO
2. Spradley, J. P. (1980) “Participant Observation, en *Ethnography and culture, Part One, USA,* Macalester College Sánchez Lofland.
3. Snow L. D. et. al. (2005) *Analyzing Social Settings: A Guide to Qualitative Observation and Analysis,* Cengage Learning, 304 pp.

#### *La entrevista cualitativa*

1. Pando, M. y Villaseñor, M. (1999) “Modalidades de la entrevista grupal en la investigación social”, en I. Szasz y S. Lerner, *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad,* México, El Colegio de México.
2. Vela Peón, F. (2001) “Un acto metodológico básico de la investigación social: La entrevista cualitativa”, en María Luisa Tarrés, (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social,* México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

#### *Grupos de discusión*

1. Margel, G. (2001) "Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibáñez", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.
2. Ruiz Olabuenaga, J. I. (1994) "Grupos de discusión", en J.M. Delgado y J. Gutiérrez, Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales, Madrid, Síntesis Psicología, capítulo 11.

*Estrategias de análisis cualitativa. Análisis de entrevistas, grupos focales*

1. Fernández Núñez, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? Butlletí LaRecerca, pp. 1-13.
2. Hernández Carrera, R. (2014) La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada, Cuestiones Pedagógicas, no. 23, pp. 187-210.
3. Miles, M, y Huberman M. (2014) Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook, Sage publications Inc.

*Método biográfico y análisis de trayectorias*

1. Ferraroti, F. (1988) Biografía y Ciencias Sociales. Historia oral e historias de vida. Cuadernos de Ciencias Sociales n. 10, Costa Rica: FLACSO.
2. Rivera Sánchez, L. (2012) Las trayectorias en los estudios de migración: una herramienta para el análisis longitudinal cualitativo, en Métodos Cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional. M. Ariza y L. Velasco (coords.), México: IIS-UNAM/El Colef.
3. Stra, S. (2018) Memoria y estudios culturales. Un acercamiento al relato sobre la propia historia de vida en Raymond Williams y Richard Hoggart. La trama de la Comunicación, Vol. 22, núm. 1, pp. 15-31.

*Análisis textual de la cultura*

1. Johnson, R.; Chambers, D. ; Raghuram, P. y Tinckenell, E. (2004) "Reading Popular Narratives: from structure to context", in The Practice of Cultural Studies, pp. 157-169.

### Seminario de Tesis I

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN



III	3249066	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN	12	4	28	Autorización
-----	---------	---	----	---	----	--------------

**Objeto de Transformación:**

La relación entre la educación y los problemas de la sociedad.

**Problema eje:**

El papel de la educación en la reproducción y la transformación de las desigualdades sociales y culturales.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Problematizar las complejas relaciones entre la educación, la sociedad y la economía a partir de diversas aproximaciones teóricas y el análisis de evidencia empírica.

**Objetivos parciales**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Analizar y discutir las principales propuestas teóricas de corte sociológico y económico que han abordado el fenómeno educativo.
- b) Comprender y analizar los problemas de la sociedad que tienen efecto en los procesos educativos, específicamente en la enseñanza, el aprendizaje, y el desempeño escolar.
- c) Analizar la movilidad social a partir de las desigualdades educativas.
- d) Analizar el efecto de la economía y el trabajo en la educación.

**Contenido sintético:**

- a) Educación y sociedad.
  1. Las funciones sociales de la escuela.
  2. La educación como fenómeno social y como fenómeno sociológico.

3. Teorías de la sociología de la educación (funcionalista, de la reproducción, de la correspondencia, de los códigos lingüísticos, de la resistencia, perspectivas marxistas, credencialista y weberiana en la educación).

b) Desigualdades sociales y educativas.

1. Teorías de la desigualdad social y educativa.
2. Estudios de trayectorias escolares y transiciones educativas.
3. Desempeño, rezago y abandono escolar.
4. Diversidad cultural en la educación.
5. Género, derechos y educación.

c) Educación, economía y sistema productivo

1. Teorías de la economía de la educación
2. Teoría credencialista y teoría del capital humano
3. Educación, sistema productivo, mercado de trabajo y estudios de egresados
4. Juventudes, educación y trabajo.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el estudiantado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los estudios sobre educación y su relación con la sociedad y la economía. El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como *Atlas Ti*, *Nvivo*, *Gephi* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos I
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos

### 3. Seminarios de Tesis I

#### **Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Área, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos (30%)
- c) Seminario de Tesis I (20%)
- d) Dirección de Tesis (20%)

#### **Bibliografía necesaria o recomendable:**

##### **Temas Selectos I:**

*Educación, sociedad, economía y desigualdades sociales*

1. Almandoz, M. R. et al. (2010) Educación y trabajo: articulaciones y políticas. Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la educación IPE-Unesco.
2. Althousser, L. (1970) Ideología y aparatos ideológicos del estado. Apuntes para una investigación. La Pensée, Revista del Racionalismo Moderno, No. 151, junio.
3. ANUIES. (2018) Situación actual de la educación superior. En Visión y acción 2030. Propuesta de la ANUIES para renovar la educación superior. Diseño y concertación de políticas para impulsar el cambio institucional. (pp. 47—100). México: ANUIES.
4. Becker, G. S. (1994) Human capital revisited. In Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education, Third Edition (pp. 15-28): The University of Chicago Press

5. Bernstein, B. (2001) Una crítica de la educación compensatoria. En: Mariano Enguita (comp.). Sociología de la educación. Barcelona: Ariel, pp. 457-467.
6. Bonal, X. (1998) Sociología de la educación: una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas. Barcelona: Paidós
7. Boudon, R. (1983) La desigualdad de oportunidades. Barcelona: Laia. Capítulo 2
8. Bourdieu, P. y Passeron J. C. (1972) La reproducción. Barcelona: Laia, pp. 35-108.
9. Cabaluz, F. (2023) Karl Marx y sus escritos sobre educación. Notas generales e introductorias, en Olivares, F., et al., Karl Marx y el campo pedagógico. Ensayos a partir del estudio colectivo de sus textos tempranos (1839-1848). Chile: Ariadna Ediciones. Primera parte, capítulo 1.
10. Carnoy, M. (2005) "La búsqueda de la igualdad a través de las políticas educativas: Alcances y límites," en Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Vol. 3, Núm. 2.
11. Carnoy, M. (2006) Economía de la educación. Barcelona: UOC.
12. Coleman, J. S.; Campbell, E. Q.; Hobson, C. J.; McPartland, F.; Mood, A. M.; Weinfeld, F. D. y York, R. L., (1966) Equality of Educational Opportunity (Washington D.C., U.S. Government Printing Office).
13. Collins, R. (1989) La sociedad credencialista. Madrid: Akal ediciones. Disponible en <https://archive.org/details/collins-randall-la-sociedad-credencialista/page/n1/mode/2up>
14. Davis y Moore (2001) Algunos principios de estratificación social. En: Mariano Enguita (comp.). Sociología de la educación. Barcelona: Ariel, pp. 131-143.
15. Dietz, G. (2012) Multiculturalismo, interculturalidad y diversidad en educación: una aproximación antropológica. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. Disponible en <https://www.uv.mx/personal/cujimenez/files/2019/08/Dietz-2016-libro-Multiculturalismo-reimpresi%C3%B3n.pdf?fbclid=IwAR1xReOxSunv-J606zz-PGYy6Z8DEbGBdN-IgJVHI9xvzr4mA-gF1gP1-4>
16. Dubet, F. (2005, julio-diciembre) Los estudiantes. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 1. Disponible en <http://www.uv.mx/cpue/num1/inves/estudiantes.htm#>
17. Dubet, F. (2011) Repensar la justicia social. Contra el mito de la igualdad de oportunidades. Madrid: Siglo XXI. Cap 4. Crítica de la igualdad de oportunidades.
18. Durkheim, E. (1990) Sociedad y Educación. Barcelona: Península. Pp. 7-86.

19. Enguita, M. (1988) El Informe Coleman: Una lección de sociología -y de política-. Revista de la Asociación de Sociología de la Educación, vol. 9, nº 1.
20. Enguita, M. (1990) La cara oculta de la escuela: educación y trabajo en el capitalismo. Mariano Fernández Enguita. Madrid: Siglo XXI de España.
21. Enguita, M. (1999) La escuela a examen: un análisis sociológico para educadores y otras personas interesadas. Barcelona: Pirámide.
22. Gil, J. (2002) La importancia de la educación en la determinación de la hegemonía. Las teorías de la reproducción. Revista Laberinto, número 8.
23. Giroux, H. (1985) Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico. Cuadernos políticos, número 44. México: editorial era, julio-diciembre, pp. 36-65.
24. Latapí Sarre, P. (2009) El derecho a la educación. Su alcance, exigibilidad y relevancia para la política educativa. Revista Mexicana de Investigación Educativa. VOL. 14, Núm. 40, PP. 255-287.
25. Lerena, C. (2001) Educación y cultura en Max Weber. En: Mariano Enguita (comp.). Sociología de la educación. Barcelona: Ariel, pp. 72-82.
26. Maldonado, A. y Bolaños Guerra, B. (2021) El nuevo artículo 3 constitucional, en Guevara Niebla, G. La regresión educativa. La hostilidad de la 4T contra la ilustración. (pp. 165—193). México: Penguin Random House.
27. Maria Rosa Almandoz ... [et.al. (2010) Educación y trabajo : articulaciones y políticas. Buenos Aires: Inst. Internac. de Planeamiento de la educación IPE-Unesco, 328 pp.
28. Morduchowicz, A. (2003) Discusiones de la economía de la educación. Buenos Aires: Losada
29. Moreno, J. L. (1982) La educación como determinante del salario: capital humano versus credencialismo. Cuadernos de Economía. vol. 10, no. 29. Centro de Estudios Económicos y Sociales. Universidad de Barcelona. Departamento de Teoría Económica. Disponible en [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5669/35448\\_6.pdf?sequence=1#:~:text=La%20teoría%20del%20credencialismo%20sostiene,que%20percibirán%20las%20mejores%20retribuciones.](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5669/35448_6.pdf?sequence=1#:~:text=La%20teoría%20del%20credencialismo%20sostiene,que%20percibirán%20las%20mejores%20retribuciones.)
30. Parsons, T. y Halsey, A. (1959) The school class as a social system. Harvard educational review (29), 297-318.
31. Rawls, J. (2006) Teoría de la justicia, páginas 17-61 (selección pedagógica).
32. Rivera, R., Buendía, A., Pérez D. A. B. (2022). Entre la desigualdad y la meritocracia: rutas huellas de la equidad. El caso Chapingo. Editorial Universidad Autónoma Metropolitana.

33. Rodríguez, R. (2020) Los pros y contras de la Ley General de Educación Superior. Distancia por tiempos. Blog de educación de Nexos. Distancia por tiempos. Disponible en: <https://educacion.nexos.com.mx/los-pros-y-contras-de-la-ley-general-de-educacion-superior>
34. Salas, M. (2002) Cuatro décadas en economía de la educación. Revista de Educación, núm. 328, pp. 427-449.
35. Solís, P. (2013) Desigualdad vertical y horizontal en las transiciones educativas en México. Estudios Sociológicos, 31, 63-9.
36. Tapia G., y Valenti, G. (2016) Desigualdad educativa y desigualdad social en México. Nuevas evidencias desde las primarias generales en los estados. en Perfiles educativos, vol.38, n.151, pp.32-54.
37. Tumin, M. M. (1953) Some principles of stratification: a critical analysis. American Sociological Review, 18(4), 387-394.
38. Veleda, C; A. Rivas, F. Mezzadra (2011) La construcción de la justicia educativa. Buenos Aires: CIPPEC, UNICEF.
39. Villa Lever, L. (2014) La educación media superior en México. Jóvenes y desigualdad de oportunidades. Revista Innovación educativa. México, vol 14. Núm 64, enero-abril.
40. Vitarelli, M. y Wöhning. E. (2010) Economía, sociedad y educación. España: EDUMET.NET.

**Métodos cualitativos:**

*El diseño de la investigación cualitativa*

1. González Martínez, L. (2007). La sistematización y el análisis de los datos cualitativos. En Mejía, Rebeca y Sandoval, Sergio (Coords.) Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica. México, D.F.: ITESO. pp. 155-173.

*Técnicas de investigación cualitativa. Etnografía y diario de campo*

1. Ameigeiras Aldo R. (2007) El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino I. Estrategias de Investigación Cualitativa. Gedisa editorial. Buenos Aires, Argentina. pp. 107-152.
2. Emerson, R. Fretz, R. y Shaw, L. (1995) Writing Ethnographic Fieldnotes, The University of Chicago Press, 245 pp.

*Observación participante*

1. Serrano, R. (2001) "La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.
2. Snow L. D. et. al. (2005) Analyzing Social Settings: A Guide to Qualitative Observation and Analysis, Cengage Learning, 304 pp.
3. Spradley, J. P. (1980) "Participant Observation, en Ethnography and culture, Part One, USA, Macalester College Sánchez Lofland.

*La entrevista cualitativa*

1. Pando, M. y Villaseñor, M. (1999) "Modalidades de la entrevista grupal en la investigación social", en I. Szasz y S. Lerner, Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad, México, El Colegio de México.
2. Vela Peón, F. (2001) "Un acto metodológico básico de la investigación social: La entrevista cualitativa", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

*Grupos de discusión*

1. Margel, G. (2001) "Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibáñez", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.
2. Ruiz Olabuenaga, J. I. (1994) "Grupos de discusión", en J.M. Delgado y J. Gutiérrez, Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales, Madrid, Síntesis Psicología, capítulo 11.

*Estrategias de análisis cualitativa. Análisis de entrevistas, grupos focales*

1. Fernández Núñez, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? Butlletí LaRecerca, pp. 1-13.
2. Hernández Carrera, R. (2014) La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada, Cuestiones Pedagógicas, no. 23, pp. 187-210.
3. Miles, M, y Huberman M. (2014) Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook, Sage publications Inc.

*Método biográfico y análisis de trayectorias*

1. Ferraroti, F. (1988) Biografía y Ciencias Sociales. Historia oral e historias de vida. Cuadernos de Ciencias Sociales n. 10, Costa Rica: FLACSO.
2. Rivera Sánchez, L. (2012) Las trayectorias en los estudios de migración: una herramienta para el análisis longitudinal cualitativo, en Métodos Cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional. M. Ariza y L. Velasco (coords.), México: IIS-UNAM/El Colef.
3. Stra, S. (2018) Memoria y estudios culturales. Un acercamiento al relato sobre la propia historia de vida en Raymond Williams y Richard Hoggart. La trama de la Comunicación, Vol. 22, núm. 1, pp. 15-31.

*Análisis textual de la cultura*

1. Johnson, R.; Chambers, D. ; Raghuram, P. y Tinckenell, E. (2004) "Reading Popular Narratives: from structure to context", in The Practice of Cultural Studies, pp. 157-169.

**Seminario de Tesis I**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
III	3249076	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	12	4	28	AUTORIZACIÓN



El área de economía y gestión de la innovación salió del programa de DCS y formaron su propio posgrado integrado. En enero de 2024 publicaron la primera convocatoria con esta característica.

En esta adecuación no es posible omitirlos, dado que aún se cuenta con dos generaciones de estudiantes activas, y algunos estudiantes que aún no se han titulado. Sobre las y los alumnos activos, al final de este año, la generación (XVI) habría concluido los créditos por seminario, solo restaría titularse, y la otra generación (XVII) tendrían que cubrir los créditos que corresponden únicamente al desarrollo de la tesis, por lo que no hay necesidad de hacer algún cambio en el contenido de los programas.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
III	3249126	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	12	4	28	AUTORIZACIÓN

El área mujer y relaciones de género salieron del programa de DCS y formaron su propio posgrado integrado en 2015.

En esta adecuación no es posible omitirlos, dado que aún se cuenta con tres estudiantes activos que aún no se han titulado, pero ya concluyeron los créditos de la formación académica, por lo que no hay necesidad de hacer algún cambio en el contenido de los programas.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN

III	3249086	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	12	4	28	Autorización
-----	---------	--	----	---	----	--------------

**Objeto de Transformación:**

Génesis social y teórica de la problemática de los grupos y las instituciones

**Problema eje:**

Las problemáticas de los procesos grupales e institucionales.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Reconocer y comprender la génesis social y teórica de la problemática de los grupos y las instituciones en el campo de la psicología social interesada por los fenómenos de producción de la subjetividad. Se trata de precisar un campo de reflexión distinto a los estudios organizacionales y la psicología de orientación laboral.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Introducir al alumnado en el debate contemporáneo sobre la Psicología Social, la problemática grupal e institucional.
- b) Contextualizar históricamente el surgimiento de las principales teorías grupales e institucionales.
- c) Analizar el desarrollo de los conceptos de grupos y de institución en las ciencias contemporáneas.
- d) Examinar las principales teorías sobre la subjetividad colectiva.

**Contenido sintético:**

- a. Reflexiones en torno a la Psicología Social de Grupos e Instituciones
- b. Génesis social y teórica del análisis grupal.
- c. Génesis social y teórica del análisis institucional.
- d. Intervención grupal
- e. Intervención institucional
- f. Intervención organizacional

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Este se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el estudiantado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los estudios de psicología social de grupos e instituciones.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como *Atlas Ti*, *Nvivo*, *Gephi* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación. Se trabajará por medio de:

1. Seminarios de conocimientos específicos: Temas selectos I
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos
3. Seminarios de Tesis I
4. Dirección de tesis

**Modalidades de evaluación:**

El proceso de evaluación deberá dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación en relación con los objetivos del Área y los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración.

La evaluación estará a cargo del conjunto de profesores involucrados(as) en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno(a) curse seminarios adicionales, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera

- a) Seminarios de conocimientos específicos: *Temas selectos I* (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: *Métodos cualitativos* (30%)
- c) *Seminario de Tesis I* (20%)
- d) *Dirección de Tesis* (20%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas selectos I:**

*Reflexiones en torno a la Psicología Social de Grupos e Instituciones*

1. Freud S., (1981) *Psicología de las masas y análisis del yo*, en *Obras Completas*, T.III Biblioteca Nueva, Madrid.
2. Le Bon G., (1977) *Psychologie des foules*, Fundamentos, Madrid.
3. Lapiantine F. (1977) *Las voces de la imaginación colectiva*, Gedisa, Barcelona.
4. Mier, R., (1990) "La lenta usura: Le Bon y las multitudes", en *Tramas No. 1*, México, UAMX.
5. Villamil R., (2007) *Las instituciones Íntimas*, TIPI, Departamento de Educación y Comunicación, UAM-X.

*Génesis social y teórica del análisis grupal*

1. González, F. (1991) "Introducción" y la "Introducción" del capítulo 1. "Ilusión, grupalidad y poder. El problema de la dimensión imaginaria del poder" en *Ilusión y grupalidad. Acerca del claro oscuro objeto de los grupos*, S.XXI, México.
2. Fernández, A. M., (1989) *El campo grupal. Notas para una genealogía*, Nueva Visión, Buenos Aires.
3. González, J. L., (1988) *Psicoanálisis y grupos*, Pax, México. pp. 107-112.
4. Grinberg, Langer y Rodrigué, (1957) *Psicoterapia del grupo*, Paidós, Buenos Aires. pp. 32-40.
5. Vaimberg, R., (2012) *Psicoterapia de Grupo. Psicoterapia de grupo online. Teoría, técnica e investigación*, Ediciones Octaedro, Barcelona.

*Génesis social y teórica del análisis institucional.*

1. Durkheim, E. (1989) "Qué es un hecho social" y "Reglas relativas a la observación de los hechos sociales" en *Las reglas del método sociológico y otros escritos sobre filosofía de las ciencias sociales*. Alianza Editorial, México.

2. Lourau, R. (2001) *Libertad de movimientos. Una introducción al análisis institucional*. Bs. As. Eudeba, 2001. Primera parte, cap. IV y V (VIII)

#### *Intervención institucional y organizacional*

1. Albízuri, O. (1985) "Contribuciones del Psicodrama a la Psicoterapia de Grupos", en *Lo Grupal* No. 3, Ediciones Búsqueda, Buenos Aires.
2. Cartwright, D. y Zander, A., (2005) *Dinámica de grupos. Investigación y Teoría*. Leer el Cap.1. "Orígenes de la dinámica de grupo", pp.13-33.
3. Cabrera, C.; Schwerdt, F. (2014) "Aplicabilidad de los aportes de Elton Mayo en la gestión de las Pequeñas y Medianas organizaciones de la ciudad de Bahía Blanca". *VIII Jornadas de Sociología de la UNLP*, 3 al 5 de diciembre de 2014, Ensenada, Argentina. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.4695/ev.4695.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.4695/ev.4695.pdf)
4. Lapassade G. (1977) *Grupos, organizaciones e instituciones*, Gedisa, Barcelona.
5. Rodrigo del Blanco, M. J. (2004) *Charles H. Cooley: los grupos primarios, claves del proceso civilizador*, Cuadernos de Anuario Filosófico, Departamento de Filosofía, Universidad de Navarra, Pamplona. Leer la "Introducción" y el capítulo 1 "El autor y su obra", pp. 5-29.

#### **Métodos cualitativos:**

##### *El diseño de la investigación cualitativa*

1. Álvarez, A., Arribas, A., Dietz, G. (Eds.) *Investigaciones en movimiento. Etnografías colaborativas, feministas y decoloniales*. CLACSO, España, 2020.
2. Castro, Roberto, "En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo", en I. Szasz y S. Lerner (op.cit.), pp. 57-85
3. Cerutti-Guldberg, H. (Coord.) *Formarnos frente a la violencia cotidiana. La cartografía social como herramienta pedagógica*. UNAM, México. 2019.
4. Cornejo, I. & Rufer, M. (Eds.) *Horizontalidad. Hacia una crítica de la metodología*. CALAS-CLACSO, 2020.
5. Corona, S. *Producción horizontal del conocimiento*. Centro María Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados en Humanidades y Ciencias Sociales. (2020).
6. Denman, Carolina A. Y Jesús Armando Haro, "*Trayectorias y desvaríos de los métodos cualitativos en la investigación social*", en C. Denman y J. Haro (op. cit.), pp. 9-56
7. González, F. (2006). *Investigación cualitativa y subjetividad*. Guatemala: Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala.

8. Guba, Egon G. e Yvona S. Lincoln, "Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa", en C. Denman y J. Haro (op. cit.) pp. 113-146
9. Ibáñez, Jesús, *Del algoritmo al sujeto. Perspectivas de la investigación social*. Madrid, Siglo XXI, 1995
10. Janesick, Valerie J. "La danza del diseño de la investigación cualitativa: metáfora, metodolatría y significado", en C. Denman y J. Haro (comps.) *Por los rincones. Antología de los métodos cualitativos en la investigación social*. México, El Colegio de Sonora, 2000, pp. 227-252
11. Martínez Salgado, Carolina "Introducción al trabajo cualitativo de investigación", en I. Szasz y S. Lerner, *Para comprender la subjetividad*, México, El Colegio de México, 1999, pp. 33-56
12. Morse, J. (Edit) *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Editorial Universidad de Antioquia. Colombia, 2003.
13. Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.). (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

**Seminario de Tesis I**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
III	3249096	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	12	4	28	Autorización

**Objeto de Transformación:**

La construcción teórica y metodológica en la definición del poder político en el marco de los procesos de formación y transformación del Estado.

**Problema eje:**

El poder político en sus distintas etapas históricas en México y América Latina.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Examinar la teoría política a través de la construcción de los sistemas políticos y sus procesos de transformación en relación con los actores políticos y sociales en México y América Latina.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Analizar las teorías que definen el poder político y su lógica de operación distinguiendo los factores o elementos principales que dichas teorías destacan o privilegian.
- b) Comprender y analizar la formación del Estado y de los distintos sistemas políticos y de gobierno desde un punto de vista histórico e institucional.
- c) Analizar las formas en que se generan, desenvuelven, se expresan y declinan los movimientos sociales, así como las circunstancias en las que se vinculan con entidades de poder, tanto a nivel general como en las localidades.
- d) Comprender los procesos políticos fundamentales de México y América Latina y las instituciones e ideologías dominantes en tales procesos.
- e) Reconocer las bases sociales del poder en México y en la región latinoamericana a partir de la constitución de los partidos, grupos de presión y otros actores que intervienen en el establecimiento de la correlación política de fuerzas.
- f) Comprender distintos métodos de la investigación cualitativa útiles para la comprensión de fenómenos sociales.

**Contenido sintético:**

- a) Los campos teóricos y metodológicos que buscan explicar los fenómenos políticos

- b) Características que distinguen a la teoría, la lógica y la metodología en los diferentes enfoques centrados en el análisis de los sistemas políticos.
- c) El instrumental teórico metodológico incorporado para analizar la dinámica del cambio en los sistemas políticos a través de coyunturas particulares.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el estudiantado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje del sistema político como sistema complejo.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como Atlas Ti, Nvivo, Gephi u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos
3. Seminarios de Tesis I

**Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:



- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos (30%)
- c) Seminario de Tesis I (20%)
- d) Dirección de Tesis (20%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas selectos**

*Sistema político como sistema complejo*

1. Easton, D. (1979) Esquema para el análisis político. In Esquema para el análisis político (pp. 186-186).
2. Easton, D. (1992) Categorías para el análisis sistémico de la política. Diez textos básicos de la ciencia política, 221-230.
3. García, R. (2006) Sistemas complejos. Capítulo I, Conceptos básicos para el estudio de sistemas complejos. Editorial Gedisa, Barcelona.
4. Mouffe, Ch. (2020) El retorno de lo político. Barcelona, Paidós.
5. Mouffe, Ch. (2010) "Política agonística en un mundo multipolar", CIDOB, Serie Dinámicas Interculturales, núm. 15, Barcelona, pp. 1-35.
6. Nohlen, D. (2006) Gobierno comparado y los sistemas políticos comparados. Disponible en <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6180/9.pdf>
7. Sartori, G. (2002) La política lógica y método de las Ciencias Sociales, Cap.VII, (Que es la política), cap. VIII (la política como ciencia); cap. IX, Método, FCE.
8. Torres Nafarrate, J. (2004) Luhmann: la política como sistema, México, Fondo de Cultura Económica/Universidad Nacional Autónoma de México/Universidad Iberoamericana. [ Links ]
9. Zolo, D. (1992) Democracia y complejidad. Un enfoque realista. Buenos Aires, Nueva Visión.

Tipos de regímenes

1. Innerarity, D. (2020) Una teoría de la democracia compleja. Gobernar en el siglo XXI. Barcelona: Galaxia Gutenberg
2. Lagos, M. (2018) "El fin de la tercera ola de democracias. Disponible en [www.latinobarometro.org/latdocs/Annus\\_Horribilis.pdf](http://www.latinobarometro.org/latdocs/Annus_Horribilis.pdf)

3. Levitsky S.; Lucan A. W. (2002) Elecciones sin democracia. El surgimiento del autoritarismo competitivo. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/1368>
4. Levitsky, S. and Murillo M.V.(2012) "Construyendo instituciones sobre cimientos débiles: lecciones desde América Latina." *Politai* 3.5 (2012): 17-44.
5. Levitsky, S., & Ziblatt, D. (2018) *Cómo mueren las democracias*. Barcelona: Ariel.
6. Mazzuca, S. L., & Munck, G. L. (2016) State or democracy first? Alternative perspectives on the state-democracy nexus. In *The State-Democracy Nexus*. Routledge. pp. 19-41.
7. Morlino, L. (1995) "Los autoritarismos", en Pasquino, et.al. *Manual de ciencia política*. Alianza, Madrid. cap. 4.
8. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/14124/14740>
9. Morlino, L. (2013) La calidad de las democracias en América Latina. Disponible en <https://www.idea.int/default/files/publications> PDF
10. Murillo, M. V. (2018) La historicidad del pueblo y los límites del populismo. *Nueva Sociedad*, (274), 165-175.
11. Nohlen, D. (2017) Los regímenes autoritarios (PDF) cap.7 Disponible en <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/4311-antologias-para-el-estudio-y-la-ensenanza-de-la-ciencia-politica-volumen-ii-regimen-politico-sociedad-civil-y-politica-internacional>.
12. Sartori, G. (2005) *Elementos de la teoría política*, Alianza. Madrid. cap. 3, p. 71-100

*La democracia latinoamericana en el siglo XXI*

1. Alcántara, Sáez, M. (2004) "Partidos políticos en América Latina: precisiones conceptuales, estado actual y retos futuros." *Revista de estudios políticos* 124, pp. 55-94.
2. Alcántara, M. Buquet, D. y Tagina M. L. (eds) (2018) *Elecciones y partidos en América Latina en el cambio de ciclo*. Vol. 40. CIS-Centro de Investigaciones Sociológicas.
3. Garciamarín Hernández, H. A. (2018) Populismo en el siglo XXI: un análisis comparado entre Asia y América Latina (Tailandia, Corea del Sur, Venezuela y Bolivia). *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 63(233), 255-283.
4. Levitsky, S., & Murillo, M. V. (2020) La tentación militar en América Latina. *Nueva Sociedad*, (285), 4-11.

5. Luhmann, N. (1986). Complejidad y Democracia. En M, Cupolo (coord.). Sistemas políticos: términos conceptuales. (pp. 199- 218) México: UAM Azcapotzalco.
6. Mainwaring, S. and Timothy R. S. (1995) "La institucionalización de los sistemas de partidos en América Latina." Revista de Ciencia Política 17.1-2, pp. 63-101.
7. Mazzuca, S. L., & Munck, G. L. (2020) A middle-quality institutional trap: Democracy and State capacity in Latin America. Cambridge University Press.
8. Monsivais-Carrillo, A. (2020) La indiferencia hacia la democracia en América Latina. Revista Íconos. Revista de Ciencias Sociales, (66), 151-171.
9. Negretto, G. (2009) "Paradojas de la reforma constitucional en América Latina." Journal of Democracy en español 1.1, pp. 38-54.
10. Perez Liñán, A. (2017) ¿Podrá la democracia sobrevivir al siglo XXI?, <https://nuso.org/articulo/podra-la-democracia-sobrevivir-al-siglo-xxi/>
11. Zovatto, D. (2018) "El estado de las democracias en América Latina a casi cuatro décadas del inicio de la Tercera Ola Democrática." Revista de Derecho Electoral núm. 25.
12. Zurbriggen, C. (2011) "Gobernanza: una mirada desde América Latina." Perfiles latinoamericanos núm. 19 pp. 39-64.

**Métodos cualitativos:**

*El diseño de la investigación cualitativa*

1. González Martínez, L. (2007). La sistematización y el análisis de los datos cualitativos. En Mejía, Rebeca y Sandoval, Sergio (Coords.) Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica. México, D.F.: ITESO. pp. 155-173.

*Técnicas de investigación cualitativa. Etnografía y diario de campo*

1. Ameigeiras Aldo R. (2007) El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino I. Estrategias de Investigación Cualitativa. Gedisa editorial. Buenos Aires, Argentina. pp. 107-152.
2. Emerson, R. Fretz, R. y Shaw, L. (1995) Writing Ethnographic Fieldnotes, The University of Chicago Press, 245 pp.

#### *Observación participante*

1. Serrano, R. (2001) "La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.
2. Snow L. D. et. al. (2005) Analyzing Social Settings: A Guide to Qualitative Observation and Analysis, Cengage Learning, 304 pp.+
3. Spradley, J. P. (1980) "Participant Observation, en Ethnography and culture, Part One, USA, Macalester College Sánchez Lofland.

#### *La entrevista cualitativa*

1. Pando, M. y Villaseñor, M. (1999) "Modalidades de la entrevista grupal en la investigación social", en I. Szasz y S. Lerner, Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad, México, El Colegio de México.
2. Vela Peón, F. (2001) "Un acto metodológico básico de la investigación social: La entrevista cualitativa", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

#### *Grupos de discusión*

1. Margel, G. (2001) "Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibáñez", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.
2. Ruiz Olabuenaga, J. I. (1994) "Grupos de discusión", en J.M. Delgado y J. Gutiérrez, Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales, Madrid, Síntesis Psicología, capítulo 11.

#### *Estrategias de análisis cualitativa. Análisis de entrevistas, grupos focales*

1. Fernández Núñez, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? Butlletí LaRecerca, pp. 1-13.
2. Hernández Carrera, R. (2014) La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada, Cuestiones Pedagógicas, no. 23, pp. 187-210.

- Miles, M, y Huberman M. (2014) *Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook*, Sage publications Inc.

*Método biográfico y análisis de trayectorias*

- Ferraroti, F. (1988) *Biografía y Ciencias Sociales. Historia oral e historias de vida*. Cuadernos de Ciencias Sociales n. 10, Costa Rica: FLACSO.
- Rivera Sánchez, L. (2012) *Las trayectorias en los estudios de migración: una herramienta para el análisis longitudinal cualitativo*, en *Métodos Cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional*. M. Ariza y L. Velasco (coords.), México: IIS-UNAM/El Colef.
- Stra, S. (2018) *Memoria y estudios culturales. Un acercamiento al relato sobre la propia historia de vida en Raymond Williams y Richard Hoggart*. *La trama de la Comunicación*, Vol. 22, núm. 1, pp. 15-31.

*Análisis textual de la cultura*

- Johnson, R.; Chambers, D. ; Raghuram, P. y Tinckenell, E. (2004) "Reading Popular Narratives: from structure to context", in *The Practice of Cultural Studies*, pp. 157-169.

**Seminario de Tesis I**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
III	3249106	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA RELACIONES INTERNACIONALES	12	4	28	Autorización

**Objeto de Transformación:**

La construcción teórica de las distintas visiones de la política internacional.

**Problema eje:**

Los enfoques teóricos de las relaciones internacionales

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Comprender los principales enfoques teóricos de los estudios internacionales a partir del debate teórico sobre la política mundial, el orden internacional, sus condicionantes y asimetrías. La cooperación internacional y los enfoques relacionados con el desarrollo y la desigualdad de las regiones.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Revisar las teorías de la dependencia e interdependencia económica
- b) Estudiar la naturaleza y las tendencias de las Relaciones Internacionales en función del Estado y del sistema internacional.
- c) Analizar críticamente las diversas interpretaciones positivistas y pospositivistas de las relaciones internacionales
- d) Comprender y analizar la estructura, dinámica y tendencias de la sociedad internacional.
- e) Analizar la problemática de la política internacional en México como caso de estudio.

**Contenido sintético:**

- a) Debate sobre la construcción de la disciplina específica para el estudio de las relaciones mundiales.
- b) Los Estados Nacionales en el contexto Mundial.
- c) Las Relaciones entre los actores mundiales.
- d) Elementos, perspectivas de los modelos interpretativos más recientes sobre las relaciones mundiales.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el estudiantado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los enfoques teóricos de las Relaciones Internacionales.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como *Atlas Ti*, *Nvivo*, *Gephi* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos
3. Seminarios de Tesis I

**Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos (30%)
- c) Seminario de Tesis I (20%)
- d) Dirección de Tesis (20%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas selectos I**

### *Enfoques Teóricos de las Relaciones Internacionales*

1. Halliday, F. (2006) *Las Relaciones Internacionales y sus debates*, Ed. Dentro de investigación para la Paz, Madrid. Disponible en <https://www.fuhem.es/wp-content/uploads/2019/08/HALLIDAY-Fred-Las-relaciones-internacionales.pdf>
2. Mignst, K. (2009) *Fundamentos de las Relaciones Internacionales*, CIDE. Disponible en [http://sistemas.sectur.gob.mx/sectur/documentos/2020/DGA\\_RH/6/fundamentos-de-las-relaciones-internacionales.pdf](http://sistemas.sectur.gob.mx/sectur/documentos/2020/DGA_RH/6/fundamentos-de-las-relaciones-internacionales.pdf)
3. Mings K. y Mckibben, H. E. (2021) *Essentials of International Relations*, ed. WW Norton and Co.
4. Sarquís, D. (2011) ¿Para qué sirve el estudio teórico de las relaciones internacionales? En *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm 11, pp. 39-62. Disponible en <http://investigacion.politicas.unam.mx/rri/wp-content/uploads/articulos/111/111davidsarquis.pdf>
5. Schiavon Uriegas, J.A., Ortega Ramírez, A. S. López-Vallejo Olvera, M. y Velázquez Flores, R. (2016) (eds.) *Teorías de Relaciones Internacionales en el siglo XXI: Interpretaciones críticas desde México*, Editorial: AMEI, BUAP, CIDE, COLSAN, UABC, UANL y UPAEP.

### *Teorías del Cambio*

1. Brévile, B. (2012): “Estados Unidos atrapado por el policentrismo”, en: Bulard, Martine (compilador): “El Atlas de Le Monde diplomatique IV: mundos emergentes”. Buenos Aires. Editorial capital intelectual.
2. Chang, Ha-J. (2020) Construir un multilateralismo favorable al desarrollo: hacia un “nuevo” nuevo orden económico internacional. *Revista Cepal* núm. 12.31.
3. Domínguez, J. I. (2015) Los cambios en el sistema internacional a partir de 2000. En *Foro internacional*, v. 55, n. 2, p. 391-432. Disponible en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-013X2015000200391&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2015000200391&lng=es&nrm=iso)
4. Habermas J. (2000) *La constelación posnacional*, Ensayos políticos, Paidós, Barcelona.
5. Pacheco Méndez, G. (2018) Cambios en el orden mundial y en los órdenes regionales de Europa, 1991-2016. *Política y Cultura*, núm.50. Disponible en <https://polcul.xoc.uam.mx/index.php/polcul/article/view/1356/1331>



- Ramírez Ortiz, D. D. (2023) ¿Cómo es el nuevo orden internacional que Estados Unidos se plantea? Disponible en <https://upress.mx/desarrollo-humano-y-social/10779-como-es-el-nuevo-orden-internacional-que-estados-unidos-se-plantea-segunda-entrega-2>

**Métodos cualitativos:**

*El diseño de la investigación cualitativa*

- González Martínez, L. (2007). La sistematización y el análisis de los datos cualitativos. En Mejía, Rebeca y Sandoval, Sergio (Coords.) *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica.* México, D.F.: ITESO. pp. 155-173.

*Técnicas de investigación cualitativa. Etnografía y diario de campo*

- Ameigeiras Aldo R. (2007) El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino I. *Estrategias de Investigación Cualitativa.* Gedisa editorial. Buenos Aires, Argentina. pp. 107-152.
- Emerson, R. Fretz, R. y Shaw, L. (1995) *Writing Ethnographic Fieldnotes,* The University of Chicago Press, 245 pp.

*Observación participante*

- Serrano, R. (2001) “La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados”, en María Luisa Tarrés, (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social,* México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.
- Snow L. D. et. al. (2005) *Analyzing Social Settings: A Guide to Qualitative Observation and Analysis,* Cengage Learning, 304 pp.
- Spradley, J. P. (1980) “Participant Observation, en *Ethnography and culture, Part One,* USA, Macalester College Sánchez Lofland

*La entrevista cualitativa*

- Pando, M. y Villaseñor, M. (1999) “Modalidades de la entrevista grupal en la investigación social”, en I. Szasz y S. Lerner, *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad,* México, El Colegio de México.

2. Vela Peón, F. (2001) "Un acto metodológico básico de la investigación social: La entrevista cualitativa", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

#### *Grupos de discusión*

1. Margel, G. (2001) "Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibáñez", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.
2. Ruiz Olabuenaga, J. I. (1994) "Grupos de discusión", en J.M. Delgado y J. Gutiérrez, Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales, Madrid, Síntesis Psicología, capítulo 11.

#### *Estrategias de análisis cualitativa. Análisis de entrevistas, grupos focales*

1. Fernández Núñez, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? Butlletí LaRecerca, pp. 1-13.
2. Hernández Carrera, R. (2014) La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada, Cuestiones Pedagógicas, no. 23, pp. 187-210.
3. Miles, M, y Huberman M. (2014) Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook, Sage publications Inc.

#### *Método biográfico y análisis de trayectorias*

1. Ferraroti, F. (1988) Biografía y Ciencias Sociales. Historia oral e historias de vida. Cuadernos de Ciencias Sociales n. 10, Costa Rica: FLACSO.
2. Rivera Sánchez, L. (2012) Las trayectorias en los estudios de migración: una herramienta para el análisis longitudinal cualitativo, en Métodos Cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional. M. Ariza y L. Velasco (coords.), México: IIS-UNAM/El Colef.

3. Stra, S. (2018) Memoria y estudios culturales. Un acercamiento al relato sobre la propia historia de vida en Raymond Williams y Richard Hoggart. La trama de la Comunicación, Vol. 22, núm. 1, pp. 15-31.

*Análisis textual de la cultura*

1. Johnson, R.; Chambers, D. ; Raghuram, P. y Tinckenell, E. (2004) "Reading Popular Narratives: from structure to context", in The Practice of Cultural Studies, pp. 157-169.

**Seminario de Tesis I**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
III	3249116	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA ESTUDIOS TERRITORIALES	12	4	28	Autorización

**Objeto de Transformación:**

Las transformaciones fundamentales de los territorios a diversas escalas en la visión histórica-conceptual de la teoría regional, espacial y territorial.

**Problema eje:**

La configuración territorial de las sociedades a partir de la dimensión espacial/territorial de los problemas sociales.

**OBJETIVO (S):****Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar las principales teorías que explican la relación entre sociedad y territorio, desde las perspectivas geográfica, económica, sociológica y política.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Analizar las teorías recientes sobre la concepción del espacio / territorio y región que toman en cuenta las transformaciones de los sistemas sociales y sus impactos territoriales.
- b) Comprender los instrumentos teóricos de interpretación en los estudios territoriales para seleccionar los más adecuados para su tema de investigación.
- c) Conocer las diferentes formas de adentrarse en la discusión de la argumentación Latinoamérica frente al mundo anglosajón.

**Contenido sintético:**

- a) Las viejas direcciones en la discusión sobre el espacio.

1. La discusión entre las décadas 1960 y 1970.

2. Los nuevos acercamientos a la conjunción espacio-tiempo

b) Los debates contemporáneos sobre espacio, territorio, región y desarrollo regional.

3. Desde los conceptos

4. Desde las teorías

5. Desde el espacio como totalidad

6. Desde la producción del espacio

7. Desde el desarrollo regional

8. Desde las rutinas

9. Desde la economía política

10. Desde la trayectoria del posestructuralismo

11. Desde la dimensión Latinoamericana

c) Teorías y metodologías sobre la producción espacio-tiempo

12. Acercamiento a las diferencias en el espacio-territorio
13. Escalas y sus diferentes visiones
14. Constitución de las redes de relaciones
15. Desde el espacio de flujos y la estructura tecnológica del actor red
16. Desde la contigüidad
17. Desde las rutinas
18. Desde el marxismo
19. Desde la hibridación
20. Desde las trayectorias y el posestructuralismo

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible para el estudiantado que le permita seleccionar entre diversas posibilidades de formación y desarrollo académico.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de la dimensión espacio temporal y las diferentes teorías que abordan los estudios territoriales.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El seminario metodológico tendrá un corte técnico cualitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares que analicen los datos cualitativos como *Atlas Ti*, *Nvivo*, *Gephi* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos
2. Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos
3. Seminarios de Tesis I

**Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores

involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas selectos (30%)
- b) Seminarios Metodológicos: Métodos cualitativos (30%)
- c) Seminario de Tesis I (20%)
- d) Dirección de Tesis (20%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas selectos I:**

*La dimensión espacio temporal y las diferentes teorías que abordan los estudios territoriales*

1. Boissier, S. (2007) Imágenes en el espejo, México, Universidad Autónoma del Estado de México, pp. 205-228, y 244-261.
2. Castells, M. 2006 [1999], "El espacio de los flujos", en La era de la Información, La sociedad red, Vol. 1. México, Siglo XXI, editores, 6ª edición en español, pp. 409-462.
3. Fernández, A. y Vigil, (2008) Repensando el desarrollo regional: contribuciones globales para una estrategia latinoamericana, capítulos 1 y 2.
4. Giddens, A. (2020) "Tiempo, espacio y regionalización", en La constitución de la sociedad, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 143-176. Disponible en [https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/La-constitucion-de-la-sociedad\\_Anthony-Giddens.pdf](https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/La-constitucion-de-la-sociedad_Anthony-Giddens.pdf). +
5. Jaramillo González, S. (2021). Heterogeneidad estructural en la ciudad latinoamericana. Más allá de los dualismos. Bogotá: Universidad de los Andes, Bogotá, Universidad de los Andes. Capítulo 3, pp. 113-157.
6. Hiernaux, D. y Lindón, A. (2013) "El concepto de espacio y el análisis regional", en Blanca Ramírez y Emilio Pradilla, Antología: Teorías y políticas territoriales,

- México, UAM, pp. 26-51; o en revista *Secuencia*, *Revista de Historia y Ciencias Sociales* núm. 25, México, Instituto Mora, pp. 89-110. En línea.
7. Haesbaert, R. (2011). El mito de la desterritorialización. Del fin de los territorios a la multiterritorialidad. México. Siglo XXI.
  8. Lefevre, H. (2013.) La producción del espacio. España. Capitán Swing. 451p
  - Massey, Doreen (2008). *For Space*. London. Sage Publications.
  9. Massey, D. (2005) “La filosofía y la política de la espacialidad: algunas consideraciones”, en Arfuch Leonor (compiladora), *Pensar este tiempo: espacios, afectos, pertenencias*, Buenos Aires, Paidós, pp. 101-128.
  10. Milton, S. (2000) *La naturaleza del espacio: técnica y tiempo, Razón y emoción*, Barcelona, Ariel, Capítulo 4, pp. 95-109
  11. Ramírez Velázquez, B. R. y López Levi, L. (2015). *Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo*. México. UNAM-UAM. 205 págs.
  12. Ramírez Velázquez, B. R. (2023) *Encuentros disciplinarios y debates metodológicos. La investigación crítica sobre las relaciones espacio/territorio*. Universidad Autónoma Metropolitana. Disponible en <https://casadelibrosabiertos.uam.mx/gpd-encuentros-disciplinarios-y-debates-metodologicos.html>
  13. Sheppard E. and McMaster, R. (2004) “Introduction: Scale and Geographic Enquiry” y “Scale and Geographic Enquiry: Contrasts, Intersections and Boundaries”, en *Scale & Geographic Enquiry*. London, Blackwell, pp. 1-22 y 256-267.
  14. Smith, N. (1993) “Homeless/global: Scaling places”, en Bird, Curtis, Putman Robertson y Tickner, (edits) *Mapping the futures: local cultures, global change*, London, Routledge, pp. 87-119.

**Métodos cualitativos:**

*El diseño de la investigación cualitativa*

1. González Martínez, L. (2007). La sistematización y el análisis de los datos cualitativos. En Mejía, Rebeca y Sandoval, Sergio (Coords.) *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica*. México, D.F.: ITESO. pp. 155-173.

Técnicas de investigación cualitativa. Etnografía y diario de campo

1. Ameigeiras Aldo R. (2007) El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino I. Estrategias de Investigación Cualitativa. Gedisa editorial. Buenos Aires, Argentina. pp. 107-152.
2. Emerson, R. Fretz, R. y Shaw, L. (1995) Writing Ethnographic Fieldnotes, The University of Chicago Press, 245 pp.

#### *Observación participante*

1. Snow L. D. et. al. (2005) Analyzing Social Settings: A Guide to Qualitative Observation and Analysis, Cengage Learning, 304 pp.
2. Spradley, J. P. (1980) "Participant Observation, en Ethnography and culture, Part One, USA, Macalester College Sánchez Lofland.
3. Serrano, R. (2001) "La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

#### *La entrevista cualitativa*

1. Pando, M. y Villaseñor, M. (1999) "Modalidades de la entrevista grupal en la investigación social", en I. Szasz y S. Lerner, Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad, México, El Colegio de México.
2. Vela Peón, F. (2001) "Un acto metodológico básico de la investigación social: La entrevista cualitativa", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO.

#### *Grupos de discusión*

1. Margel, G. (2001) "Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibáñez", en María Luisa Tarrés, (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa/El Colegio de México/FLACSO



2. Ruiz Olabuenaga, J. I. (1994) "Grupos de discusión", en J.M. Delgado y J. Gutiérrez, Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales, Madrid, Síntesis Psicología, capítulo 11.

*Estrategias de análisis cualitativa. Análisis de entrevistas, grupos focales*

1. Fernández Núñez, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? Butlletí LaRecerca, pp. 1-13.
2. Hernández Carrera, R. (2014) La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada, Cuestiones Pedagógicas, no. 23, pp. 187-210.
3. Miles, M, y Huberman M. (2014) Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook, Sage publications Inc.

*Método biográfico y análisis de trayectorias*

1. Ferraroti, F. (1988) Biografía y Ciencias Sociales. Historia oral e historias de vida. Cuadernos de Ciencias Sociales n. 10, Costa Rica: FLACSO.
2. Rivera Sánchez, L. (2012) Las trayectorias en los estudios de migración: una herramienta para el análisis longitudinal cualitativo, en Métodos Cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional. M. Ariza y L. Velasco (coords.), México: IIS-UNAM/El Colef.
3. Stra, S. (2018) Memoria y estudios culturales. Un acercamiento al relato sobre la propia historia de vida en Raymond Williams y Richard Hoggart. La trama de la Comunicación, Vol. 22, núm. 1, pp. 15-31.

Análisis textual de la cultura

1. Johnson, R.; Chambers, D.; Raghuram, P. y Tinckenell, E. (2004) "Reading Popular Narratives: from structure to context", in The Practice of Cultural Studies, pp. 157-169.

**Seminario de Tesis I**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al

trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3208004	SEMINARIO DE TESIS I, AREA COMUNICACION Y POLITICA	12	16	40	AUTORIZACIÓN

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3249057	SEMINARIO DE TESIS II, AREA COMUNICACION Y POLITICA	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivos Generales:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Examinar desde perspectivas teóricas y analíticas plurales los procesos políticos que se suscitan en las sociedades contemporáneas en relación con la dinámica de surgimiento de los actores políticos, sus lenguajes, sus identidades, las tecnologías e instrumentos materiales y simbólicos que se ponen en juego, las esferas normativas que los enmarcan y regulan, y los procesos culturales que emergen de esta concurrencia compleja de factores.

**Objetivos específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Del seminario de Teoría y Metodología.
  - a) Ahondar en las perspectivas teóricas contemporáneas en relación con los procesos culturales y la creación de significaciones, en el marco de las aproximaciones críticas a la modernidad.
  - b) Profundizar en los alcances políticos de los procesos culturales en el marco de las tensiones sociales suscitadas por las nuevas condiciones culturales,

**Objeto de Transformación:**

La relación entre la comunicación y la política en las condiciones actuales en el mundo.

**Problema eje:**

Emergencia de nuevas subjetividades y formas de acción política en el marco de la modernidad capitalista desde el sur global.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar la relación entre la comunicación y la política en un mundo interconectado tecnológicamente y de mayor expansión del capitalismo global.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Distinguir y comprender conceptualmente lo político de la política para evaluar el sustrato ontológico de toda configuración social y de sentido frente a la figura parcial e histórica que esta adquiere en la modernidad-capitalista.

políticas y de mercado de la transformación tecnológica y su expresión simbólica.

2. Del seminario de investigación.

- a) Elaborar marcos de categorías analíticas, pautas metodológicas, criterios de observación y registro, estrategias de intervención orientados a reconocer los perfiles del objeto de investigación.
- b) Analizar la consistencia entre las concepciones teóricas y analíticas preliminares bosquejadas para el trabajo de investigación y los criterios metodológicos elaborados.
- c) Formular vías heurísticas para las primeras fases de la investigación. Valorar condiciones de factibilidad de las distintas fases de la investigación tanto teórica como metodológicamente y de la realización de la intervención en campo.

3. Del taller de Tesis.

- a) Realizar un balance general del desarrollo del proyecto particular en función de los objetivos planteados para el trimestre planteados en el protocolo de investigación (asesoría).

4. Trabajo individual del alumno.

- a) Desarrollar las actividades de investigación orientadas a la elaboración de la Tesis de grado.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

En el marco de las diversas concepciones vigentes en las ciencias sociales contemporáneas, desarrollar una reflexión consistente sobre las categorías relativas a los procesos culturales, discursivos e interpretativos, las pautas de subjetivación, la génesis de acciones e intervenciones de los sujetos sociales en los procesos contemporáneos. Bosquejar las perspectivas teóricas específicas que habrán de formularse en virtud de los problemas de investigación específicos integrados en el programa de doctorado. Realizar un diseño metodológico consistente con las elaboraciones conceptuales y formular estrategias para el trabajo empírico relativo al objeto de investigación.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

- 1) Seminarios flexibles de conocimiento específicos.

- b) Analizar críticamente la concepción del Estado moderno occidental aplicada a los Estados del sur global derivados de la colonización, en el marco de la expansión del capitalismo global y sus consecuencias.
- c) Analizar las diversas nociones acerca de la constitución del sujeto / actor social, y la tensión entre las dos perspectivas para establecer su relación con los procesos de socialización y subjetivación.
- d) Comprender el impacto del giro digital en la emergencia de nuevos actores políticos y en los procesos inéditos de subjetivación política.

**Contenido sintético:**

- a) La comunicación y la política

- 1. La política y lo político en el marco de la modernidad capitalista.
- 2. Crítica del Estado Moderno Occidental desde el sur global.
- 3. Procesos de subjetivación y acción política.
- 4. Política, poder y comunicación en la era digital.

- b) Seminario de Tesis II

- 1. Desarrollo de estrategias de trabajo de campo y de delimitación del trabajo empírico.
- 2. Diseño de métodos de registro y sistematización de la información.
- 3. Referencias documentales alternativas de interpretación a partir de los análisis teóricos y heurísticos de los procesos analizados.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. En esta etapa el proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará por medio de una oferta abierta y flexible, lo que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

- 2) Seminarios de Investigación: Organizadas en función de las líneas de investigación.
- 3) Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la Tesis y el comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 30%
- b) Seminarios de Investigación 30%
- c) Taller de Tesis 40%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta. Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de la política y lo político en la modernidad capitalista. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos II
2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis II

**Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis II (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas Selectos II:**

*La política y lo político en la modernidad capitalista*

1. Arendt, H. (1993). La condición humana, Paidós.
2. Arruzza, C., Tithi B. y Nancy, F. (2019) Manifiesto un feminismo para el 99%. Herder.

3. Brown, W. (2016). El pueblo sin atributos: la secreta revolución del neoliberalismo. Malpaso Ediciones.
4. Brown, W. (2015). Estados amurallados, soberanía en declive. Herder.
5. Brown, W. (2019). Estados del agravio. Poder y libertad en la modernidad tardía. Lengua de trapo.
6. Castells, M. (2009). Comunicación y poder. Aguilar
7. Echeverría, B. (2008). Definición de la cultura. FCE.
8. Echeverría, B. (1998). Valor de uso y utopía. Siglo XXI.
9. Fraser, Nancy (2023). Capitalismo caníbal. Siglo XXI.
10. Fraser, Nancy (2021). Escalas de la justicia. Herder.
11. Fraser, Nancy (2021). Prácticas Rebeldes: Poder, discurso y género en la teoría social contemporánea. Prometeo Libros.
12. Kannoussi, D. (2004). Poder y hegemonía hoy. Plaza y Valdés.
13. Martín-Barbero, J. (2010). De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía. Anthropos, UAM – I.

*Crítica del Estado Moderno Occidental desde el sur global.*

1. Agamben, G. (2004). Estado de Excepción. Pre-textos.
2. Arendt, H. (1998). La decadencia de la Nación-Estado y el final de los derechos del hombre. En Los orígenes del totalitarismo. Taurus.
3. Butler, J., y Athanasiou, A. (2013). Dispossession: the performative in the political. Polity press.
4. Butler, J. y Spivak, G. CH. (2009). ¿Quién le canta al Estado-Nación? Paidós.
5. Calveiro, P. (2006). El estado y sus otros. Libros de la Araucaria.
6. Cejas, M. (2016). Guerra-nación-mujeres. Cultura y política de la memoria en la producción de las mujeres de la nación. En De la Peza y Rufer; Nación y Estudios Culturales. Debates desde la Poscolonialidad. (pp. 91-132). Itaca.
7. Chatterjee, P. (2008). La nación en tiempo heterogéneo y otros estudios subalternos. Siglo XXI-CLACSO.
8. Das, V. (2007). The Signature of the State. The Paradox of Illegibility. En Life andWords. Violence and the descent into the ordinary. University of California Press.
9. Das, V., Poole, D., (2008). El Estado y sus márgenes. Etnografías comparadas. En Cuadernos de Antropología Social Num. 27. (pp. 19-52). Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

10. De la Peza, Ma. del C., (2016). El cantinflismo como síntoma: pensar la nación desde sus márgenes. En De la Peza y Rufer; Nación y Estudios Cultruales. Debates desde la Poscolonialidad. (pp. 135-178). Itaca.
11. Fanon, F. (2018). Los condenados de la tierra. FCE.
12. Fernández Bravo, A. (Comp). (2000). La invención de la nación. Lecturas de identidad de Herder a Homi Bhabha. Manantial.
13. Gilly, A. Roux, R. (2021). El tiempo del despojo. Ensayos sobre un cambio de época. Ítaca.
14. Taussig, M. La magia del estado. Siglo XXI.
15. Tomba, M. (2019). 1994. Zapatistas and the dispossessed of history. En Insurgent Universality. An alternative legacy of modernity. Oxford University Press.
16. Wallerstein, I. (2007). Universalismo Europeo. El discurso del poder. Siglo XXI.

*Procesos de subjetivación y acción política*

1. Touraine, A. (2000). Crítica de la modernidad, FCE.
2. Melucci, A. (2002). Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. COLMEX.
3. De Souza, B. (septiembre 2001) Los nuevos movimientos sociales. En Revista Osal. CLACSO.
4. Rovira, G. (2017) Activismo en red y multitudes conectadas. Una genealogía de la acción y la comunicación. Icaria-UAM-X.
5. Rovira, G. (2018) El devenir feminista de la acción colectiva: las redes digitales y la política de prefiguración de las multitudes conectadas. En Teknokultura Vol. 15, No 2. Universidad Complutense de Madrid. pp. 223-240.
6. Tarrow, S. (1997). El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Alianza.
7. Zermeño, S., (2001) La sociedad derrotada. Siglo XXI/UNAM.
8. Zibechi, R. (enero de 2003). Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos. En Revista Osal. Universidad Complutense de Madrid.

*Política, poder y comunicación en la era digital*

1. Butler, J. (2010), Marcos de Guerra. Las Vidas Lloradas, Paidós.
2. Couldry, N., and Mejías, U. (2019). Data Colonialism: Rethinking Big Data's Relation to the Contemporary Subject. En Television and New Media. Volume: 20. (pp. 336-349). Issue: 4.

3. Cadwalladr, C. (18 march 2018). "I made Steve Bannon's psychological warfare tool": meet the data war whistleblower. En The Guardian. Disponible en [https://www.theguardian.com/news/2018/mar/17/data-war-whistleblower-christopher-wylie-faceook-nix-bannon-trump?CMP=share\\_btn\\_link](https://www.theguardian.com/news/2018/mar/17/data-war-whistleblower-christopher-wylie-faceook-nix-bannon-trump?CMP=share_btn_link)
4. Crawford, K. (2023). Atlas de Inteligencia Artificial: Poder, política y costos planetarios de la inteligencia artificial, Ned Editores.
5. Galloway, A.; E. Thacker. (2007). The exploit. A theory of networks, (Electronic Mediations 21), University of Minnesota Press, Minneapolis, London.
6. Padilla, M. (2018). Comunes digitales, nuevas lógicas de (auto)organización para la emancipación. En Papeles de relaciones ecosociales y cambio global No 141, (pp. 89-99). FUHEM.
7. Rancière, J. (julio-agosto 2004). Política, identificación, subjetivación. En Metapolítica, Vol.8, Núm. 36. BUAP.
8. Rancière, J., El desacuerdo. Política y filosofía. Ediciones Nueva Visión.
9. Rovira, G. /Zires, M./Sánchez, R./López, A. (2015), Los Movimientos Sociales desde la Comunicación. Rupturas y Genealogías. CONACULTA, INAH, ENAH y Ediciones Navarra.
10. Rovira-Sancho, G.; Morales-i-Gras, J. (2023). Femitags in the networks and in the streets: 50 hashtags for feminist activism in Latin America. En Profesional de la información, v. 32, n. 3, e320319. <https://doi.org/10.3145/epi.2023.may.19>
11. Sassen, S. (2015). Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global. Katz Editores.
12. Segato, R. (2014). Las nuevas formas de guerra y el cuerpo de las mujeres. Pez en el árbol.
13. Toret, J. (2013). Tecnopolítica. La potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M un nuevo paradigma de la política distribuida (Internet Interdisciplinary Institute), Universitat Oberta de Catalunya.
14. Zires, M. (mayo-agosto 2014). Violencia, redes sociales y procesos de subjetivación política. El caso de #verfollow en Veracruz, México. En Argumentos. Estudios Críticos de la Sociedad No. 75. (pp. 119-144). Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/argu/v27n75/v27n75a7.pdf>
15. Zuboff, Sh. (2020). La era del capitalismo de la vigilancia: La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder. Paidós.

**Bibliografía complementaria**

1. Elías, N. (2015). El proceso de la civilización. Fondo de Cultura Económica.
2. Foucault, M. (1979). La microfísica del poder. Las ediciones de la piqueta.
3. Harvey, D. (2005). Breve historia del neoliberalismo, Akal.
4. Hobsbawm, E. (2014) Historia del siglo XX, Crítica.
5. Mbembe, A. (2006). Necropolítica. Melusina.
6. Piketty, Th., (2020). Capital e ideología, Libros Grano de Sal.

**Seminario de Tesis II:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3208016	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN.	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):****Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Analizar y discutir algunos de los principales enfoques teóricos acerca del papel social que debe desempeñar la producción de conocimientos y la educación, observando detallada y críticamente el papel que en esos enfoques teóricos se le atribuyen a determinados actores sociales relevantes y sobre todo la función operativas que se le atribuye a las instituciones educativas.

Contribuir a consolidar el marco conceptual de las investigaciones en proceso de cada uno de los alumnos, y así favorecer la continuación de sus tesis de grado.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3249067	SEMINARIO DE TESIS II, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

La interpretación de los principales problemas del Sistema Educativo Nacional (SEN) a la luz de las políticas públicas para identificar avances, limitaciones y retrocesos.

**Problema eje:**

La débil vinculación entre los principales problemas que aquejan al Sistema Educativo Nacional y las decisiones de política pública.

**OBJETIVO (S):****Objetivo general:**

Que al término de la UEA el alumnado sea capaz de:



**Objetivos Específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Del seminario de Teoría y Metodología.
  - a) Revisar las visiones de carácter global acerca de la educación, que han presentado las agencias internacionales vinculadas con esta problemática, así como las líneas que se consideren adecuadas para el funcionamiento de la educación y su protección en la sociedad.
2. Del seminario de Investigación.
  - a) El objetivo es el mismo señalado como objetivo global.
3. Del Taller de Tutoría de Tesis.
  - a) Realizar un balance general del desarrollo del proyecto particular en función de los objetivos planteados para el trimestre en el protocolo de investigación.
4. Trabajo individual del alumno.
  - a) Desarrollar las actividades de investigación tendientes a la elaboración de la tesis de grado.
  - b) Presentar un avance de investigación que incluya las estrategias metodológicas de recolección y análisis de la información elegidas para la investigación.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Seminario de Teoría y Metodología.

- a) Unidad I
  1. Diagnóstico de la CEPAL, acerca del contexto latinoamericano sobre educación y formación de recursos humanos; tendencias actuales sobre producción de conocimientos y estrategias propuestas por la CEPAL.
  2. Políticas para poner en práctica las estrategias propuestas por la CEPAL.
  3. Visión y prospectiva del Banco Mundial y de los sectores productivos acerca de la educación en general y de la educación superior en particular.
  4. Diagnóstico y balance del contexto regional de la educación superior, y el papel de la educación superior en los nuevos procesos de cambio.
- b) Unidad II
  1. El lugar de la educación superior en el cambio tecnológico.
  2. Teoría crítica, racionalidad y conciencia en la práctica educativa.
  3. Análisis sociológico de la pedagogía moderna.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará

Comprender y explicar la conformación del sistema educativo nacional SEN de los últimos 40 años y su relación en el marco del diseño, la implementación y el cambio de las políticas educativas en todos los niveles educativos.

**Objetivos parciales:**

Que al término de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Conocer la estructura y organización del Sistema Educativo Nacional (SEN).
- b) Comprender la estructura y organización del Sistema Educativo Nacional para problematizar las principales cifras del Sistema Educativo Nacional.

Comprender y analizar el proceso de diseño e implementación de las políticas educativas durante los últimos 40 años.

**Contenido sintético:**

- a) El Sistema Educativo Nacional de los últimos 40 años a través de sus cifras, estructura, organización y principales problemas.
- b) Reformas durante los últimos 40 años: alcances, limitaciones y retrocesos.
- c) Interpretación de las políticas educativas desde la óptica de la teoría de políticas públicas.
- d) Comprender la imbricación entre las políticas públicas y la política en los 3 niveles educativos.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. En esta etapa el proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará por medio de una oferta abierta y flexible, lo que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje del Sistema Educativo Nacional. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos II

por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
2. Seminarios de Investigación: organizados en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

#### **MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 30%.
- b) Seminarios de Investigación 30%.
- c) Taller de tesis 40%.

#### **BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. ANUIES, La planeación de la educación superior en México, ANUIES, México, 1979.
2. CEPAL-UNESCO, Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad, Santiago de Chile, 1992.
3. Villa-Lever L., Educación y conocimiento (reseña), en Rev. Universidad futura, 4.12, 1993.
4. Yuren, C.M.T., Racionalidad, Conciencia y educación, Rev. Meexicana de Sociología, No. 4, octubre-diciembre, 1991.

2. Seminarios de Investigación organizadas en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis II

#### **Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo. El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis II (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

#### **Bibliografía necesaria o recomendable:**

##### **Temas Selectos II:**

*El sistema educativo nacional*

1. Acosta, A., Rodríguez, N. A. y Jiménez, B. R. (2018). ¿Cobertura con calidad en la Educación Superior en México? El cumplimiento de los compromisos del sexenio (2012-2018). Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios, 30(76), 31-56. Disponible en <https://www.redalyc.org/journal/340/34065195004/>
2. ANUIES (2018). Situación actual de la educación superior. En Visión y acción 2030. Propuesta de la ANUIES para renovar la educación superior. Diseño y concertación de políticas para impulsar el cambio institucional (pp. 47—100). ANUIES.
3. Buendía, A. (coord.) (2020). Universidades públicas: coincidencias, diferencias y pendientes frente a las políticas públicas. Universidad Autónoma Metropolitana.
4. Campos Alba, E. (2022, diciembre 14). Apropiación, resistencias y transformaciones de las reformas educativas: la visión docente. Blog de educación de Nexos: Distancia por tiempos. Disponible en <https://educacion.nexos.com.mx/apropiacion-resistencias-y-transformaciones-de-las-reformas-educativas-la-vision-docente/>

5. De Ibarrola, M. (2018). La evaluación de los profesores de educación básica. En M. De Ibarrola (coord.), *Temas clave de la evaluación de la educación básica* (pp. 222—224). Fondo de Cultura Económica
6. De Ibarrola, M. (2012). Los grandes problemas del sistema educativo mexicano. *Perfiles Educativos*, 34(número especial), 16-28.
7. Del Castillo-Alemán, G. (2012). Las políticas educativas en México desde una perspectiva de política pública: gobernabilidad y gobernanza. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(9), 637-652.
8. Etzioni, A. (2000). La exploración combinada: un tercer enfoque de la toma de decisiones. En L. Aguilar (Ed.), *La hechura de las políticas* (pp. 227-254). Miguel Ángel Porrúa.
9. Flores Crespo, P. (2022). Reformas, políticas y programas educativos: Clarificar su objeto de estudio, presentado en el simposio *Reformas Educativas* (documento del autor).
10. González, H., Mejía, G. y González-Callejas, J. L. (2022). La distribución territorial de las Universidades para el Bienestar Benito Juárez García: entre desiertos y espejismos educativos. *Educación Superior y Sociedad*, 34(2). Disponible en <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/v34i2-6>.
11. Hambleton, R. (1983). *Planning Systems and Policy Implementation*. *Journal of Public Policy*, 3(4), 397-418. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/3998423>
12. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2015). *Condiciones laborales de los docentes*. En *Los docentes en México. Informe 2015* (pp. 53—82). INEE. Disponible en <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1I240.pdf>.
13. Latapí, P. (2009). El derecho a la educación: su alcance, exigibilidad y relevancia para la política educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14(40), 255-287.
14. Lindblom, C. (2000). *Todavía tratando de salir del paso*. En L. Aguilar (Ed.), *La hechura de las políticas* (pp. 227-254). Miguel Ángel Porrúa.
15. Lipsky, M. (1971). *Street level bureaucracy. The Dilemmas of Individuals in the Public Service*. Russell Sage Foundation. Cap. 1, 2 y 4.
16. Maldonado, A. (2019). Los reportes mundiales sobre educación y los organismos internacionales: una cartografía del siglo XXI. *Norrag, Monitoreo global del desarrollo educativo nacional: ¿coercitivo o constructivo?*, Número

- especial 03, 60-62. Disponible en <https://resources.norrag.org/resource/download/544/283/>
17. Maldonado, A. y Bolaños, B. (2021). El nuevo artículo 3 constitucional. En G. Guevara Niebla, La regresión educativa. La hostilidad de la 4T contra la ilustración (pp. 165—193). Penguin Random House.
  18. Martínez Rizo, F. (2018). Reflexiones sobre las políticas educativas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 48(2), 71-96.
  19. Matland, R. (1995). Synthesizing the Implementation Literature: The Ambiguity-Conflict Model of Policy Implementation. *Journal of Public Administration Research and Theory: J-PART*, 5(2), 145-174. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/1181674>
  20. Mejoredu (2023). Indicadores nacionales de la mejora continua de la educación en México. Cifras del ciclo escolar 2021-2022. Mejoredu. Disponible en <https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/indicadores-nacionales-2023.pdf>
  21. Ornelas, C. (2018). SEP-SNTE/SNTE-SEP. El orden hegemónico. En C. Ornelas, La contienda por la educación. Globalización, neocorporativismo y democracia (pp.148 - 176). Fondo de Cultura Económica.
  22. Ornelas, C. (2016). El sistema educativo mexicano (2a. ed.). Fondo de Cultura Económica.
  23. Peters, G. y Jon P. (Eds.) (2014). *Handbook of Public Administration*. SAGE publications
  24. Pressman, J. y Wildavsky, A. (1973). *Implementation. How great expectations in Washington are dashed in Oakland*. University of California Press.
  25. Püzl, H. y Treib, O. (2007). Implementing Public Policy. En F. Fischer, et al. (Eds.), *Handbook of Public Policy Analysis* (89-103). CRC press, chapter 7.
  26. Rivera, R., Buendía, A. y Pérez, A. (2022). Entre la desigualdad y la meritocracia: rutas y huellas de la equidad. UAM Xochimilco.
  27. Robles, H. y Pérez, M. (coords.) (2018). *Panorama educativo de México 2017. Indicadores del Sistema Educativo Nacional: educación básica y media superior*. INEE. Disponible en <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1B116.pdf>
  28. Rodríguez, R. (2020, septiembre 23). Los pros y contras de la Ley General de Educación Superior. Blog de educación de Nexos. Distancia por tiempos. <https://educacion.nexos.com.mx/los-pros-y-contras-de-la-ley-general-de-educacion-superior/>

29. Rodríguez, R. (2002). Continuidad y cambio de las políticas de educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 7(14), 133-154. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/140/14001407.pdf>
30. Santibáñez, L. y Martínez J. F. (2010). Políticas de incentivos para maestros. En A. Arnaut y S. Giorguli (coords.), *Los grandes problemas de México. Vol. VII: Educación* (pp. 125-159). El Colegio de México. Disponible en <https://2010.colmex.mx/16tomos/VII.pdf>
31. Secretaría de Educación Pública (2023). Principales cifras del Sistema Educativo Nacional. 2022-2023. SEP-Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Disponible en [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2022\\_2023\\_bolsillo.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2022_2023_bolsillo.pdf)
32. Simon, H. (1982). *El comportamiento administrativo. El estudio de los procesos de adopción de decisiones en la organización administrativa*. Fondo de Cultura Económica. Capítulos 4 y 5.
33. Tapia, A. y Valenti, G. (2016). Desigualdad educativa y desigualdad social en México. Nuevas evidencias desde las primarias generales en los estados. *Perfiles Educativos*, 38(151), 32-54.
34. Tuirán, R. (2010). La política de educación superior: trayectoria reciente y escenarios futuros. En A. Arnaut y S. Giorguli (coords.), *Los grandes problemas de México. Vol. VII: Educación* (pp. 359-390). El Colegio de México. Disponible en <https://2010.colmex.mx/16tomos/VII.pdf>
35. Tummers, L. (2011). Explaining the willingness of public professionals to implement new policies: a policy alienation framework. *International Review of Administrative Sciences*, 77(3) 555-581.
36. Villa Lever, L. (2014). La educación media superior en México. Jóvenes y desigualdad de oportunidades, innovación educativa, 14(64).

**Seminario de Tesis II:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3249018	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivos Generales:**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

- a) Analizar la relevancia de los procesos de aprendizaje y acumulación de capacidades tecnológicas en firmas industriales de países en desarrollo.
- b) Analizar y confrontar diferentes enfoques y líneas de investigación empírica sobre el tema.

**Objetivos específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- a) Identificar, analizar y discutir los conceptos y vertientes de interpretación sobre los procesos de aprendizaje tecnológico y organizacional.
- b) Analizar las características de los procesos de aprendizaje y construcción de capacidades tecnológicas y organizacionales. Identificar las fuentes de conocimiento y los mecanismos y actividades de aprendizaje en una organización.
- c) Analizar y discutir las metodologías utilizadas en diferentes investigaciones empíricas para dar cuenta de los procesos de aprendizaje y construcción de capacidades en empresas.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

- a) Análisis de las capacidades tecnológicas (Technological capabilities) en países de reciente industrialización.
- b) Relación entre política industrial, capacidades tecnológicas e innovación.
- c) Perspectiva histórica de análisis de las empresas.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3249077	SEMINARIO DE TESIS II, ÁREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	10	10	30	AUTORIZACIÓN

El eje sobre el cual gira la conducción del Proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
2. Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

#### **MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje. En el caso de que algún estudiante tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y la Comisión Académica del Área Y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 30%.
- b) Seminarios de investigación 30%.
- c) Taller de tesis 40%.

#### **BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Aboites J., 1992, trayectorias tecnológicas en la manufactura, La industria embotelladora de refrescos en México, UAM, p. 81-118.
2. Arrow K. 1962, "The economic implications of learning by Doing", Review of Economic Studies, Vol. 29, no. 80, pp. 155-173.
3. Bell M., 1984, "Learning and the accumulation of industrial Technological Capacity in Developing Countries", in K. King and M. Fransman (eds.), Technological Capacity in the Third World; pp. 187-209, London, Macmillan.
4. Bell M. and K. Pavitt, 1995, "The Development of Technological Capabilities", in I. u. Haque (ed.) Trade, Technology and International Competitiveness; pp. 69-101, Washington, The World Bank.
5. Cohen W. M. and D. S. Levinthal, 1989, "Innovation and Learning: the Two Faces of R&D", The Economic Journal, No. 99 (September), pp. 569-596.
6. Dahlman C. and J. Valadares Fonseca, 1987, "From Technological Dependence to Technological Development: The case of the USIMINA Steel Plant in Brazil",

- in J. Katz (ed.), *Technology generation in Latin American Manufacturing Industries*; pp. 154-182, London, Macmillan.
7. Dutrénit G. 2000, *Learning and Knowledge Management in the Firm: From Knowledge Accumulation to Strategic Capability*, Edward Elgar, pp. 35-53. Cap. 9.
  8. *Entrepreneurial Behaviour: a Taxonomy of the Chemical Industry in Venezuela*, *Research Policy*, Vol. 22, no. 5, 1993, pp. 431-453.
  9. Figueiredo P. N. d., 2000, "Technological Capability-Accumulation Path and the Underlying Learning Processes in the Latecomer Context. A Comparative Analysis of two Large Steel Companies in Brazil", Vol. 18, 11, pp. 1457-1469.
  10. Herbert-Copley B., 1990, "Technical Change in Latin American Manufacturing Firms: Review And Synthesis", *World Development*, Vol. 18, 11, pp. 1457-1469.
  11. Hobday M., 2000, "East vs South Asian Innovation systems: Comparing OEM and TNC-led Growth in Electronics", in Kim, L. and Nelson R., (eds.) *Technological Learning and Economic Development: the Experience of the Asian NIEs*, Cambridge: Cambridge: University Press.
  12. Hollander S., 1968, *The Sources of increased efficiency: a study of Du Pont rayon plants*, The MIT, Press, cap. 1, 2 y 7.
  13. Katz J., ed., 1986, *Desarrollo y Crisis de la Capacidad Tecnológica, Latinoamericana*, Buenos Aires, BID-CEPAL-CIID-PNUD.
  14. Katz J., (ed.), 1987, *Technology Generation in Latin American Manufacturing Industries*, London, Macmillan.
  15. Kim L., 1997, *From Imitation to Innovation. The Dynamics of Korea's Technological Learning* Boston, Mass, Harvard Business School Press.
  16. Lall S., 1987, *Learning to Industrialize: The Acquisition of Technological Capability By India, la empresa y Comportamiento Tecnológico: Cómo aprenden la cerveceras Mexicanas*, México, Miguel Angel Porrúa/UAM/ADIAT.
  17. Lall S., 1993, "Technological Capabilities", in J. J. Salomon, (ed), *The Uncertain Questions: Science, Technology and Development*; pp. 264-301, Tokyo, United Nations University Press.
  18. Lara A., 1998, *Aprendizaje Tecnológico y Mercado de Trabajo en las Maquiladoras Japonesas*, México: UAM/UNAM/Porrúa.
  19. Maxwell P., 1987, "Adequate Technological Strategy in an Imperfect Economic Context: A case Study of the Evolution of the Acindar Steelplant in Rosario, Argentina", in J. Katz, ed. *Technology Generation in Latin American Manufacturing Industries*; pp. 119-153, London; Macmillan.
  20. Pirela A., R. Rengifo, R. Arvanitis and A. Mercado, 1993, "Technological Learning and Entrepreneurial Behaviour: A Taxonomy of Chemical Industry in Venezuela", *Research Policy*, Vol. 22, No. 10-11, pp. 7-18. (1).
  21. Villavivencio D., 1990, "La Transferencia de Tecnología: un Problema de Aprendizaje Colectivo", *Argumentos*, No. 10-11, pp. 7-18. (1).



				HORAS		
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3208052	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Conocer en profundidad las discusiones en torno al uso y análisis de la categoría género dentro de la teoría feminista.

**Problema eje:**

Los estudios feministas y de género.

**Objeto de Transformación:**

La condición social de las mujeres y las relaciones de género.

**Objetivos específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3249127	SEMINARIO DE TESIS II, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	6	4	16	AUTORIZACIÓN

- a) Conocer los debates teórico-metodológicos que se desarrollan en el estudio de género.
- b) Mostrar la importancia de la utilización de la categoría en los análisis que se llevan a cabo dentro de las distintas disciplinas.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

- 1. Teoría:
  - a) El campo de los estudios feministas.
  - b) La categoría de género desde diversos enfoques teóricos.
- 2. Metodología:
  - a) Problemas de metodología con una perspectiva feminista.
  - b) El feminismo y la construcción del conocimiento.
- 3. Elaboración del proyecto de investigación.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

- 1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
- 2. Seminarios de investigación organizados en función de las líneas de investigación.
- 3. Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de

lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de los profesores involucrados en procesos de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios flexibles de conocimientos específicos 30%.
- b) Seminarios de Investigación 30%.
- c) Taller de tesis 40%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Gayle Rubin, El tráfico de mujeres: notas sobre la economía política del sexo en Marysa Navarro y Catherine Stimpson (comps.) Qué son los estudios de las mujeres, Argentina, Fondo de cultura Económica, 1998, p. 15-74.
2. Marta Lamas, El género: la construcción cultural de la diferencia sexual, México, UNAM/PUEG/Porrúa, 1996.
3. Silvia Tubert, (ed.), Del sexo al género. Los equívocos de un concepto, Madrid, Ediciones Cátedra/Universitat de Valencia/Instituto de la mujer, 2003.
4. Susana Narotzky, Mujer, mujeres, género, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1995.

			HORAS			
--	--	--	-------	--	--	--

			HORAS			
--	--	--	-------	--	--	--

TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3208028	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivos Generales:**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

Impartir la docencia relativa al Área de Concentración en lo referente a la comprensión del recorte del campo de estudio; la génesis social y teórica de la problemática de los grupos y las instituciones y las distintas interpretaciones que desde dicha problemática se han elaborado sobre la subjetividad colectiva en la relación al concepto de imaginario, al mismo tiempo que se proporciona a los alumnos de un conocimiento básico de los tiempo principales métodos de análisis grupal e institucional en el desarrollo de sus proyectos de investigación.

**Objetivos específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. De los Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
  - a) Introducir a los alumnos en el debate contemporáneo sobre la Psicología Social, la problemática grupal e institucional.
  - b) Contextualizar históricamente el surgimiento de las principales teorías grupales e institucionales (génesis teórica).
  - c) Analizar el desarrollo de los conceptos de grupos y de instituciones en las ciencias contemporáneas (génesis teórica).
  - d) Analizar la evolución de las principales teorías sobre la subjetividad colectiva.
2. Del Seminario de investigación.
  - a) Apoyar al desarrollo del proyecto de investigación con destino a la tesis de grado.
  - b) Llevar a cabo una discusión colectiva sobre el avance del proceso de operacionalización de los proyectos y problemas metodológicos que se presentan en cada investigación.
3. Taller de Tesis.

TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3249087	SEMINARIO DE TESIS II, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

Los procesos grupales e institucionales en el campo de la psicología.

**Problema eje:**

Las significaciones en el discurso grupal e institucional.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Comprender, para la realidad social mexicana y latinoamericana, los procesos grupales e institucionales en el campo de la psicología y las distintas interpretaciones que se han elaborado sobre la subjetividad colectiva en relación con el concepto de imaginario.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Profundizar y elaborar el conocimiento sobre los conceptos fundamentales de las teorías que, desde perspectivas hermenéuticas, fundamentan los procesos de intervención centrados en el proceso grupal.
- b) Ahondar en el conocimiento sobre los conceptos fundamentales de las teorías que estudian los procesos de intervención centrados en el proceso institucional.
- c) Introducir al alumnado al debate contemporáneo sobre la relación grupo-institución.
- d) Examinar el estatuto del conocimiento a partir de los procesos de intervención grupal e institucional.

**Contenido sintético:**

- . Procesos de intervención grupal.
- . Procesos de intervención institucional.
- . La subjetividad colectiva y la estructura libidinal de las masas.
- . El imaginario social.

<p>a) Realizar un balance general del desarrollo del proyecto particular en función de los objetivos planteados para el trimestre en el protocolo de investigación.</p> <p>4. Trabajo individual del alumno.</p> <p>a) Desarrollar las actividades de investigación tendientes a la elaboración de la tesis de grado.</p> <p>b) Presentar un avance de investigación que incluya las estrategias metodológicas de recolección y análisis de la información elegida para la investigación.</p> <p><b>CONTENIDO SINTÉTICO:</b></p> <p>a) Seminario flexible de conocimientos específicos.</p> <p>b) Reflexiones en torno a la Psicología Social de Grupos e Instituciones.</p> <p>c) La subjetividad colectiva y la estructura libidinal de las masas.</p> <p>d) El imaginario en la tradición etnológica.</p> <p>e) Génesis social y teórica del análisis grupal.</p> <p>f) Génesis social y teórica del análisis institucional.</p> <p>g) El imaginario social.</p> <p>h) Subjetividad e imaginario social.</p> <p>i) Síntesis y evaluación cualitativa del curso.</p> <p><b>MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:</b></p> <p>El eje sobre el cual gira la conducción del Proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.</p> <p>Se trabajará por medio de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.</li> <li>2. Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.</li> <li>3. Taller de Tesis.</li> </ol> <p><b>MODALIDADES DE EVALUACIÓN:</b></p> <p>Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún estudiante tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.</p>	<p>. Subjetividad e Imaginario social.</p> <p><b>Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:</b></p> <p>El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. En esta etapa el proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará por medio de una oferta abierta y flexible, lo que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.</p> <p>La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta. Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular los fundamentos teóricos y metodológicos de la cultura política. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.</p> <p>Se trabajará por medio de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seminarios de conocimientos específicos: Temas Selectos II</li> <li>2. Seminarios de Investigación organizadas en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis II</li> <li>3. Seminario Metodológico: Métodos clínicos</li> <li>4. Dirección de Tesis</li> </ol> <p><b>Modalidades de evaluación:</b></p> <p>Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación en relación con los objetivos del Área y los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración.</p> <p>La evaluación estará a cargo del conjunto de profesores involucrados(as) en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno(a) curse seminarios adicionales, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.</p> <p>El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Seminarios de conocimientos específicos: <i>Temas Selectos II</i>(30%)</li> <li>b) Seminarios de Investigación: <i>Seminario de Tesis II</i> (30%)</li> </ol>
--	---

c) *Dirección de Tesis* (40%)

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y la Comisión Académica del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 30%.
- b) Seminarios de investigación 30%.
- c) Taller de tesis 40%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Ardoino J., Vers, la multiréferentialite, en Hess R. y Savoye A., París, 1988.
  2. Villamil R., Las instituciones íntimas, TIPI, Departamento de Educación y Comunicación, UAM-X; (en prensa).
  3. Freud S., Psicología de las masas y análisis del yo, en Obras Completas, T. III, Biblioteca Nueva, Madrid, 1981.
  4. Le Bon G., Psychologie des foules, Fundamentos, Madrid, 1977.
  5. Laplantine F., Las voces de la imaginación colectiva, Gedisa, Barcelona, 1977.
  6. Laurau R., El análisis institucional, Amorrortu, Buenos Aires, 1975.
  7. Castoriadis C., La institución imaginaria de la sociedad, Tusquets, Barcelona, 1983.
  8. Castoriadis C., Les carrefours du labyrinthe, Suil, París, 1978.
- Villamil R., La evaluación panóptica, DEC-UAM-X, (En prensa).

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas Selectos II:**

*Procesos de intervención grupal.*

1. Anzieu, D. (2013), *El grupo y el inconsciente. El imaginario grupal*, Biblioteca Nueva, Madrid. Capítulo IV “La ilusión grupal: un yo ideal común”, pp.46-62.
2. Bauleo, A. (1982) *Ideología, grupo y familia*, Folios, México. Caps. 1 y 3. “Aprendizaje grupal” (pp.17-23), 3. “Enfoque psicoanalítico y grupo operativo” (pp.37-51).
3. Bauleo, A. (1977) *Contrainstitución y grupos*, Fundamentos, Madrid.
4. Manero, R; Villamil, R. (2003) “Reflexiones sobre la práctica grupal” en Revista Tramas, Subjetividad y Procesos Sociales. No. 21
5. Kaës, R. (1995) *El grupo y el sujeto del grupo. Elementos para una teoría psicoanalítica del grupo*, Amorrortu, Buenos Aires. Cap. 5 “El modelo del aparato psíquico grupal. La parte del sujeto”, pp. 207-235.
6. Salazar, C. (2004) “Formación y trabajo grupal” en Revista Tramas No. 22, UAM-X, México, pp. 91-114.

*Procesos de intervención institucional.*

1. Fernández, A.M. (2007) *Las lógicas colectivas: imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. Editorial Biblos. Bs. As. Argentina.
2. Fernández, A.M. (2014) *Política y subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas*. Biblos, Argentina.
3. de Brasi, J. C. (1990). *Subjetividad, grupalidad, identificaciones*. Apuntes metagrupales. Buenos Aires-Madrid: Búsqueda-Grupocero. pp 111-157.

*El imaginario social.*

1. Castoriadis C. (1983) *La institución imaginaria de la sociedad*, Tusquets Barcelona.
2. Castoriadis C. (1978) *Les carrefours du labyrinthe*, Senil, París.
3. Manero, R. (2001) “El concepto de imaginario en psicología social. Notas para su problematización”. en Revista Tramas. Subjetividad y Procesos sociales. No. 17.

*Subjetividad e Imaginario social.*

1. Castoriadis, C. (1998) "Imaginación, imaginario, reflexión". *La imaginación del sujeto – Freud; Sobre lo viviente; El imaginario social instituyente; Sublimación, pensamiento y reflexión*. (Pp. 288-331) en "Hecho y por hacer". Ed. Eudeba. Buenos Aires.
2. Castoriadis, C. (1998) El descubrimiento de la imaginación. En "Los dominios del hombre" Editorial Gedisa, Barcelona.
3. Castoriadis, C. (2001) Imaginario e imaginación en la encrucijada. En "Figuras de lo pensable". Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
4. De Brassi, J. C. (2007) La problemática de la Subjetividad. Un ensayo, una conversación. Buenos Aires: EPBCN & Mesa.

**Seminario de Tesis II:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

		HORAS				
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3208034	SEMINARIO DE TESIS I, AREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Introducir una forma de examinar la teoría política a través de la construcción de un eje problemático al que se adscriben un conjunto de autores. Esto es la construcción de una "tradición teórica" (paradigma podrían decir algunos), a través de la cual se examinan algunas relaciones teóricas (por ejemplo de lo político con el orden social), ya algunos fundamentos éticos e ideológicos de las distintas teorizaciones examinadas, sin abandonar el programa de construcción de una visión científica de la política.

		HORAS				
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3249097	SEMINARIO DE TESIS II, AREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

La relación entre cultura y política.

**Problema eje:**

La reconstrucción analítica y empírica del estudio de la cultura política.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar la cultura política y los factores que influyen en su transformación, así como temas emergentes asociados al comportamiento político y sus marcos culturales.

**Objetivos parciales:**

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

1. Teorías individualistas y realistas acerca de la formación de los poderes públicos institucionalizados y la participación de los ciudadanos.
2. Teoría sobre la clase política, las élites y los límites de la democratización.
3. Valoración de la constitución del orden social.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del Proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa.

Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
2. Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún estudiante tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del Área Y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 30%.
- b) Seminarios de investigación 30%.
- c) Taller de tesis 40%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Que al término de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Conocer el enfoque del análisis del comportamiento en la relación entre cultura y política.
- b) Estudiar la contribución simbólica de las concepciones socio-antropológicas de la cultura política.
- c) Comprender la relación entre instituciones y cultura cívica.
- d) Reconocer las contribuciones entre los enfoques de política comparada en relación con el estudio de valores, cambio cultural, democracia y cambio en el régimen político.
- e) Analizar los factores que explican las transformaciones de la cultura política en distintas regiones y la emergencia de las distintas formas de participación ciudadana.
- f) Revisar y analizar los estudios sobre opinión pública, información, comportamiento políticos cogniciones, afectos y formas de creencias en torno a los procesos de decisión política
- g) Comprender la importancia de la relación entre instituciones y cultura de la legalidad como elemento primordial para la efectividad del Estado de derecho.

**Contenido sintético:**

- a) Fundamentos del concepto de cultura cívica
- b) Instituciones, cultura cívica y capital social
- c) Valores, cambio cultural y democracia: perspectiva comparativa
- d) Transformaciones de la cultura política y nuevas formas de participación ciudadana
- e) Opinión pública y comportamiento político
- f) Estado de derecho, instituciones y cultura de la legalidad
- g) Cultura, conflicto y violencia política
- h) Cultura política y movimientos sociales
- i) Cultura, emociones y política
- j) Cascadas de información, redes sociales y polarización

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que



1. Burnham James, Los maquiavelistas. Defensores de la libertad, Buenos Aires, EMECÉ, editores, 1945.
2. Gramsci Antonio, "Roberto Michels y los partidarios políticos" en Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno, México Juan Pablos editor, 1975, pp. 125-131.
3. Meisel James, El mito de la clase gobernante, Gaetano Mosca y la élite, Buenos Aires, Amorrortu, 1975.
4. Michels Roberts, Los partidos políticos, (2 volúmenes), Buenos Aires, Amorrortu, 1969.
5. Mills C., Wright: La élite del poder, México FCE, varias impresiones.
6. Mosca Gaetano, La clase política, (Selección de Norberto Bobbio), México FCE, 1984.
7. Pareto Wilfredo, Forma y equilibrio sociales (Extracto del tratado de Sociología General), Madrid, Alianza Universal, 1980.
8. Reinhard, "Wolfgang Introducción", en las élites de poder y la construcción del estado, Madrid, FCE, 1997.
9. Sorel Georges, Reflexiones sobre la violencia, Varias ediciones.

de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. En esta etapa el proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará por medio de una oferta abierta y flexible, lo que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta. Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular los fundamentos teóricos y metodológicos de la cultura política. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos II
2. Seminarios de Investigación organizadas en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis II

**Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis II (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas Selectos II:**

*I. Fundamentos del concepto de cultura cívica*

1. Almond, G. (2016) "La historia intelectual del concepto de cultura cívica" en: Rafael del Águila, Fernando Vallespín (et. al), La democracia en sus textos, Madrid Alianza Editorial. Pp. 343-373.
2. Almond G. y Verba S. (1970) La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones, Madrid, editorial EuroAmerica, Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada.
3. Castaños, F. (1997). "Observar y entender la cultura política: algunos problemas fundamentales y una propuesta de solución" Revista Mexicana de Sociología, 59 (2), 75-91 Disponible en <https://www.jstor.org/stable/3541163>
4. Krotz, E. (1996). (Coord.) El estudio de la cultura política en México. Perspectivas disciplinarias y actores políticos. CIESAS/CONACULTA. Disponible en [https://www.researchgate.net/profile/Enrique-Sanchez-Ruiz/publication/27391651\\_Cultura\\_politica\\_y\\_medios\\_de\\_difusion\\_Educacion\\_informal\\_y\\_socializacion/links/57589c9e08ae414b8e3f5edf/Cultura-politica-y-medios-de-difusion-Educacion-informal-y-socializacion.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Enrique-Sanchez-Ruiz/publication/27391651_Cultura_politica_y_medios_de_difusion_Educacion_informal_y_socializacion/links/57589c9e08ae414b8e3f5edf/Cultura-politica-y-medios-de-difusion-Educacion-informal-y-socializacion.pdf)
5. Krotz, E. (2005) "Cultura política: en busca del concepto" Alteridades, 15 (29), 135-138. Disponible en <https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/view/1002/871>
6. Meyenberg, Y. (2006) "Cultura política: un concepto manuable" en Víctor Alarcón Metodologías para el análisis político. Enfoques, procesos e instituciones. Disponible en <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2423/7.pdf>
7. Pye, L. W., and Verba, S. (1969) Political Culture and Political Development, New Jersey, Princeton University Press.

*II. Instituciones, cultura cívica y capital social*

1. Ostrom, E. y Ahn T. K.(2003) "Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva", en: Revista Mexicana de Sociología, año 65, núm. 1, enero-marzo.
2. Putnam, R. (ed.) (2003) El declive del capital social. Un estudio internacional sobre la sociedad y el sentido comunitario, Barcelona, Galaxia Gutenberg. Capítulo 1, 6 y 8.

3. Putnam, R. (2011) Para que la democracia funcione. Las tradiciones cívicas en la Italia moderna, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, Colección Clásicos Contemporáneos.

*III. Valores, cambio cultural y democracia: perspectiva comparativa*

1. Basáñez, M. (2016), Un mundo de tres culturas. Honor, éxito y disfrute, México, siglo XXI editores. Introducción. Parte I y Parte III.
2. Inglehart, R. & Welzel, C (2005) Modernization, Cultural Change, and Democracy. The Human Development Sequence, New York, Cambridge University Press. Part I The forces shaping value change.
3. Howard R. M. (2010) "Cultura y Política Comparada", Revista Uruguaya de Ciencia Política, 19(1), 7-44.

*IV. Transformaciones de la cultura política y nuevas formas de participación ciudadana*

1. Dalton, R. y Welzel, C. (2014) The Civic Culture Transformed. From Allegiant to Assertive Citizens, New York, Cambridge University Press. Caps. 1, 2, 5 y 6.
2. Krotz E. y Winocur R. (2007) "Democracia, participación y cultura ciudadana: discursos normativos homogéneos versus prácticas y representaciones heterogéneas" en Estudios sociológicos, Vol. 25, Nº. 73. pp. 187-218
3. Welch, S. (2013) The Theory of Political Culture, Oxford University Press. Caps. 1, 2 y 4.

*V. Opinión pública y comportamiento político*

1. Caplan, B. (2016) El mito del votante racional: por qué las democracias eligen malas políticas, Madrid, Innisfree. Capítulos 1, 2,3 y 4.
2. Zaller, J. R. (2014) La naturaleza y los orígenes de la opinión pública, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas. Capítulos 1, 2, 3 y 12.

*VI. Estado de derecho, instituciones y cultura de la legalidad*

1. Murillo, V. Levitsky, S. y Brinks, D. (2021) La ley y la trampa en América Latina. Por qué optar por el debilitamiento institucional puede ser una estrategia política, Argentina, Siglo XXI editores. Pp. 15-62.

2. Salazar Ugarte, P. (2020) Democracia y (cultura de la) legalidad, México, Instituto Nacional Electoral, colección Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, núm. 25.
3. Tamanaha, B. (2004) On the Rule of Law. History, Politics, Theory, New York, Cambridge University Press. Capítulos 7, 8 y 9.

VII. Cultura, conflicto y violencia

1. Ferrandiz, F. y Feixa, C. (2004) “Una mirada antropológica sobre las violencias”, *Alteridades*, enero-julio, vol. 14, número 27. Pp.159-174.
2. Ross, H. (1995) La cultura del conflicto: las diferencias interculturales en la práctica de la violencia, Barcelona, Paidós. Capítulos 1, 2 y 4.

VIII. *Cultura política y movimientos sociales*

1. Gamson, W. y Meyer, D. (1999), “Marcos interpretativos de la oportunidad política” en: MacAdam (op.cit). pp. 369-413.
2. McAdam, D. (2001) “Cultura y movimientos sociales” en: Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas. Pp. 43-67.
3. Zald, M. (1999) “Cultura, ideología y creación de marcos estratégicos” en: McAdam, Dough, McCarthy, John y Zaid, Mayer (ed.) Movimientos sociales. Perspectivas comparadas, Madrid, Istmo. pp. 369-389.

IX. *Cultura, emociones y política*

1. Arias Maldonado, M. (2016) La democracia sentimental. Política y emociones en el siglo XXI, Barcelona, Página Indómita. Primera y segunda parte.
2. Nussbaun, M. (2014) Las emociones políticas. ¿Por qué el amor es importante para la justicia?, España, editorial Paidós. Capítulos 1, 5 y 7.

X. *Cascadas de información, redes sociales y polarización*

1. Aruguete, N. y Calvo, E. (2023) Nosotros contra ellos. Cómo trabajan las redes para confirmar nuestras creencias y rechazar las de otros, Buenos Aires, Siglo XXI editores.
2. Bard Wigdor, Gabriela (2016) “Culturas políticas (Re)significando la categoría desde una perspectiva de género” *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y*

Sociales, 227, 137-166. Disponible en <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcyps/article/view/50255>

3. Fernández Poncela, A. M. (2016) "Movimientos estudiantiles por la democracia y por la vida en México" Millcayac. Revista Digital de ciencias sociales, III(4), 111-139. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5665447>
4. Fernández Poncela, A. M. (2022). "YoSoy132 y TodosSomosAyotzinapa. Un enfoque desde los sentimientos" Revista de El Colegio de San Luis, XII,23, 1-36. Disponible en <https://revista.colsan.edu.mx/index.php/COLSAN/article/view/1396/1501>
5. Sunstein, C. (2015) Rumorología. Cómo se difunden las falsedades, por qué nos las creemos y que se puede hacer contra ellas, Madrid, Debate.

**Seminario de Tesis II:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN

IV	3208040	SEMINARIO DE TESIS I, AREA RELACIONES INTERNACIONALES	12	16	40	AUTORIZACIÓN	IV	3249107	SEMINARIO DE TESIS II, AREA RELACIONES INTERNACIONALES	6	4	16	AUTORIZACIÓN
<p><b>OBJETIVO (S):</b>  <b>Objetivo General:</b>  Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:</p> <p>Apoyar la actividad de investigación, impulsando la lectura y la discusión de la bibliohemerografía permanentemente actualizada.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b>  Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Del seminario de Teoría y Metodología. <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Desarrollar la teoría y la discusión grupal de las principales teorías que definen la sociedad mundial.</li> <li>b) Considerar la diversidad de actores mundiales (económicos, políticos, sociales) mediante una aproximación a la problematización de la definición de los mismos.</li> </ol> </li> <li>2. Del seminario de Investigación <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Apoyar al desarrollo del proyecto de investigación, particularmente en la revisión de las hipótesis a la luz de los avances que en la investigación se realicen en el curso del trimestre.</li> <li>b) Llevar a cabo una discusión colectiva sobre los avances de la investigación.</li> </ol> </li> <li>3. Del Taller de Tesis. <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Realizar un balance general del desarrollo del proyecto particular en función de los objetivos para el trimestre en el protocolo de investigación.</li> </ol> </li> <li>4. Trabajo individual del alumno. <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Elaborar y presentar un avance de investigación que incluya la metodología y análisis de la información seleccionada para la investigación.</li> </ol> </li> </ol> <p><b>CONTENIDO SINTÉTICO:</b></p>							<p><b>Objeto de Transformación:</b>  La globalización en las relaciones internacionales</p> <p><b>Problema eje:</b>  Los fenómenos políticos y económicos que determinan las relaciones internacionales.</p> <p><b>OBJETIVO (S):</b>  <b>Objetivo general:</b>  Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:</p> <p>Analizar la estructura de las relaciones entre actores mundiales y la definición de sus voluntades y prácticas en los terrenos políticos, económicos y culturales para contribuir a la generación de conocimiento al respecto.</p> <p><b>Objetivos parciales:</b>  Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Analizar las principales teorías sobre la globalización en sus diversas dimensiones.</li> <li>b) Identificar y comprender la diversidad de actores económicos, políticos, sociales y culturales que interactúan en la globalización.</li> <li>c) Explorar el derecho internacional y el sistema político internacional.</li> <li>d) Organismos internacionales y nuevos actores globales.</li> </ol> <p><b>Contenido sintético:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Análisis de las principales teorías sobre la globalización en sus diversas dimensiones.</li> <li>b) Actores económicos, políticos, sociales y culturales que interactúan en la globalización.</li> <li>c) Apoyo del desarrollo de la investigación encaminada a la elaboración de la tesis de grado.</li> <li>d) Balance general del desarrollo del proyecto particular en función de los objetivos planteados para el trimestre en el protocolo de investigación.</li> </ol> <p><b>Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:</b></p>						

Seminario de Teoría y Metodología.

- a) Debate sobre la construcción de la disciplina específica para el estudio de las relaciones mundiales.
- b) Los Estados Nacionales en el contexto Mundial.
- c) Las Relaciones entre los actores mundiales.
- d) Elementos, perspectivas a los modelos interpretativos más recientes sobre las relaciones mundiales.

#### **MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
2. Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

#### **MODALIDADES DE EVALUACIÓN**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza.

En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios flexibles de conocimientos específicos 30%.
- b) Seminarios de Investigación 30%.
- c) Taller de tesis 40%.

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. En esta etapa el proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará por medio de una oferta abierta y flexible, lo que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de las teorías de la globalización. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos II
2. Seminarios de Investigación organizadas en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis II

#### **Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos II (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis II (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

#### **Bibliografía necesaria o recomendable:**

##### **Temas Selectos II:**

*Teorías de la globalización*

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Giddens Anthony, Un Mundo Desbocado. Los efectos de la Globalización en nuestras vidas, Taurus, España, 2000.
2. Gray John, Falso amanecer. Los engaños del capitalismo global, Paidós, Barcelona, 2000.
3. Habermas Jürgen, La constelación posnacional, Ensayos políticos, Paidós, Barcelona, 2000.
4. Held David y A. Mc Grew, Globalización Antiglobalización, Paidós, Barcelona, 2002.
5. Huntington Samuel, The Clase of Civilizations, Simon and Schster, Nueva York, 1996.
6. Ianni O. (2006) Teorías de la globalización, ed. Siglo XXI, UNAM. México.
7. Giddens A. (2000) Un Mundo Desbocado. Los efectos de la Globalización en nuestras vidas, Taurus, España.
8. Gray J. (2000) Falso amanecer. Los engaños del capitalismo global, Paidós, Barcelona.
9. Held D. y Grew M.C. (2002) Globalización Antiglobalización, Paidós, Barcelona.
10. Martín Cabello, A. (2014) Teorías sobre la globalización, una evaluación crítica. Revista de Ciencias Sociales, ISSN-e 1989-1385, Vol. 9, Nº. 2, 2014, pp. 333-360.
11. Raghavan, C. (1999). Globalization agenda threatens the market system in South-North Development Monitor (SUNS).
12. Ulrich B. (2004) Poder y contrapoder en la era global. La nueva economía política mundial, Paidós, Barcelona.
13. Ulrich B. (1998) ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo respuestas a la globalización, Paidós, Barcelona.

**Actores y Globalización**

1. Hannerz, U. (1996). Lo local y lo global: continuidad y cambio. En: Gomis, M. (trad). Conexiones transnacionales: cultura, gente, lugares. España: Ediciones Cátedra S.A.
2. Held, D. et al. (2002) Transformaciones globales: política, economía y cultura; Oxford University Press. México.
3. Stiglitz, J.E. (2002) "Globalization and its Discontents". Ed. W.W.Norton and Company
4. Raghavan, C. (2004) "Globalización y movimientos migratorios" en Alternativas Sur, vol. III, núm. 1, pp. 27-36. Disponible en <https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Cohesi%C3%B3n%20Social/RAGHAVAN,%20Chakravarthi,%20Globalizaci%C3%B3n%20y%20migraciones%20.pdf>

**Seminario de Tesis II:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.



			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3208046	SEMINARIO DE TESIS I, ÁREA SOCIEDAD Y TERRITORIO	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Estudios Regionales y desarrollo local.
  - a. Conocer los paradigmas teóricos para el estudio de las regiones.
2. Métodos para el estudio de las regiones.
  - a. Impartir la docencia teórica relativa al área de concentración en lo referente a la organización del territorio en sus niveles regional y urbano y sus vínculos con los fenómenos de carácter social.
  - b. Analizar las formas territoriales en el contexto mundial y en particular el latinoamericano y el mexicano, con énfasis en la evolución de los modelos conceptuales y la emergencia de nuevas formas territoriales a diversas escalas.
  - c. Investigar sobre las formas territoriales, regionales y urbanas contemporáneas y sus transformaciones recientes con énfasis en México y América Latina en el marco de la globalización.

**Objetivos Específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Conocer las teorías dan cuenta de las formas urbanas y regionales emergentes en el territorio mexicano con referencia al contexto latinoamericano y mundial.
2. Analizar críticamente los procesos de producción de estas nuevas formas territoriales y realizar una revisión crítica de sus consecuencias, en comparación con las formas territoriales anteriores.
3. Establecer elementos para el análisis de las desigualdades regionales, la concentración y la centralización.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IV	3249117	SEMINARIO DE TESIS II, ÁREA ESTUDIOS TERRITORIALES	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

La ciudad, la urbanización y los estudios territoriales contemporáneos.

**Problema eje:**

Los estudios territoriales y la colonialidad analítica de la región latinoamericana

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar las teorías sociales y territoriales actuales que explican el contexto político, social y económico moderno en América Latina.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Comprender y analizar los conceptos clave de los estudios territoriales para posicionarse al respecto.
- b) Reconocer y analizar la diversidad teórica y las implicaciones metodológicas de los conceptos clave de los estudios territoriales.
- c) Vincular los componentes teóricos de “temas selectos” al desarrollo de la investigación con destino a la tesis de grado.

**Contenido sintético:**

1. Los diversos paradigmas teóricos de la Ciudad

<p>4. Conocer y aplicar las técnicas de investigación adecuadas para el objeto de transformación del módulo, con especial énfasis en los métodos de análisis regional.</p> <p>a) Seminario de Teoría</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analizar las diferentes visiones teóricas y aspectos que inciden en la comprensión y análisis de la cuestión territorial y regional.</li> <li>2. Evaluar críticamente las diferentes concepciones que explican las formas del territorio a escala regional y urbana.</li> <li>3. Conocer las discusiones tendientes a comprender la transformación urbano-metropolitana contemporánea y las formas en las que derivan los procesos de desarrollo contemporáneos.</li> <li>4. Ubicar los principales aportes de la teoría social y económica en la actualidad y sus repercusiones en las concepciones regulacionista, estructuralista y posmodernista del pensamiento regional.</li> </ol> <p>b. Del seminario de Tesis</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apoyar el desarrollo del proyecto de investigación con destino a la tesis de grado.</li> <li>2. Apoyar al alumno en la selección de la metodología a utilizar y en las técnicas de investigación más adecuadas para el objeto de transformación del proyecto de investigación.</li> </ol> <p>c. Del taller de Tesis</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asesorar al alumno en la elaboración del proyecto de investigación.</li> <li>2. Revisar periódicamente los avances de investigación en función de los objetivos planteados en el protocolo de investigación.</li> </ol> <p>d. Trabajo individual del alumno</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollar las actividades de investigación tendientes a la elaboración de la tesis de grado.</li> <li>2. Presentar un avance de investigación que incluya las estrategias metodológicas de recolección y análisis de la información elegida para la investigación.</li> </ol> <p><b>CONTENIDO SINTÉTICO:</b></p> <p>Seminario de Teoría y Metodología.</p> <p>Las concepciones clásicas sobre el problema regional.</p> <p>El concepto de región.</p> <p>Las teorías tradicionales sobre región.</p> <p>El paradigma marxista.</p> <p>Ciencia Social y territorio: Estructurismo: Giddens y Derek.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. La escuela de ecología urbana: escuela de Chicago</li> <li>3. La nueva economía urbana</li> <li>4. El pensamiento marxista y la ciudad</li> <li>5. Redes de ciudades y regiones</li> <li>6. Metrópolis y megalópolis</li> <li>7. Seminario tutorial de investigación</li> </ol> <p><b>Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:</b></p> <p>El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. En esta etapa el proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará por medio de una oferta abierta y flexible, lo que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.</p> <p>La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.</p> <p>Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular los debates y posturas socio territoriales en América Latina. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.</p> <p>Se trabajará por medio de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos II</li> <li>2. Seminarios de Investigación organizadas en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis II</li> </ol> <p><b>Modalidades de evaluación:</b></p> <p>Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.</p>
--	--

Diferencia, posmodernismo y territorio.

Las concepciones latinoamericanas contemporáneas sobre el espacio-región.

Seminario tutorial de investigación.

#### **MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

- a) Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
- b) Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.
- c) Taller de Tesis.

#### **MODALIDADES DE EVALUACIÓN**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios flexibles de conocimientos específicos 30%.
- b) Seminarios de Investigación 30%.
- c) Taller de Tesis 40%.

#### **BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE**

1. Aydalot, Philippe. Économie regional et urbaine. París, Economica, 1985.
2. Benko, Jerjes., et Lipietz, Alain. La richesse des Régions. La Nouvelle Géographie SocioÉconomique. PUF. Économie en Liberté, París, Francia, 2000.
3. Benko, Georges., et Lipietz, Alain. Les Régions qui gagnent. PUF. París, Francia. 1992

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Tems Selectos (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis II (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

#### **Bibliografía necesaria o recomendable:**

##### **Temas Selectos II:**

##### *Debates y posturas socio territoriales en América Latina*

1. Castells, Manuel 1978 [1972] La cuestión urbana (México DF: Siglo XXI). Primera parte, Cap. 3.
2. CEPAL. (2019) Planificación para el desarrollo territorial sostenible en América Latina y el Caribe (LC/CRP.17/3), Santiago. Disponible en <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/382c3038-a88d-4f29-aaf7-5c08bb1b2faf/content>
3. Connolly, Priscilla, 1990, "Dos décadas de "sector informal", Sociológica, (México DF) año 5, núm. 12, enero-abril
4. Jungemann, B. (2002). Transformaciones territoriales y socioterritoriales en la globalización. Cuadernos del Cendes, 19(50), 155-164. Disponible en [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1012-25082002000200008&lng=es&tIng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082002000200008&lng=es&tIng=es).
5. Morales, D., Sariago-Kluge, L., Teixeira, T. (2022) Territorios y desarrollo : teorías, debates y casos desde América Latina San José, Costa Rica : Universidad de Costa Rica. Disponible en <https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/88444/2022%20MORALES%20SARIEGO%20TEIXEIRA%20Territorios%20y%20desarrollo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
6. Pradilla Cobos, Emilio 2013 "La economía y las formas urbanas" en Ramírez Velázquez, Blanca R. y Pradilla Cobos, Emilio (comps.) Teorías sobre la ciudad en América Latina (México DF: Universidad Autónoma Metropolitana).
7. Rofman, Alejandro B. 1974 Desigualdades regionales y concentración económica. El caso argentino (Buenos Aires: SIAP-Planteos).
8. Singer, Paul 1975 [1973] Economía política de la urbanización (México DF: Siglo XXI).

4. Boisier, Sergio. Industrialización, urbanización y polarización: hacia un enfoque unificado en Unikel, Luis y Necochea, Andrés. En desarrollo Urbano y regional en América Latina, Problemas y políticas. México FCE, 1975.
5. Coraggio, José Luis Territorios en transición: crítica a la planificación regional en América Latina. Quito Ciudad, 1987.
6. Lipietz, alain. El capital y su espacio. Siglo XXI. México, 19879.
7. Méndez, Ricardo y Moliere, Fernando. Espacios y sociedades. Ariel Geografía. España, 1995.
8. Oliveira, Francisco. Elegía para una re(li)gión. FCE, México, 1977.
9. Polése Mario et Shearmour Richard. Économie urbaine et régionale. 2a Edition. Economica. París, Francia, 2005.
10. Richardson, Harry. Economía regional y urbana. Madrid, Alianza Editorial, 1978.
11. Slater, David. El Estado y la cuesyón regional en América Latina, notas para una perspectiva marxista. En Revista Interamericana de Planificación; México, SIAP, Vol. XVII, Núm 66, 1983.

Vázquez Barquero, Antonio. Reestructuración productiva y desarrollo local. 1988.

9. Svampa, M. Las fronteras del neoextractivismo en América Latina. Calas/Universidad de Guadalajara. Alemania. [http://calas.lat/sites/default/files/svampa\\_neoextractivismo.pdf](http://calas.lat/sites/default/files/svampa_neoextractivismo.pdf)
10. Trucco, I. T., & Fernández, V. R. (2023). El debate regional en la periferia. Origen y transformación frente al pensamiento estructuralista latinoamericano. Territorios, 49, 1-24. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.11492>

**Seminario de Tesis II:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN

V	3249008	SEMINARIO DE TESIS II, AREA COMUNICACION Y POLITICA	12	16	40	AUTORIZACIÓN
V	3249058	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA COMUNICACIÓN Y POLÍTICA	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

Objetivos Generales:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Ahondar en el trabajo conceptual referente a las diversas alternativas teóricas y analíticas propias de cada investigación. Enmarcar el análisis en las condiciones históricas y culturales contemporáneas y su efecto en los procesos políticos locales y globales, tanto como en su expresión en procesos simbólicos específicos.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

1. Seminario de teoría.

Análisis de las teorías contemporáneas de la cultura buscando acentuar las facetas políticas, simbólicas. Recuperar la relevancia contemporánea de los procesos de subjetivación y la experiencia en la génesis cultural de las significaciones. Explorar su consistencia y sus sustentos e implicaciones teóricas, analíticas y metodológicas para la comprensión de los distintos fenómenos analizados.

2. Seminario de Investigación.

Desarrollo de estrategias de trabajo de campo, de delimitación del trabajo empírico, diseño de métodos de registro, sistematización de la información, referencias documentales y alternativas de interpretación a partir de los análisis teóricos y heurísticos de los procesos analizados.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
2. Seminarios de Investigación: Organizados en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

**Objeto de Transformación:**

La dimensión simbólica de los procesos sociales a partir del análisis del discurso

**Problema eje:**

La dimensión discursiva y performativa en la constitución de los procesos comunicativos.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar los fundamentos epistemológicos y paradigmas teóricos que han contribuido al establecimiento del campo de estudios del discurso y la discursividad social.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Comprender el lenguaje como un medio a través del cual los individuos actúan e interactúan en el mundo social.
- b) Reconocer al discurso como producto social, para entenderlo como medio de acción y de intervención política.
- c) Analizar el lenguaje como dispositivo que permite construir y modificar las relaciones de los interlocutores, así como sus propias concepciones de la realidad.
- d) Analizar los procesos de producción de sentido como dimensión constitutiva de los fenómenos sociales desde diversas perspectivas.

**Contenido sintético:**

- a) Fundamentos teóricos del lenguaje y de la significación.
  1. Diferentes perspectivas del estudio del lenguaje y los estudios del discurso: teorías, corrientes y metodologías.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la Tesis y el comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 20%
- b) Seminarios de Investigación 30%
- c) Taller de Tesis 50%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

- 2. Las teorías del signo: lingüística saussuriana, semiología estructural y semiótica peirceana.
- b) Pragmática y acción comunicativa.
- 3. La teoría de los actos de habla: del decir al hacer.
- 4. Discurso y subjetividad: La teoría de la enunciación, las personas del discurso y las relaciones interpersonales.
- c) Estructuras y organización del discurso.
- 5. Dialogismo bajtiniano: géneros discursivos y secuencias textuales. Modos de organización del discurso
- 6. De la semiótica peirciana a una teoría de la discursividad
- d) La construcción social del sentido desde diferentes perspectivas.
- 7. La perspectiva de Foucault: nociones básicas de la arqueología foucaultiana
- 8. Teoría de la discursividad social: la propuesta de Eliseo Verón
- 9. Interdiscursividad, intertextualidad, hegemonía y discurso social: la propuesta de Marc Angenot

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los Fundamentos teóricos del lenguaje y de la significación. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

- 1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III
- 2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis III

**Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis III (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas Selectos III:**

*Fundamentos teóricos del lenguaje y de la significación*

1. Barthes, R. (1994). El mito hoy. En Mitologías. Siglo XXI.
2. Castañares, W. (1994). Orientación Semiótica. En De la interpretación a la lectura, (pp. 117-165). Ed. Iberediciones.
3. Gutiérrez, S. (2007). Análisis del discurso político. Un panorama del campo. En Gasca, Martín y Gómez María Eugenia (comp.) Análisis del discurso. Perspectivas diversas. (pp.89-131). CELE, UNAM.
4. Iñiguez Rueda, L. (2003). El análisis del discurso en las ciencias sociales: variedades, tradiciones y práctica. En Iñiguez Rueda, L. (ed.) Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales. (pp. 83-124) Editorial UOC (Universitat Oberta de Catalunya).
5. Peirce, C. (1987). Obra lógico-semiótica. (pp. 21-37 y 44-62). Taurus.
6. Saussure, Ferdinand (1945). Curso de Lingüística General. (pp. 21-37 y 44-62). Editorial Lozada.
7. Vitale, A. (2004). El estudio de los signos. Peirce y Saussure. (pp. 7- 61). Eudeba.

*Pragmática y acción comunicativa*

1. Austin, J. (1981) *Cómo hacer cosas con palabras*. (pp. 41-65 y 138-152). Ediciones Paidós.
2. Benveniste, É. (1978). *Problemas de lingüística general 1*. (pp. 179-187) Siglo XXI.
3. Benveniste, É. (1978). *Problemas de lingüística general 2*. (pp. 82-94) Siglo XXI.
4. Brody Angers, E. (2009). *La teoría de los actos de habla y el análisis del discurso*. En *Anuario de investigación 2008*. UAM-X, CSH, Educación y comunicación.
5. Calsamiglia, H. y Ampar. T. (2001) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. (pp. 116-126, 133-156 y 183-205). Ariel.
6. Kerbrat-Orecchioni, C. (1986). *La Enunciación. De la subjetividad del lenguaje*. (pp. 38-70.) Edicial.
7. Reyes, G. (1995). *Lo dicho y lo implicado. El modelo de Grice*. En *El ABC de la pragmática*. (pp. 38-52). Arcos Libros S. L.
8. Searle, J. (1990). *Actos de habla. Ensayo de filosofía del lenguaje*. (pp. 62-79). Cátedra.

*Estructuras y organización del discurso*

1. Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. (pp. 248-293). Siglo XXI.
2. Charaudeau, P. (1992). *Los modos de organización discursiva. Los principios de organización discursiva*. En *Grammaire du sens et de l'expression*. (Traducción de Julio Escamilla). Hachette.
3. Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2001). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. (pp. 251-268). Ariel.
4. Fabbri, P. (2000). *El giro semiótico*. (pp. 17-21 y 93-118). Gedisa.
5. Jofré, J.L. (2007). *Teoría de la discursividad social. La constitución del campo y los desplazamientos epistemológicos*. En *Fundamentos en Humanidades*, VIII (16), (pp. 199-222). Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18481612>

*La construcción social del sentido desde diferentes perspectivas.*

1. Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. (pp. 21-49 y 61-84). Siglo XXI.
2. Angenot, M. (2010 b) *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*. (pp. 19-33 y 35-57). Universidad Nacional de Córdoba.
3. Foucault, M. (1999) *El orden del discurso*. Tusquets, Fábula.
4. Foucault, M. (1980). *Arqueología del saber*. (pp. 33-199). Siglo XXI.



5. Verón, E. (1973). Para una semiología de las operaciones translingüísticas. En Lenguajes, Nueva Visión.
6. Verón, E. (1987). El término (1976-1980). En La semiosis social. (pp. 87-166). Gedisa.
7. Verón, E. (2015). Teoría de la mediatización: una perspectiva semio-antropológica. CIC. En Cuadernos de Información y Comunicación, 20. (pp. 173-182). Universidad Complutense de Madrid.

**Seminario de Tesis III:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
V	3249013	SEMINARIO DE TESIS II, ÁREA Y SOCIEDAD EDUCACIÓN.	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Analizar y discutir rigurosamente algunas de las principales nociones utilizadas recientemente en la configuración de estrategias y políticas educativas, y revisar los contenidos teóricos de algunos de los temas y problemas que se han ido constituyendo como elementos centrales de la orientación educativas, principalmente en el ámbito de la educación superior, proporcionando la reflexión crítica acerca de los contenidos

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
V	3249068	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA Y SOCIEDAD EDUCACIÓN	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

Las estructuras, los procesos y las dinámicas socioculturales que limitan la inclusión y la interculturalidad en la educación.

**Problema eje:**

Las problemáticas educativas derivadas de la desigualdad social y los desafíos educativos vinculados a la inclusión y la interculturalidad.

**OBJETIVO (S):**

conceptuales y descubrir las consecuencias que puedan seguir para la educación, principalmente de la de nivel superior.

**Objetivos Específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Del seminario de Teoría y Metodología.

Analizar los contenidos de las principales temáticas que se han convertido en componentes indispensables de las políticas que sobre educación superior han generado en los años recientes.

2. Del Seminario de Investigación.

El objetivo es el mismo señalado como objetivo global.

3. Del trabajo de Tutoría de tesis.

Realizar un balance general del desarrollo del proyecto particular en función de los objetivos planteados para el trimestre en el protocolo de investigación.

4. Trabajo individual del alumno.

Desarrollar las actividades de investigación tendientes a la elaboración de la tesis de grado: en particular recoger la información documental o de campo requerida de acuerdo con los objetivos del trabajo de investigación.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Seminario de Teoría y Metodología.

- a) Unidad I.

1. Calidad como elemento de reestructuración y reorientación de la educación.
2. Calidad: las opiniones.

- b) Unidad II.

1. Evaluación: algunas experiencias.
2. La circunstancia de México.

- c) Unidad III.

1. SECOFI, ANUIES, CONACYT.
2. Canadá, México, E.U.
3. Rescate de la educación.

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar la relación entre las problemáticas de la desigualdad social y las dinámicas, prácticas y experiencias escolares, así como los retos asociados a la inclusión y la interculturalidad.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Analizar críticamente las desigualdades sociales, culturales y económicas
- b) Analizar y explicar las relaciones entre educación y desigualdades sociales.
- c) Comprender los debates teóricos sobre el papel de la educación como medio de superación o reproducción de la desigualdad social y económica.
- d) Analizar las iniciativas y estrategias que se han diseñado para promover la inclusión, el reconocimiento de la diversidad y la interculturalidad.
- e) Analizar y comprender las problemáticas relacionadas con los procesos adaptativos de las escuelas ante las necesidades del reconocimiento de las diversidades socioculturales y educativas.

**Contenido sintético:**

a) Desigualdad social, económica y educativa.

1. Enfoques teóricos de las desigualdades social, económica y educativa
2. Efectos de la desigualdad socioeconómica en las dinámicas de enseñanza – aprendizaje
3. El papel de la educación en la superación de brechas socio económicas

b) Inclusión en la educación

1. Enfoques teóricos de la inclusión en la educación
2. Análisis comparado de modelos educativos inclusivos
3. Desafíos socioculturales de la inclusión educativa en México

c) Interculturalidad como modelo educativo

1. Enfoques teóricos de la interculturalidad
2. La interculturalidad como modelo educativo en la sociedad globalizada
3. La educación intercultural y su participación en la eliminación de la discriminación

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

### **MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
2. Seminarios de Investigación: organizados en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

### **MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 20%.
- b) Seminarios de Investigación 30%.
- c) Taller de tesis 50%.

### **BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Arredondo A. V., (ed.), Evaluación, promoción de la calidad y financiamiento de la educación superior. Experiencia en distintos países, SEP, México, 1992.
2. Fuller B., Raicin School Quality in developing countries: ¿GAT investment boost learning?, World Bank Discussion Papers, 1985.
3. Girous H., Educación y lucha por la ciudadanía, Siglo XXI, México, 1993.
4. Ibarra C. E., (coord.), La universidad ante el espejo de la excelencia, Rev. Juegos Organizacionales UAM-I, México, 1993.
5. Winkler F., Higer education in Latin America, Issues of efficiency and equity, 1990.

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de la desigualdad social y la inclusión educativa. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III
2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis III

### **Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis III (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

### **Bibliografía necesaria o recomendable:**

#### **Temas selectos III**

*Desigualdad social e inclusión educativa*

1. Abad, L. (1993). La Educación Intercultural. Editorial Popular
2. Allen, D. S. (2016). Education and equality. Chicago: The University of Chicago Press.
3. Ansión, J. (2003). El Diálogo Intercultural, Clave del Desarrollo Planetario. En: Nila Vigil y Roberto Zariquiey (Editores). Ciudadanías Inconclusas: El ejercicio de los derechos en las sociedades asimétricas. Pontificia Universidad Católica del Perú.
4. Arnaiz, P. (2012). Escuelas eficaces e inclusivas: cómo favorecer su desarrollo. *Educatio Siglo XXI*, 30(1): 25-44.
5. Astorga, C. A. (2016). Derechos y políticas públicas: desafíos políticos e institucionales en México: Universidad Autónoma Metropolitana.
6. Bellei, C., Muñoz, G., Pérez, L. y Raczynski, D. (2004). ¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza. Santiago de Chile: Ministerio de Educación de Chile/Unicef. Recuperado de
7. Bernstein, B. (1986). Una crítica de la educación compensatoria. *Materiales de sociología crítica*, 203-218.
8. Blanco Bosco, E. (2011). Los límites de la escuela: educación, desigualdad y aprendizajes en México. México: El Colegio de México.
9. Bourdieu, P. (2006). Las formas del capital (A. García Inda, Trans.). In P. Bourdieu & A. García Inda (Eds.), *Poder, derecho y clases sociales* (2\* ed ed., pp. 232 p.). Bilbao: Desclée de Brouwer.
10. Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (1977). La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona: Laia.
11. Briones, C. (2008) Diversidad cultural e interculturalidad ¿De qué estamos hablando? Siglo XXI.
12. CEPAL (2016). La matriz de la desigualdad social en América Latina. CEPAL.
13. Colin, Y. S. (2023). Epistemologías e interculturalidad en educación. Perfiles educativos. Disponible en 10.22201/iisue.24486167e.2023.181.61356
14. Coleman, J. (1966). Equality of Educational Opportunity. Washington: University of South Carolina, Government Information and Maps Department.
15. Comboni Salinas, S. (2002). Interculturalidad, educación y política en América Latina. *Política y Cultura*, 17, 261 – 287.
16. Corbetta, S. Boneti, C. Bustamante, F. y Vergara Parra, A. (2018). Educación Intercultural bilingüe y enfoque de interculturalidad en los sistemas educativos latinoamericanos. CEPAL.

17. Del Alcázar, M. (2003). Ciudadanía Multicultural o Ciudadanía Indígena: Hacia una concepción de ciudadanía diferenciada. En: Nila Vigil y Roberto Zariquiey (Editores). *Ciudadanías Inconclusas: El ejercicio de los derechos en las sociedades asimétricas*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
18. Del Rincón, B. (2016). Resiliencia y educación social. *Revista Iberoamericana de Educación*, 70(2): 79-93.
19. Díaz-Polanco, H. (2006), *Elogio de la diversidad. Globalización, multiculturalismo y etnofagia. Siglo XXI*.
20. Dietz, G. (2003), *Multiculturalismo, interculturalidad y educación: Una aproximación antropológica*. Editorial Universidad de Granada.
21. Diez, Ma. L. (2013), *Repensando la interculturalidad en educación: aportes de la investigación socioantropológica a un campo problemático*, *Política Educativa*, 18 (51), 4-17.
22. Dubet, F. (2006). *La escuela de las oportunidades: ¿Qué es una escuela justa?* Barcelona: Gedisa.
23. Duncan, G. J. y Murnane, R. J. (2014). *Restoring opportunity: the crisis of inequality and the challenge for American education*. Cambridge, Massachusetts: Harvard Education Press.
24. Escalante Puma, A., Villafuerte Álvarez, C., Escalante Puma, R. (2022). La inclusión en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en ciencias de la educación*. 6(25), 1663 – 1678.
25. Etxeberria, X. (2003). La Ciudadanía de la Interculturalidad. En: Nila Vigil y Roberto Zariquiey, (Editores). *Ciudadanías Inconclusas: El ejercicio de los derechos en las sociedades asimétricas*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
26. Ferrão Candau, V. M. (2013), *Educación intercultural crítica: Construyendo caminos*. En Walsh, Catherine (ed.) *Pedagogías decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir*. Tomo I. Quito, Ediciones Abya-Yala (145-161).
27. García Gómez, T. (2018). Bases del derecho a la educación: La justicia social y la democracia. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*.
28. Gentili, P. (2009). Marchas y contramarchas. El derecho a la educación y las dinámicas de exclusión incluyente en América Latina (a sesenta años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos). *Revista Iberoamericana de educación*, 49(1), 19-57.
29. Goldin, C. D. y Katz, L. F. (2008). *The race between education and technology*. Cambridge, Mass: Belknap Press of Harvard University Press.

30. Gómez, G. (1996). Reseña de "Origen y consecuencias de las desigualdades educativas. Investigaciones realizadas en América Latina" de Carlos Muñoz Izquierdo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 1(2), 500-503
31. Granda Merchán, S. (2009), La educación intercultural para todos en el Ecuador ¿discurso o realidad?, en L. E. López (Ed.), *Interculturalidad, educación y ciudadanía. Perspectivas latinoamericanas* (78). Plural editores
32. Guichot – Reina, V. (2020). Educación, justicia social y multiculturalismo: teoría y práctica en el aula. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*. 10.14201/teri.22984
33. Guillén – Clemente, C., Estevez – Fajardo, Z., Valle – Navarro, C., Molina – Moreno, W (2022). Desafíos de la inclusión en la educación universitaria desde la praxis educativa transformadora. *Episteme Koinonia*. 5(1), 171 – 183.
34. Grusky, D. B. y Weisshaar, K. R. (2014). *Social stratification: class, race, and gender in sociological perspective* (Fourth Edition. ed.). Boulder, CO: Westview Press, A Member of the Perseus Books Group.
35. Hecht, A. C. (2013), "(In)definiciones de la escolarización en contextos de diversidad etnolingüística. Análisis de la EIB en Argentina", *Século XXI – Revista de Ciências Sociais*, v.3, N° 1, p.185-21
36. Hernández, J. y Díaz, M. (2015). *Aprendizaje situado. Transformar la realidad, educando*. México: Grupo Gráfico.
37. Hurst, C. E., Fitz Gibbon, H. M. y Nurse, A. (2020). *Social inequality: forms, causes, and consequences*. Routledge editor.
38. Inostroza – Barahona, C. (2021). Significados docentes sobre currículum, educación inclusiva y justicia social. *Revista Saberes Educativos*, (6), 200–211. Disponible en <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.60716>
39. Lareau, A. (2011). *Unequal childhoods: Class, race, and family life*: University of California Press.
40. Juárez Núñez, J., Comboni Salinas, S. y Garnique Castro, F. (2010). De la educación especial a la educación inclusiva. *Argumentos*, 23(62), 41 – 83.
41. Kaltmeier, Olaf (2019). *Refeudalización, desigualdad social, economía y cultura política en América Latina en el temprano siglo XXI*. CALAS.
42. López, N. (2006). *Educación y desigualdad social*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la República Argentina
43. López, L.E. y W. Küper (1999), *La educación intercultural bilingüe en América latina: balance y perspectivas*, *Revista Iberoamericana de Educación*, N° 20, 17-85

44. López, L. E. (Ed.) (2009), Interculturalidad, educación y ciudadanía. Perspectivas latinoamericanas. Plural Editores.
45. Lozano, P. F. (1994). La evolución de la teoría de los códigos sociolingüísticos en B. Bernstein. *Didáctica* (6), 99-112.
46. Maggi, M. F. (2015), Un abordaje del diseño de las políticas de Educación Intercultural Bilingüe en Argentina. *Cuestiones de Población y Sociedad*, 5(5) 41-57
47. Mato, D. (2008) Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior. Experiencias en América Latina. UNESCO.
48. Medina, W. (2015). La filosofía de la interculturalidad en la educación. *Apuntes de Ciencia y Sociedad*. 10.18259/acs.2015004
49. Mendoza Donoso, L. (2015), "Educación intercultural en la primera infancia, estructura organizacional y metodología", en Sandra Meza et Marie-Noëlle Antoine (Coord.) *Synergies Chili Quand ombres et lumières se reflètent sur les sciences et les cultures*, (11), p. 77-93. GERFLINT
50. Muñoz, M. T. et al. (2014). Convivencia y clima escolar en una comunidad educativa inclusiva de la Provincia de Talca, Chile. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16(1): 16-32
51. Muñoz, I. C. (1996). Origen y consecuencias de la desigualdad educativa. *Investigaciones realizadas en América Latina. Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 1(2): 500-503
52. Murillo, F. J. (2016). Midiendo la segregación escolar en América Latina. Un análisis metodológico utilizando el TERCE. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 14(4). DOI: 10.15366/reice2016.14.4.002
53. Murillo, F. y Duck, C. (2016). Segregación escolar e inclusión. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 10(2), 11-13
54. Parsons, T. (1971). El salón de clases como sistema: algunas de sus funciones dentro de la sociedad norteamericana. *Education Economy and Society*. Disponible en [http://ulloavision.org/archivos/antologias/soc\\_edu.pdf](http://ulloavision.org/archivos/antologias/soc_edu.pdf).
55. Pérez-Expósito, L. (2016). México: Educating Citizens for Social Justice in a Highly Unequal Country. In A. Peterson, R. Hattam, M. Zembylas, & J. Arthur (Eds.), *The Palgrave International Handbook of Education for Citizenship and Social Justice* (pp. 485-507). London: Palgrave Macmillan UK
56. Rivera, R., Buendía, A., Pérez, D. A. B. (2022). Entre la desigualdad y la meritocracia: rutas y huellas de la equidad. *El caso de Chapingo*. UAM – X.

57. Salas, Patricia (2007). La Educación Intercultural Bilingüe como estrategia fundamental -90- de lucha contra la pobreza y la exclusión. En: Ana María Robles Capurro (Coordinadora). Educación Intercultural Bilingüe y Participación Social Normas Legales 1990-2007. CARE.
58. Sandoval, E. (2008). Estudios sobre pobreza, marginación y desigualdad en Monterrey. Papeles de Población, 14(57): 169-191.
59. Stefoni, C., F. Stang y A. Riedemann (2016), Educación e interculturalidad en Chile: un marco para el análisis, Estudios Internacionales 185, 153-182, Instituto de Estudios Internacionales - Universidad de Chile.
60. Tapia, L. A. y Valenti, G. (2016). Desigualdad educativa y desigualdad social en México. Nuevas evidencias desde las primarias generales en los estados. Perfiles educativos, 38(151), 32- 45
61. Taylor, C. (1993). El multiculturalismo y 'La Política del Reconocimiento. Fondo de Cultura Económica.
62. Treviño Villarreal, E. y Treviño González, G. (2004). Estudio sobre las desigualdades educativas en México: la incidencia de la escuela en el desempeño académico de Referencias bibliográficas 367 los alumnos y el rol de los docentes. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
63. Unicef-Mineduc (2004). Escuelas efectivas en sectores de pobreza. Santiago de Chile: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia/Ministerio de Educación.
64. Valenti, Giovanna (Coord.) (2022). Una aproximación a la equidad educativa en México a través de las escuelas públicas eficaces de nivel primaria. UAM – X.
65. Walsch, C. (2005). La interculturalidad en educación. LTD.
66. Walsh, C. (2009), Interculturalidad, Estado, sociedad. Luchas (de) coloniales de nuestra época. Ediciones Abya Ayala.
67. Zuchel Lovera, L. y Henríquez Leiva, N. (2020). Una crítica a la interculturalidad desde la Interculturalidad crítica. Hermenéutica cultural. 10.29344/07196504.33.2298
68. Zylberman, A. (2008). La educación intercultural como ejercicio de derechos humanos. CUSO.

**Seminario de Tesis III:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.



TRIM	CLAVE	NOMBRE	HORAS			SERIACIÓN
			H/T	H/P	CR	
V	3249019	SEMINARIO DE TESIS II, AREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACION	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivos Generales:**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

- Introducirse en los antecedentes y debate actual sobre el tema e la constitución de los Sistema de Innovación: Nacionales, Regionales y Sectoriales.
- Analizar, confrontar y evaluar los diferentes enfoques e investigaciones empíricas sobre el tema, tomando en cuenta algunos de casos.

**Objetivos específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Identificar, analizar y discutir los conceptos y las corrientes de interpretación de los llamados Sistema de Innovación.
- Analizar y discutir los componentes del Sistema de Innovación (estructura, agentes, interrelaciones, jerarquías, etc.), a nivel de un país, una región o un sector.
- Evaluar y confrontar las metodologías utilizadas para interpretar el problema de los sistemas de innovación.
- Analizar y discutir las investigaciones realizadas para dar cuenta de las dinámicas de los Sistemas de Innovación, en países desarrollados en sectores de punta, en regiones tecnológicamente muy dinámicas.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Sistema Nacional de Innovación: Conceptos, estructuras, problemas, agentes y operacionalización de conceptos en otros países.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del Proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de

TRIM	CLAVE	NOMBRE	HORAS			SERIACIÓN
			H/T	H/P	CR	
V	3249078	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN.	6	4	16	AUTORIZACIÓN

ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
2. Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje. En el caso de que algún estudiante tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y la Comisión Académica del Área Y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 20%.
- b) Seminarios de investigación 30%.
- c) Taller de tesis 50%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Anderson y Karlsson, Regional Innovation Systems in Small & Medium Sized Regions. A Critical review & assessment, en CESIS Electronic Working Paper Series No. 10, 2004. <http://www.infra.uk/cedis/research/workpap.htm>.
2. Bellandi ;, "The incentives to decentralized industrial Creativity in local Systems of small firms", en Revue d'Economie Industrielle, No. 59, París, pp. 99-110, 1992.
3. Braczyk H., Cooke P. y M. Heidenreich, (eds.) Regional Innovation Systems, UCL Press, Pennsylvania, 1998.
4. Cimoli M., The Mexican innovation System, OCDE/CONACYT, México, 1998.
5. Cooke P., "Regional Innovation Systems, Clusters and Knowledge Economy", en Industrial and Corporate change, Vol. 1 No. 4, 2001.
6. Corona L., México: el Reto de Crear Ambientes Regionales de Innovación, FCE-CIDE, México, 2005.
7. Edquist C., Systems of Innovation. Technologies, Institutions and Organizations, Pinter Pub, 1997.

8. Geels F., From Sectorial Systems of innovation to socio technical system, Research Policy, Vol. 33, pp. 897-920, 2004.
9. Lundvall B. A., National Systems of Innovation, Pinter Publishers Londres, Introducción y capítulo 1, 1993.
10. Malerba F., (ed.), Sectorial Systems of Innovation, Cambridge University Press, UK.
11. Nelson R. y N. Rosenberg, (eds.) National Innovation Systems, Oxford University Press, capítulo 1, 1993.
12. Niosi J., Canada's Regional Innovation Systems, McGill-Queen's University Press, Can, 2004.
13. OCDE, Policies for Promoting Enterprise Restructuring in National Systems of Innovation: triggering cumulative learning and generating System effects, Science Technology and Industry, OCDE, París, Vol. 22, pp. 137-170, 1998.
14. Steinle C. y H. Schiele, When do industries Cluster? A proposal on how to assess and industry's propensity to concentrate at a single region or nation. Research Policy, vol. 37, pp. 849-858, 2002.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
V	3249034	SEMINARIO DE TESIS II, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
V	3249128	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	6	4	16	AUTORIZACIÓN

Examinar algunos planteamientos teórico-metodológicos en torno a los nexos entre las relaciones de género y otras formas de diferenciación social, sobre todo las de clase, raza y etnia.

**Problema eje:**

La diferenciación social clasista, racial y étnica.

**Objeto de Transformación:**

Diversas formas de discriminación y marginación de acuerdo con la pertinencia social, genérica, racial, étnica o clasista.

**Objetivos específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- a) Analizar algunas propuestas políticas feministas sobre la clase y la raza.
- b) Discutir algunos enfoques de la investigación sobre el género, la clase, la raza y la etnia.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

- 1. Teoría:
  - a) La clase y la raza sexuadas.
  - b) Clase, estratificación social, estatus y género.
  - c) Raza-etnia-género: construcciones históricas y políticas.
  - d) La experiencia de clase, raza y género y la política de la identidad.
  - e) Feminismo, clasismo y racismo.
- 2. Metodología:
  - a) Propuestas metodológicas para estudiar las relaciones de género, clase y raza.
  - b) Técnicas de investigación documental.
  - c) Inicio de la obtención de la información adecuada al campo de investigación. Para ello, se deberá contar con los instrumentales necesarios y la delimitación de los universos sobre los cuales y con los cuales se trabajará en la obtención de la información.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de

ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
2. Seminarios de investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

#### **MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo.

Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de los profesores involucrados en procesos de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios flexibles de conocimientos específicos 20%.
- b) Seminarios de Investigación 30%.
- c) Taller de tesis 50%.

#### **BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Anthias Flora, The Concept of social división and Theorising Social Stratification: Looking at Ethnicity and Class, in *Sociology*, vol. 35, núm. 4, 2001, pp. 835-854.
2. Barret Michéle y Anne Phillips (comps.), *Desestabilizar la teoría. Debates feministas contemporáneas*, México, D.F., PUEG-UNAM, 2002.
3. Hooks bell, *Where We Stand: Class Matters*, Nueva York, Rutledge, 2000.

4. Navarro Marysa y Susan Bourque (eds.), Raza, clase y género en América Latina, Buenos Aires, Siglo XXI, en prensa.
5. Nouvelles Questions Feministes, Feminismos Disidentes en América Latina y el Caribe, Núm. 25, vol. 2, 2006.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
V	3249024	SEMINARIO DE TESIS II, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivos Generales:**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

Impartir la docencia en lo referente al comprensión de los procesos grupales e institucionales, procesos de investigación que derivan de dichas concepciones, así como el estatuto del conocimiento que se genera a partir del trabajo en estos campos en tanto Psicología Social, proporcionando a su vez los elementos para la profundización de los principales métodos de análisis grupal e institucional. Asesorar a los alumnos del Área en el desarrollo de sus proyectos de investigación.

**Objetivos específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. De los seminarios flexibles de conocimientos específicos.
  - a) Profundizar y elaborar el conocimiento sobre los conceptos fundamentales de las teorías que, desde perspectivas hermenéuticas, fundamentan los procesos de intervención centrados en el proceso grupal.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
V	3249088	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

Prácticas y saberes discursivos en el campo de los procesos grupales e institucionales.

**Problema eje:**

Procesos de subjetivación y producción de la subjetividad.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Reflexionar y discutir en torno a las prácticas y saberes discursivos en el ámbito grupal e institucional como espacio de significaciones en el que se inscriben las vicisitudes del poder y del inconsciente.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Aproximarse a algunas instituciones generadoras de saberes discursivos y prácticas, desde la reflexión sobre el poder y la producción de la subjetividad social.

<p>b) Profundizar y elaborar el conocimiento sobre los conceptos fundamentales de las teorías que fundamentan los procesos de intervención centrados en el proceso institucional.</p> <p>c) Introducir al alumno al debate contemporáneo sobre el estatuto del conocimiento y los cuestionamientos producidos en dicho campo, a partir de los procesos de intervención grupal e institucional.</p> <p>2. Del seminario de Investigación.</p> <p>a) Apoyar el desarrollo del proyecto de investigación con destino a la tesis de grado.</p> <p>b) Llevar a cabo una discusión colectiva sobre el avance del proceso de operacionalización de los proyectos y los problemas metodológicos que se presentan en cada investigación.</p> <p>3. Del Taller de Tesis.</p> <p>a) Realizar un balance general del desarrollo del proyecto particular en función de los objetivos planteados para el trimestre en el protocolo de investigación.</p> <p>4. Trabajo individual del alumno.</p> <p>a) Desarrollar las actividades de investigación tendientes a la elaboración de la tesis de grado. En particular recoger la información documental o de campo requerida de acuerdo con los objetivos del trabajo de investigación.</p> <p><b>CONTENIDO SINTÉTICO:</b> Seminario flexible de conocimientos específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modelos de intervención grupal.</li> <li>● Modelos de intervención institucional.</li> <li>● Saber especializado en la intervención.</li> </ul> <p><b>MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:</b> El eje sobre el cual gira la conducción del Proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos. Se trabajará por medio de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.</li> <li>2. Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.</li> <li>3. Taller de Tesis.</li> </ol>	<p>b) Caracterizar algunas prácticas sociales en México desde la perspectiva de su red institucional.</p> <p>c) Destacar los aspectos más significativos de la problemática metodológica de investigación en el campo grupal e institucional.</p> <p>d) Llevar a cabo la discusión colectiva sobre la construcción de los proyectos de investigación y los problemas metodológicos que se presentan.</p> <p><b>Contenido sintético:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Modos en que los grupos y las instituciones expresan diferentes significaciones.</li> <li>b) Legitimación de saberes, discursos y prácticas.</li> <li>c) Instituciones generadoras de saberes discursivos y prácticas de subjetivación.</li> <li>d) Saber especializado en la intervención.</li> <li>e) Miradas contemporáneas acerca de las instituciones.</li> </ol> <p><b>Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:</b> El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo del alumnado. La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta. Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de la teoría de las élites y carreras políticas. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis. Se trabajará por medio de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: <i>Temas Selectos III</i></li> <li>2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: <i>Seminario de Tesis III</i></li> <li>3. <i>Dirección de Tesis</i></li> </ol> <p><b>Modalidades de evaluación:</b> El proceso de evaluación deberá dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación en relación con los objetivos del Área y los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración.</p>
---	--

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún estudiante tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y la Comisión Académica del Área Y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

1. Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 20%.
2. Seminarios de investigación 30%.
3. Taller de tesis 50%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Anzieu D., El grupo y el inconsciente, Biblioteca Nueva, Madrid, 1978, Cap. 8.
2. Lapassade G., El analizador y el analista, Gedisa, Barcelona, 1979.
3. Manero R., Introducción al análisis institucional, en Tramas, No. 1, UAM-X, 1990.
4. Sartre J. P., Crítica de la razón dialéctica, Losada, Buenos Aires, Argentina, 1963.
5. Varios Autores, la intervención institucional, Folios Ed., México, 1981.

La evaluación estará a cargo del profesorado involucrado en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno(a) curse seminarios adicionales, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

1. Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: *Temas Selectos III* (30%)
2. Seminarios de Investigación: *Seminario de Tesis III* (30%)
3. *Dirección de Tesis* (40%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:****Temas selectos III:**

*Legitimación de saberes, discursos y prácticas.*

1. Deleuze, G. & Guattari, F. (2008) *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia, II*. Valencia: Pre-textos.
2. Foucault M. (2011) *Historia de la sexualidad, Siglo XXI*. México.
3. Foucault M. (1993) *Vigilar y castigar, Siglo XXI*, México.
4. Rancière, J. (2004). *Política, identificación y subjetivación. Metapolítica*, vol 8, no. 36, pp. 26-32. Disponible en <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/heler/poliyidenranciere.htm>

*Instituciones generadoras de saberes discursivos y prácticas de subjetivación.*

1. Deleuze, G. (2015) *La Subjetivación. Curso sobre Foucault. Tomo III*. Buenos Aires, Cactus, pp. 123-222.
2. Goffman E. (1972) *Internados y Estigma*, Amorrortu, Buenos Aires.
3. Hooks, B. *Enseñar a transgredir. La educación como práctica de la libertad*. Traducción Marta Malo. Editorial Capitán Swing. España, 2021.
4. Laval Ch. *La escuela no es una empresa. El ataque neoliberal a la enseñanza pública*. Paidós, España, 2004.
5. Lefort C., *Elementos para una crítica de la burocracia*, Gedisa, Barcelona.
6. Legendre P. *Jouis de pouvoir*, Minut, París.
7. Mannoni M. (1979) *La educación imposible, Siglo XXI*, México.



*Saber especializado en la intervención.*

1. Basaglia F. (1972) La institución negada, Barral, Barcelona.
2. Castel et. al. (1975) Psiquiatría, antipsiquiatría y orden manicomial, Barral. Coriat B., El taller y el cronómetro, siglo XXI, Madrid.
3. Santos, de S. (2010) Descolonizar el saber. Reinventar el poder. Ediciones Trilce. Uruguay.

*Miradas contemporáneas acerca de las instituciones.*

1. Castells, M. (2017) Ruptura. La crisis de la democracia liberal. Madrid, Alianza Editorial, pp.11-79. (1)
2. Esposito, R. (2023) Vitam instituere. Genealogia dell'istituzione. Piccola Biblioteca Einaudi. Giulio Einaudi editore.
3. Laval, C. & Dardot, P. (2013) La Nueva Razón del Mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal. Barcelona, Gedisa, Pp. 11-25; 325-409. (6,7)

**Seminario de Tesis III:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
V	3249039	SEMINARIO DE TESIS II, AREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	12	16	40	AUTORIZACIÓN

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
V	3249098	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

La realidad política y las minorías dirigentes.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Analizar las formas de participación política y los movimientos sociales en sociedades multiculturales.

Estudiar la evolución del concepto de ciudadanía a partir de la ampliación del sistema de derechos.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

1. Debate sobre la crisis del Estado-nación. Fuentes actuales del poder político y transformación del espacio público.
2. Relaciones de poder y noción de autonomía ante la decadencia del estado de Bienestar.
3. Luchas y movimientos sociales en la construcción de la ciudadanía.
4. Reflexiones sobre los actores sociales y sujetos políticos en sociedades multiculturales: ciudadanía pluricultural y democracia.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del Proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa.

Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
2. Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún estudiante tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del Área Y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 20%.

**Problema eje:**

El desarrollo político de México y los problemas con relación al estudio de sus élites, su clase política y las tendencias oligárquicas.

**OBJETIVO (S):****Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar y comprender la teoría de las élites políticas que considera a minorías selectas o distinguidas como actores fundamentales de los procesos políticos.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Comprender el desarrollo y límites de la teoría de las élites políticas.
- b) Analizar y discutir élites como actores en los sistemas políticos modernos y su papel en las democracias contemporáneas.
- c) Comparar los enfoques y métodos de estudio de las élites políticas.
- d) Analizar las relaciones o interrelaciones de las élites políticas con otras élites.

**Contenido sintético:**

- a) La escuela italiana de las élites y el paradigma mosquiano-paretiano.
- b) El desarrollo de la teoría de las élites en la academia estadounidense.
- c) El rol de las élites en las democracias contemporáneas.
- d) El reclutamiento político y la profesionalización de las carreras políticas.
- e) Enfoques y métodos para el estudio de las élites políticas.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

- b) Seminarios de investigación 30%.
- c) Taller de tesis 50%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Foucault Michel, Genealogía del racismo. De la guerra de razas al racismo de Estado, La Piqueta, Madrid, 1992, pp. 33-122.
2. Habermas Jürgen, La inclusión del otro. Estudios de teoría política, Editorial Paidós, 1999, pp. 81-135 y 231-258.
3. Kymlicka Will, Ciudadanía multicultural, Editorial Paidós, 1996, pp. 13-150.
4. Mann Michael, Las fuentes del poder social II, Alianza Editorial, Madrid, 1977, pp. 15-131.
5. Melucci Alberto, Acción colectiva, vida cotidiana y democracia, Colmex, México, 1999, pp. 9-129.
6. Mouffe Chantal, Liberalismo, pluralismo y ciudadanía democrática, Colección de Ensayos del Instituto Federal Electoral, 1997.
7. Sennet Richard, “Una discusión sobre el Estado de bienestar”, El respeto. La dignidad del hombre en un mundo de desigualdad. Anagrama, Barcelona, 2003, pp. 157-209.
8. Touraine Alain, ¿podremos vivir juntos?, Fondo de Cultura Económica, 1997, pp. 27-133.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de la teoría de las élites y carreras políticas. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III
2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis III

**Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis III (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas selectos III**

*Teoría de las élites y carreras políticas*

1. Albertoni, E. A. (1992). Gaetano Mosca y la formación del elitismo político contemporáneo. México: Fondo de Cultura Económica.
2. Alcántara, M. (2006) (Ed.), Políticas y políticos en América Latina. Madrid: Siglo XXI.
3. Barragán, M., Bohigues, A., Rivas, C. (2020). Élités parlamentarias de América Latina: ¿Cómo ha evolucionado el perfil de la representación? en Revista Española de Sociología 29 (3), 613-633. Disponible en

[https://www.researchgate.net/publication/344082846\\_Elites\\_parlamentarias\\_de\\_America\\_Latina\\_Como\\_ha\\_evolucionado\\_el\\_perfil\\_de\\_la\\_representacion](https://www.researchgate.net/publication/344082846_Elites_parlamentarias_de_America_Latina_Como_ha_evolucionado_el_perfil_de_la_representacion)

4. Best, H., Higley, J. (eds.) (2018). *The Palgrave Handbook of Political Elites*. London: Palgrave Macmillan.
5. Burnham, J. (2023). *Maquiavelistas: Defensores de la libertad*. Chile: Ediciones Jurídicas Olejnik.
6. Camp, R. A. (2014) *Metamorfosis del liderazgo en el México democrático*, FCE. Madrid.
7. Dahl, R. A. (1961). *Who Governs?: Democracy and Power in an American City*. New en: Yale University Press.
8. Daloz J. P. (2010). *The Sociology of Elite Distinction: From Theoretical to Comparative perspectives*. London: Palgrave Macmillan.
9. Field, G.L., & Higley, J. (1980). *Elitism*. London: Routledge Kegan Paul.
10. Higley, J. (2006), "Democracy and Elites", Engelstad, F. and Gulbrandsen, T. (Ed.) *Comparative Studies of Social and Political Elites (Comparative Social Research, Vol. 23)*, Emerald Group Publishing Limited, Leeds, pp. 249-263.
11. Keller, S. (1963). *Beyond the Ruling Class: Strategic Elites in Modern Society*. New York: Random House.
12. Knoke, D. (1993). Networks of Elite Structure and Decision Making. *Sociological Methods & Research*, 22(1), 23-45.
13. Linz, J. J. (1998). *Michels y su contribución a la sociología política*. México: Fondo de Cultura Económica.
14. Martínez, A. (1997). Cultura política, gobernabilidad y élites parlamentarias en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, 59(1), 89–113. <https://doi.org/10.2307/3541291>
15. Michels, R. (2008). *Los partidos políticos: Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna (dos volúmenes)*. Buenos Aires: Amorrortu.
16. Mills, C. W. (1987). *La élite del poder*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
17. Mosca, G. (1995). *La clase política*. México: Fondo de Cultura Económica.
18. Norris, P. (Ed.). (1997). *Passages to Power: Legislative Recruitment in Advanced Democracies*. Cambridge: Cambridge University Press.
19. Pareto, V. (1991). *The Rise and Fall of Elites*. New Brunswick: Bedminster Press Inc.
20. Pareto, V. (1980). *Forma y equilibrios sociales (extracto del Tratado de sociología general)*. Madrid: Alianza Universidad.
21. Putnam, R. D. (1976). *The Comparative Study of Political Elites*. Englewood Cliffs NJ: Prentice-Hall.
22. Scott, J. (1990). *The Sociology of Elites (3 vols.)*. Aldershot: Edward Elgar.
23. Semenova, E., Edinger, M., Best, H. (2013) (Eds.) *Parliamentary elites in Central and Eastern Europe. Recruitment and representation*. Routledge ed.

**Seminario de Tesis III:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
V	3249029	SEMINARIO DE TESIS II, AREA RELACIONES INTERNACIONALES	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):****Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Contribuir al conocimiento general de la estructura de las relaciones entre actores mundiales y de la definición de sus voluntades y prácticas en los terrenos políticos, económicos y culturales.

**Objetivos Específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Del seminario de Teoría y Metodología.
  - a) Desarrollar las principales teorías sobre la globalización en sus diversas dimensiones.
  - b) Considerar la diversidad de actores económicos, políticos, sociales y culturales que interactúan en la globalización.
2. Del seminario de Investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
V	3249108	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA RELACIONES INTERNACIONALES	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

Los fenómenos políticos y económicos que conducen a conflictos internacionales.

**Problema eje:**

Los procesos de integración política y económica.

**OBJETIVO (S):****Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Conocer los procesos de integración regional como estrategia de coordinación, cooperación y convergencia a la luz de las transformaciones económica, política, social y cultural

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Analizar y discutir las principales aproximaciones conceptuales a la definición de integración desde la teoría política y económica.
- b) Comprender la diversidad de procesos de integración política y económica.
- c) Evaluar las diferencias de los procesos de integración en las distintas regiones del mundo.

<p>a) Apoyar el desarrollo de la investigación encaminada a la elaboración de la tesis de grado.</p> <p>3. Del Taller de Tesis.</p> <p>a) Realizar un balance general del desarrollo del proyecto particular en función de los objetivos planteados para el trimestre en el protocolo de investigación.</p> <p><b>CONTENIDO SINTÉTICO:</b> Seminario de Teoría y Metodología.</p> <p>a) Promover el análisis y discusión de las teorías sobre globalización en sus múltiples dimensiones. b) Considerar la diversidad de actores mediante la problematización de las distintas definiciones de los mismos.</p> <p><b>MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:</b> El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.</p> <p>Se trabajará por medio de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.</li> <li>2. Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.</li> <li>3. Taller de Tesis.</li> </ol> <p><b>MODALIDADES DE EVALUACIÓN</b> Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.</p> <p>El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:</p>	<p>d) Estudiar el conflicto y la cooperación en las relaciones internacionales.</p> <p><b>Contenido sintético:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Integración Latinoamericana. Los diversos proyectos surgidos en la región. Análisis de los mismos y las dificultades para su consolidación.</li> <li>b) Integración Europea. Análisis del modelo europeo, considerándolo como el más exitoso hasta el momento.</li> <li>c) Integración norteamericana: Origen y desarrollo del TRATADO ENTRE MÉXICO, ESTADOS UNIDOS Y CANADÁ (T-MEC). Perspectivas para su consolidación.</li> <li>d) Proyectos de Integración en Asia y África.</li> </ol> <p><b>Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:</b> El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo del alumnado. La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta. Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los procesos económicos y sociales de integración regional. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.</p> <p>Se trabajará por medio de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III</li> <li>2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis III</li> </ol> <p><b>Modalidades de evaluación:</b> Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno</p>
---	---

- a) Seminarios flexibles de conocimientos específicos 20%.
- b) Seminarios de Investigación 30%.
- c) Taller de tesis 50%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Banco Mundial, Informe sobre el desarrollo mundial, Washington, D.C., 2005.
2. García Canclini Néstor, Diferentes, desiguales y desconectados, Gedisa, México, 2005.
3. Maddison Angus, The World economy: a millennial perspective, París, 2001.
- Stiglitz Joseph, El malestar en la Globalización, Taurus, Madrid, 2002.
4. Stiglitz Joseph, El Malestar en la Globalización, Taurus, Madrid, 2002.

o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo. El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis III (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas selectos III**

*Integración Latinoamericana*

1. Briceño Ruiz, J. (2014) "Del Regionalismo Abierto al Regionalismo Posthegemónico en América Latina". En Política Internacional e Integración Regional Comparada en América Latina. San José (Costa Rica): Willy Soto Acosta Editor-FLACSO, pp. 23-34.
2. Kan, J. y Pascal, R. (2013) Integrados (?). Debates sobre las relaciones internacionales y la integración regional latinoamericana y europea. Buenos Aires: Imago Mundi.
3. Ramos, MG.; Pico, CM; Valdés, DM. C.E. (2020). Integración latinoamericana: retos, obstáculos y nuevos paradigmas. Bogotá: Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/787615.pdf>
4. Sanahuja, J. A. (2009). "Del regionalismo abierto' al 'regionalismo post-liberal". Crisis y cambio en la integración latinoamericana. En Anuario de la Integración Regional en América Latina y el Gran Caribe, n.º 7, pp. 11-54.
5. Soto Acosta, W. (2014) (Ed.) Política Internacional e Integración Regional Comparada en América Latina, San José, C.R. FLACSO. Disponible en [https://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa\\_Rica/flacso-cr/20170704053336/pdf\\_404.pdf](https://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa_Rica/flacso-cr/20170704053336/pdf_404.pdf)

*La integración Europea*

1. Dinan D. (2010) Ever Closer Union: An Introduction to European Integration, Houndmills, Basingstoke, Hampshire, Macmillan.
2. Mestres i Camps L. (2019). La historia del proceso de integración europea, Oberta UOC, Barcelona. Disponible en

[https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/147595/5/EuropayLaGobernabilidadGlobal\\_Modulo1\\_LaHistoriaDelProcespDelIntegracionEuropea.pdf](https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/147595/5/EuropayLaGobernabilidadGlobal_Modulo1_LaHistoriaDelProcespDelIntegracionEuropea.pdf)

3. Rueda Junquera, L. F. (2009). "¿Qué se puede aprender del proceso de integración europeo? La integración económica de Europa y América Latina en perspectiva comparada" en Revista Nueva Sociedad No 219. Disponible en <https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2009/no219/5.pdf>
4. Rosamond, B. (2000) Theories of European Integration, Houndmills, Basingstoke, Hampshire, Macmillan.
5. Saurugger, S. (2014) Theoretical approaches to European Integration, Houndmills, Basingstoke, Hampshire, Macmillan.

#### *Proyectos de integración Asia y África*

1. Bidaurratzaga-Aurre, E. Et Al. (2021) Integración y transformación económica en África: potencial y limitaciones del Área de Libre Comercio Continental Africana. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo Volumen 10, núm. 1, pp. 216-239. Disponible en [http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/viewFile/565/565\\_integracion\\_en](http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/viewFile/565/565_integracion_en)
2. Canepa, M. (2016). Solución de controversias en los sistemas de integración de Asia y África. Inciso, 18 (2): 47-56. Disponible en <file:///Users/lauravalencia/Downloads/Dialnet-SolucionDeControversiasEnLosSistemasDeIntegracionD-5766720.pdf>
3. Cisneros Aguilar, A. (2016) Asia-Pacífico: el tortuoso camino hacia la integración. Revista Misión Jurídica, Vol. 9 Núm. 1, pp. 119 – 148. Disponible en <https://www.revistamisionjuridica.com/wp-content/uploads/2020/09/REVISTA-11-119-148.pdf>
4. Molina, E., Regalado Florido, E. (2014) La integración en Asia-Pacífico. El Acuerdo de Asociación Trans-Pacífico. Revista de Estudios Estratégicos núm. 1. CLACSO. Disponible en <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cipi/20180227012103/Art10.pdf>

#### *La integración de América del Norte*

1. Correa Serrano M. A. y Manchón Cohan, F. (2022) La integración de América del Norte y la política internacional de Estados Unidos, UAM-Xochimilco/ITACA, México.
2. Puyana, A. (2020) Del Tratado de Libre Comercio de América del Norte al Acuerdo México-Estados Unidos-Canadá. ¿Nuevo capítulo de la integración



México-Estados Unidos? En Revista El Trimestre Económico. Vol.87 núm.347. Disponible en [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-718X2020000300635](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-718X2020000300635)

3. Romero León, D. A., Villafuerte Valdés, L. F. (2022) (coords.) Prospectivas del proceso de integración de América del Norte en el siglo XXI, Universidad Veracruzana, México.

**Seminario de Tesis III:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

TRIM	CLAVE	NOMBRE	HORAS			SERIACIÓN
			H/T	H/P	CR	
V	3249044	SEMINARIO DE TESIS II, ÁREA SOCIEDAD Y TERRITORIO	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

TRIM	CLAVE	NOMBRE	HORAS			SERIACIÓN
			H/T	H/P	CR	
V	3249118	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA ESTUDIOS TERRITORIALES	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

El desarrollo económico y social en los territorios urbanos y regionales latinoamericanos

**Problema eje:**

Los procesos económicos y su impacto social en los territorios latinoamericanos desde mediados del siglo XX.

1. Conocer los paradigmas teóricos para el estudio de las ciudades y regiones. Así como los métodos para su estudio.
2. Impartir la docencia teórica relativa al área de concentración en lo referente a las formas territoriales desde la perspectiva urbana y regional.
3. Analizar las formas territoriales en el contexto mundial y en particular el latinoamericano y el mexicano, con énfasis en la evolución de los modelos conceptuales y la emergencia de nuevas formas territoriales a diversas escalas.
4. Investigar las formas territoriales , regionales y urbanas contemporáneas y sus transformaciones recientes con énfasis en México y América Latina en el marco de la globalización.

**Objetivos Específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Conocer las teorías dan cuenta de las formas urbanas y regionales emergentes en el territorio mexicano con referencia al contexto latinoamericano y mundial.
2. Analizar críticamente los procesos de producción de estas nuevas formas territoriales y realizar una revisión crítica de sus consecuencias, en comparación con las formas territoriales anteriores.
3. Conocer y aplicar las técnicas de investigación adecuadas para el objeto de transformación del módulo.
  - a. Seminario de Teoría.
    1. Analizar las diferentes visiones teóricas y aspectos que inciden en la comprensión y análisis de las ciudades y regiones.
    2. Conocer y analizar las diferentes concepciones que explican las formas del territorio a escala regional y urbana.
    3. Conocer las discusiones tendientes a comprender la transformación urbano-metropolitana contemporánea y la formas en las que se derivan los procesos de desarrollo contemporáneos.
  - b. Del seminario de investigación.
    1. Apoyar el desarrollo del proyecto de investigación con destino a la Tesis de grado.
    2. Apoyar al alumno en la selección de la metodología a utilizar y en las técnicas de investigación más adecuadas para el objeto de transformación del proyecto de investigación.
  - c. Del taller de tutoría de tesis.
    1. Asesorar al alumno en la elaboración del proyecto de investigación.
    2. Revisar periódicamente los avances de investigación en función de los objetivos planteados en el protocolo de investigación.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar las teorías sobre los procesos económicos y su impacto social en los territorios regionales y urbanos latinoamericanos.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Comprender las determinaciones actuales que rigen el desarrollo de las actividades económicas, con énfasis en los países latinoamericanos.
- b) Analizar y comprender las teorías actuales sobre la localización territorial de las actividades económicas: industria, comercio, servicios especializados, gestión económica, entre otras.
- c) Analizar el impacto de la mundialización neoliberal del capital sobre las actividades económicas urbanas, con énfasis en América Latina.
- d) Comprender los problemas sociales contradictorios y los conflictos que se generan por los procesos sociales de una localización territorial.
- e) Comprender los problemas y contradicciones que caracterizan a las ciudades latinoamericanas en la actualidad.
- f) Vincular los componentes teóricos de “temas selectos” al desarrollo de la investigación con destino a la tesis de grado.

**Contenido sintético:**

1. Las ondas largas del desarrollo capitalista, los patrones de acumulación de capital y la estructura territorial. Las formas territoriales en América Latina: de la ciudad mercantil a la metrópoli industrial.
2. La acumulación originaria permanente, la acumulación de capital por despojo y el territorio.
3. Del intervencionismo estatal al neoliberalismo: del Estado al mercado. Características básicas del neoliberalismo. El libre mercado mundial y la globalización económica. Las transformaciones territoriales y urbanas.
4. La ciudad en el patrón neoliberal de acumulación de capital: mundialización desigual y ciudades subordinadas. Las ciudades globales y sus jerarquías. ¿Existen ciudades globales en América Latina?

d. Trabajo individual del alumno.

1. Desarrollar las actividades de investigación tendientes a la elaboración de la Tesis de grado.
2. Proseguir en la ubicación del problema de investigación en el campo del conocimiento pertinente.

Se avanzará en función de la lógica de investigación en la organización de los instrumentales necesarios y la determinación del universo sobre los cuales se trabajará para la obtención de la información.

Registro oficial ante la Comisión Académica del Doctorado del Título de la tesis con la aprobación del Comité de Lectores y del Responsable del Área.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Seminario de Teoría y Metodología.

Los diversos paradigmas teóricos de la Ciudad.

La escuela de ecología urbana: escuela de Chicago.

La nueva economía urbana.

El pensamiento marxista y la ciudad.

Redes de ciudades y regiones.

Metrópolis y megalópolis.

Seminario tutorial de investigación.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

- a) Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
- b) Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.
- c) Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de

5. Industrialización y urbanización, intercambio desigual, desindustrialización y terciarización de las metrópolis.
6. Cambio tecnológico y reestructuración de la producción. Sistemas de organización del trabajo: producción flexible, Kanban y just in time, sub-contratación y ensamblaje (maquila). Las formas actuales de la organización territorial de la producción: distritos industriales, tecnopolos, tecnópolis, parques tecnológicos, clusters.
7. El capital financiero mundial y el sistema bancario transnacional. El capital inmobiliario-financiero. Los movimientos especulativos del capital financiero mundial.
8. La mercantilización de todas las cosas, la privatización y mercantilización de lo público urbano. La informalidad y la pobreza urbana: expresiones territoriales.
9. Rentas y precios del suelo, mercado formal e informal del suelo y los inmuebles. Precio de anticipación y especulación.
10. Mundialización neoliberal y nuevas formas urbanas en América Latina: centralidades múltiples y/o corredores urbanos terciarios. El espacio público y la ciudadanía; de los movimientos sociales urbanos a la participación ciudadana.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta. Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los procesos económicos y sociales en el territorio. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III

lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios flexibles de conocimientos específicos 20%.
- b) Seminarios de Investigación 30%.
- c) Taller de Tesis 50%

#### **BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE**

1. Bairoch P., De Jerichó a México. historia de la urbanización Ed. Trillas, México, 1990.
2. Burgess, Ernest, El crecimiento de la ciudad: Introducción a un proyecto de investigación, En Bassols, Donoso, 1988.
3. Camagni Roberto < Principes et modèles de l' Économie Urbaine >, ASRLDF, Economica París, Francia, 1992.
4. Castells M. La cuestión urbana, Siglo XXI, México, 1978.
5. Fujita, M., Krugman,, p., Venables A. J., Economía espacial. Las ciudades, las regiones y el comercio internacional. Ed. Ariel Economía, Barcelona, España, 2000.
6. Gottman, J., Megalopolis or the urbanization of the northeastern seaboard en Economic Geography, vol. 33, No. 3, Julio, 1957.
7. Harvey, David, The Urban Process Under Capitalism: A Fremework for Analysis en Bridge and Watson, The Blackwell City reader, London, Blackwell, 2002, pp. 116-124.
8. Lefebvre, Henri, De la ciudad a la sociedad urbana en Bassols, Donoso, Masolo y Méndez, Antología de Sociología Urbana México, UNAM, 1989, pp. 130-153.
9. Masolo y Méndez, Antología de Sociología Urbana México, UNAM, 1989, pp. 130-153.
10. Sassen, Saskia, From globalization and its discontents en Bridge y Watson, The Blackwell city reader, London, Blackwell, 2002, pp. 161-170.

2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis III

#### **Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo. El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos III (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis III (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

#### **Bibliografía necesaria o recomendable:**

##### **Temas selectos III**

##### *Procesos económicos y sociales en el territorio*

1. Álvarez García, R. D. y Rendón Acevedo, J. A. (2010) "El territorio como factor del desarrollo", en Semestre Económico, vol. 13, núm. 27, pp. 39-62.
2. Benko, G. (1998) "El impacto de los tecnopolos en el desarrollo regional. Una revisión crítica", Eure, núm. 73, Santiago de Chile.
3. Castells, M. y Hall, P. (1994) Las tecnópolis del mundo. La formación de los complejos industriales del siglo XXI, Alianza Editorial, Madrid, España.
4. Gilly, A. y Roux, R. (2015) El tiempo del despojo. Siete ensayos sobre un cambio de época, Itaca, México.
5. Harvey, D. (2007) El nuevo imperialismo, Akal, Madrid, España.
6. Jaramillo, S. (2009) Hacia una teoría de la renta del suelo urbano, Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
7. Márquez López, L. y Pradilla Cobos, E. (2008) "Desindustrialización, terciarización y estructura metropolitana: un debate conceptual necesario",

Cuadernos del CENDES, núm. 69, CENDES, Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.

8. Pradilla Cobos, E. (1984) Contribución a la crítica de la “teoría urbana”. Del “espacio” a la “crisis urbana”, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, México.
9. Pradilla Cobos, E. (2009) Los territorios del neoliberalismo en América Latina, UAM-X y Miguel Ángel Porrúa Editor. México.
10. Pradilla Cobos, E. Márquez López, L. y Castillo de Herrera, M. (2024) El desarrollo territorial desigual en América Latina, Universidad Autónoma Metropolitana. México.
11. Sassen, S. (1999) La Ciudad Global. Nueva York, Londres Tokio, Eudeba, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
12. Tamayo, S. (2010) Crítica de la ciudadanía, Siglo XXI Editores y UAM-A. México.

**Seminario de Tesis III:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VI	3249009	SEMINARIO DE TESIS III, AREA COMUNICACION Y POLITICA	12	16	40	AUTORIZACIÓN

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VI	3249059	SEMINARIO DE TESIS IV, ÁREA COMUNICACIÓN Y POLÍTICA	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivos Generales:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Ahondar en la caracterización teórica y analítica de los procesos culturales, políticos y discursivos locales. Precisar las facetas y factores relevantes del proceso de investigación y formular un primer esbozo de interpretación comprensiva de los procesos investigados.

**Objeto de Transformación:**

Las opresiones sociales, el continuum de violencias, los despojos de violencias y su relación con los procesos comunicativos.

**Problema eje:**

Las diferentes opresiones sociales, el continuum de violencias, los procesos de despojos múltiples de los cuerpos y los territorios que atraviesan los procesos contemporáneos de comunicación como construcción social del sentido en México y América Latina.

**OBJETIVO (S):**

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Construir una aproximación teórica y metodológica consistente, delimitada en sus alcances, y adecuada a la naturaleza de los procesos políticos y culturales analizados, y derivar de ella los marcos para un trabajo de interpretación comprensivo de dichos procesos.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
2. Seminarios de Investigación: Organizados en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la Tesis y el comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 20%
- b) Seminarios de Investigación 30%
- c) Taller de Tesis 50%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar y comprender las diferentes opresiones sociales, el continuum de violencias, los procesos de despojo múltiples de los cuerpos y los territorios que atraviesan los procesos contemporáneos de comunicación como construcción social del sentido en México y América Latina.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Discutir la construcción del conocimiento dentro de la comunicación.
- b) Reconocer las discusiones contemporáneas en las ciencias sociales respecto a diferentes fenómenos sociales y comprender su relación con la comunicación.
- c) Comprender las herramientas teóricas y metodológicas pertinentes para el análisis de los fenómenos sociales contemporáneos.
- d) Analizar las narrativas contemporáneas latinoamericanas a partir de los procesos de luchas y resistencias en la región.
- e) Identificar y reconocer los mecanismos de visibilidad, visualidad y representación que construyen y hacen circular en la cultura distintos modelos de sujetos políticos.

**Contenido sintético:**

- a) Epistemologías críticas para la comunicación y la política
  1. La comunicación como construcción social del sentido.
  2. Nociones de inter/trans/postdisciplinariedad; conocimientos situados y lugares de enunciación; metodologías horizontales.
  3. La noción de interseccionalidad.
  4. La comunicación y la política en el marco del neoliberalismo. Políticas de despojo-desposesión.
  5. Estudios del performance.
  6. Mediaciones contemporáneas.
- b) Metodologías feministas para investigar el continuum de violencias
  7. El conocimiento situado e interseccional y el trabajo de campo y de archivo.
  8. Discusión crítica de nociones de la etnografía clásica, como 'informantes claves' o 'grupos focales'.
  9. Diseño y uso de instrumentos generados a partir de las exigencias y cambios de los territorios.

- c) Mecanismos contemporáneos de visibilidad, visualidad y representación de sujetos políticos.
10. Representación visual de modelos de sujetos políticamente conflictivos.
  11. La construcción anatomopolítica de la mirada clínica.
  12. El uso de la fotografía como mecanismo de control social en la construcción del concepto de individuo patológico y criminal.
  13. Teratología y producción conceptual del cuerpo monstruoso.
  14. Diferencia sexual, cuerpo e identidad.
  15. Retratística y teoría de género.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de los problemas emergentes en el campo de la comunicación y la política. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos IV
2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis IV

**Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos IV (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis IV (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas Selectos IV**

*Problemas emergentes en el campo de la comunicación y la política.*

1. Blanco, M. (2012). Autoetnografía: una forma narrativa de generación de conocimientos. En *Andamios*, 9 (19). (pp. 49-74). UACM.
2. Blazquez, N., Flores, F., & Ríos, M. (2012). Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. UNAM.
3. Bourdieu, P. (2012). Violencia simbólica. En *Revista Latina de Sociología* 2, (pp. 1-4). Universidad de La Coruña.
4. Castañeda, P. (2012). Etnografía feminista. En Blazquez Graf, N., Flores Palacios, F., &
5. Campuzano, G. (2007). Museo travesti del Perú. Institute of Development Studies – Giuseppe Campuzano Editor: Perú.
6. CLADEM y UNFPA. (2021). Investigación sobre la interrelación y los vínculos entre la violencia sexual y la muerte de niñas y adolescentes en la región de América Latina y el Caribe (2010-2019). Disponible en <https://cladem.org/investigacion/interrelacion-y-vinculos-entre-la-violencia-sexual-y-la-muerte-de-ninas-y-adolescentes-en-lac>
7. Didi-Huberman, G. (2007.) La invención de la histeria. Charcot y la iconografía fotográfica de la Salpêtrière. Ensayos de Arte Cátedra.
8. Dorotinsky, D. y R. Lozano (coords.) (2022). Culturas visuales desde América Latina. Instituto de Investigaciones Estéticas-UNAM.
9. Federici, S. (2015). Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria. Tinta Limón Ediciones.
10. Foster, H. (2001). El retorno de lo real. En *El retorno de lo real. La vanguardia a finales de siglo*. Akal Ediciones.
11. Foucault, M. (2001). El nacimiento de la clínica. Una arqueología de la mirada médica. Siglo XXI.
12. García Canclini, N. (1989). Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad. Grijalbo.
13. Gorbach, F. (2008). El monstruo, objeto imposible. Ítaca.



14. Haraway, D. (1991). Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza. Cátedra.
15. Harvey, D. (2007). El nuevo imperialismo. Editorial Akal.
16. Meloni, M. (2016). Political Biology. Science and Social Values in Human Heredity from Eugenics to Epigenetics. Palgrave Macmillan.
17. Muñoz, J. E. (2023). El sentido de lo marrón. Performance y experiencia racializada del mundo. Caja Negra Editora.
18. Pollock, G. (1999) Differencing the Canon. Feminist Desire and the Writing of Art's Histories. Routledge.
19. Rea, D. (ed.) (2021). Ya no somos las mismas y aquí sigue la guerra. Grijalbo / Pie de Página.
20. Ríos Everardo, M. Blazquez Graf, N. y Flores Palacios, F. (2012) (coords.) Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. UNAM.
21. Solomon-Godeau, A. (2017). Photography after photography. Gender, genre, history. Duke University Press.
22. Svampa, M. (2019). Las fronteras del neoextractivismo en América Latina. Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias. CALAS.
23. Tagg, J. (2005). El peso de la representación. Ensayos sobre fotografías e historias. Gustavo Gili.
24. Viveros, M. (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. En Revista Debate Feminista, núm. 52. (pp. 1-17). CIEG-UNAM.

**Seminario de Tesis IV:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.

HORAS						
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VI	3249014	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN.	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivos Generales:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Explicar la concepción de educación y cambio social subyacente en los diferentes modelos educativos en México y en algunos países de América Latina.

**Objetivos específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Del seminario de Teoría y Metodología.
  - a) Explicar los fundamentos socio-políticos subyacentes en diversos modelos curriculares.
  - b) Explicar los fundamentos psico-pedagógicos subyacentes en diversos modelos curriculares.
  - c) Asesorar a los alumnos del área en la realización de su investigación
  
2. Del seminario de Investigación.
  - a) Apoyar el desarrollo del proyecto de investigación con destino a la tesis de grado.
  - b) Llevar a cabo una discusión colectiva sobre el avance del proceso de operacionalización de los proyectos y los problemas metodológicos que se presentan en cada investigación.
  
3. Del Taller de Tesis.

HORAS						
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VI	3249069	SEMINARIO DE TESIS IV, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

Las relaciones entre la enseñanza, el aprendizaje, y las condiciones materiales e institucionales en las que suceden ambos procesos.

**Problema eje:**

El impacto de las condiciones institucionales en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al término de la UEA el alumnado sea capaz de:

Comprender y abordar los procesos de enseñanza y aprendizaje como objetos de análisis teórico, de investigación y de intervención enmarcados en contextos socioeducativos amplios.

**Objetivos parciales:**

Que al término de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Analizar y discutir críticamente las perspectivas teóricas sobre los conceptos de educación, enseñanza y aprendizaje.
- b) Reconocer los procesos de enseñanza y aprendizaje como objetos de estudio de distintas disciplinas y desde la interdisciplina.
- c) Analizar procesos de enseñanza y aprendizaje situados dentro y fuera de las aulas y escuelas, y su conexión con las condiciones institucionales que enmarcan dichos procesos.

<p>a) Realizar un balance general del desarrollo del proyecto particular en función de los objetivos planteados para el trimestre en el protocolo de investigación.</p> <p>4. Trabajo individual del alumno.</p> <p>a) Realizar las actividades de investigación tendientes a la elaboración de la tesis de grado: en particular recoger la información documental o de campo requerida de acuerdo con los objetivos del trabajo de investigación.</p> <p><b>CONTENIDO SINTÉTICO:</b></p> <p>a) Diversas teorías sobre el desarrollo curricular.  b) Teorías pedagógicas contemporáneas en América Latina.  c) Trabajo de campo.  d) Taller de investigación.  e) Taller de tesis.</p> <p><b>MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:</b></p> <p>El eje sobre cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.</p> <p>Se trabajará por medio de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seminarios flexibles de conocimiento específicos.</li> <li>2. Seminarios de Investigación: Organizadas en función de las líneas de investigación.</li> <li>3. Taller de Tesis.</li> </ol> <p><b>MODALIDADES DE EVALUACIÓN:</b></p> <p>Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.</p> <p>El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la Tesis y el comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:</p>	<p>d) Analizar y discutir críticamente las relaciones entre educación, enseñanza y aprendizaje.</p> <p><b>Contenido sintético:</b></p> <p>a) Definiciones y debates sobre la educación</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La perspectiva filosófica</li> <li>2. La perspectiva sociológica</li> <li>3. La perspectiva pedagógica.</li> </ol> <p>b) El concepto de enseñanza y teorías clave del aprendizaje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El concepto de enseñanza</li> <li>2. Conductismo</li> <li>3. Constructivismo y psicología genética de Piaget</li> <li>4. Teoría sociocultural de Vygotsky</li> <li>5. Nuevos enfoques</li> </ol> <p>c) Procesos de enseñanza-aprendizaje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Las condiciones institucionales y materiales para la enseñanza y el aprendizaje</li> <li>2. Prácticas docentes</li> <li>3. Interacciones sociales en el aula</li> <li>4. Mediaciones socioculturales y tecnológicas de la enseñanza y el aprendizaje</li> </ol> <p><b>Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:</b></p> <p>El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.</p> <p>La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.</p> <p>Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de las teorías y los procesos de enseñanza-aprendizaje. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.</p> <p>Se trabajará por medio de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos IV</li> <li>2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis IV</li> </ol>
--	---

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 20%
- b) Seminarios de Investigación 30%
- c) Taller de Tesis 50%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Barreix J. Y Castillejos S., Metodología y método de la praxis comunitaria, Fontamara, 1986, 2ª. Ed.
2. Bown J. Y Hobson P., Teorías de la educación, innovaciones importantes en el pensamiento occidental.
3. Centro de Estudios Educativos, Perspectivas de la educación en América Latina, Ed. Nueva imagen, México, 1976.
4. Díaz A., Didáctica y curriculum, Ed. Nuevomar, México, 1986.
5. Gilbert R., Las ideas actuales en pedagogía, Grijalbo, México, 1977.
6. Glasman R. Y de Ibarrola M., Planes de estudio, propuestas institucionales y realidad curricular, Ed. Nueva Imagen, México, 1987.
7. Merani A., La educación en Latinoamérica, mito y realidad, Grijalbo, México.
8. Nassif R., et al., El sistema educativo en América Latina, Kapelus, Buenos aires, 1984.
9. OEA CREFAL, Educación básica para adultos: experiencia y prospectivas en México, OEA-CREFAL, Pátzcuaro, Mich. 1987.
10. Padua J., El analfabetismo en América Latina, Col. Jornadas, Colmex.

**Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos IV (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis IV (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas Selectos IV:**

*Teorías y procesos de la enseñanza-aprendizaje*

1. Allen, D. (2016). Education and Equality. New York: Chicago University Press. pp. 5-18.
2. Bourdieu, P. y Passeron, J. (1972). La reproducción. Barcelona: Laia. pp. 44-73.
3. Cazden, C. (1992). El discurso en el aula. El lenguaje de la enseñanza y del aprendizaje. Barcelona: Paidós.
4. Darling-Hammond, L. & J. Bransford (Eds.) (2005). Preparing Teachers for a Changing World: What Teachers Should Learn and Be Able to Do. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
5. Dewey, J. (1996). Democracia y Educación. Madrid: Morata, pp. 13-31.
6. Durkheim, É. (1996). Educación y sociología. México: Ediciones Coyoacán. Pp. 39-68.
7. Erickson, F. (1982) Classroom Discourse as Improvisation: Relationships between Academic Task Structure and Social Participation Structure in Lessons. In L.

8. Erickson, F. (1996) Going for the zone: the social and cognitive ecology of teacher-student interaction in classroom conversations. In D. Hicks (Ed.) Discourse, learning, and schooling. Cambridge University Press.
9. Fenstermacher, G. (1989). Tres aspectos de la investigación sobre la enseñanza.
10. Fenstermacher, G. & Soltis, J. (2009). Approaches to teaching (5 th ed.). New York: Teachers College Press. Ch. 1
11. Freire, P. (1970). La pedagogía del oprimido. México: Siglo XXI, cap. 2
12. Fuentes, O. (2000). Crítica a la escuela. El reformismo radical en Estados Unidos. México: SEP El Caballito. pp. 11-20.
13. Hernández, G. (2016). Modelo 3D. Literacidad académica. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
14. Hernández, G. (2019). Aprendizaje significativo. Didáctica en acción (Eds. García, F., Hernández, G., Espinosa y Moreno, T.)
15. Holt, J. (2000). Cómo fracasan los niños. En (Fuentes, O. Ed.) Crítica a la escuela. El reformismo radical en Estados Unidos. México: SEP El Caballito.
16. Illeris, K. (2009). Contemporary theories of learning: learning theorists, in their own words (1st. ed.). Routledge.
17. McDermott, R. (2001). The acquisition of a child by a learning disability. Understanding learning: Influences and outcomes, 60-70.
18. Masschelein, J. y Simons, M. (2014). Defensa de la escuela: una cuestión pública. Buenos Aires: Miño y Dávila.
19. Meirieu, P. (2004). En la escuela Hoy. Madrid: Octaedro. pp. 87-204.
20. Mercado, R. (2002). Los saberes docentes como construcción social. La enseñanza centrada en los niños. México: FCE. pp. 11-24.
21. Mialaret, G. (1981). Ciencias de la educación. Barcelona: Oikos-Tau, pp. 1-36.
22. Naranjo, G. (2011). La construcción social y local del espacio áulico en un grupo de escuela primaria. CPU-e. Revista de Investigación Educativa, 12, enero-junio, 1-27.
23. O'Connor, M. C. y Michaels, S. (1996). Shifting participant frameworks: orchestrating thinking practices in group discussion. Discourse, learning and schooling. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 63-103.
24. Paradise, R. (1991). El conocimiento cultural en el aula. Niños indígenas y su orientación hacia la observación. Infancia y Aprendizaje, 55, 73-85.
25. Piaget, J. (1970). Piaget's Theory (G. Gellerier & J. Langer, Trans.). In P.H. Mussen (Ed.), Carmichael's Manual of Child Psychology. (3rd. Ed., Vol. 1). New York: Wiley.

26. Piaget, J. (2014). Seis estudios de psicología. Barcelona: Labor. pp. 11-53.
27. Poveda, D. (2005) Metalinguistic activity, humor and social competence in classroom discourse. *Pragmatics*, (15:1), 89-107.
28. Resnick, L. (2000). La educación y el aprendizaje del pensamiento. Argentina: AIQUE. Schunk, D. (2016). *Learning theories: an educational perspective* (7 th ed.) Pearson. Cap. 3, pp.298-308, pp. 311-318, cap. 4.
29. Skinner, B. (1977). *Ciencia y conducta humana*. Madrid: Alcaná.
30. Smith. F. (1994). *De cómo la educación apostó al caballo equivocado*. Argentina: AIQUE.
31. Tenti, E. (2021). *La escuela bajo sospecha: sociología progresista y crítica para pensar la educación para todos*. Siglo XXI Editores. Cap. 7.
32. Vygotsky, L. (1978) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica. (Cap. 1, "Instrumento y símbolo en el desarrollo del niño", pp. 39-56; Cap VI, "Interacción entre aprendizaje y desarrollo", pp. 123-140).
33. Vygotsky, L. (2000). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Obras escogidas III. Visor. Capítulo 1 (El problema del desarrollo de las funciones psíquicas superiores) y capítulo 5 (Génesis de las funciones psíquicas superiores).
34. Wertsch, J. (1993). *Voces de la mente: Un enfoque sociocultural para el estudio de la acción mediada*. España: Visor. Cap 2. "Una aproximación sociocultural a la mente", pp. 35-63.
35. Wilkinson (ed.) *Communicating in the classroom*. Academic Press.
36. Wittrock, M. (Ed.) *La investigación de la enseñanza*. Tomo I. Barcelona: Paidós

*Archivos de video*

1. Canal Cultura Escrita. (2022). *Literacidad y música: Analogía para profes universitarios* [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=n1hv280f1K8> (min. 33:52-44:04)
2. Canal Discursos Digitales. (2011). *Cambiando paradigmas educativos* [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=WbOtm0zkxLQ>
3. Canal Discursos Digitales. (2013). *Ken Robinson: Cambio de paradigmas educativos* [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=WbOtm0zkxLQ>
4. Canal Jaime Altozano. (2018). *¿Por qué medimos el RITMO así? Compás de 4/4, 2/4, 6/8,3,4...* [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=faBivRMi2LY>

5. Canal Jaime Altozano. (2020). Mi horrible experiencia en el Sistema Educativo [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ny61lc2xiZk>
6. Canal Juan Pardo. (2016). El objetivo de la educación [Archivo de video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=W9aalxjGy\\_Y](https://www.youtube.com/watch?v=W9aalxjGy_Y)
7. Canal La Educación Prohibida. (2013). La educación prohibida [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=-1Y9OqSJKCc>
8. Canal Learning how to look & listen. (2020). Learning How to Look & Listen with Frederick Erickson [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=vhthoOHXMSI>
9. Canal Lectura de Textos (2023). Psicogénesis y educación. Ferreiro [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=0mg5cuSR0aY&t=673s>
10. Canal Luis Lam (2014). Piaget on Piaget [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=0XwjlrMI94&t=407s>
11. Canal Sideways. (2016). El objetivo de la educación [Archivo de video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=W9aalxjGy\\_Y](https://www.youtube.com/watch?v=W9aalxjGy_Y)
12. Canal Sideways. (2019). How to make your performance to the Next Level [Archivo de video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=eG1\\_Fcaq280](https://www.youtube.com/watch?v=eG1_Fcaq280)
13. Canal Solidaridad internacional Andalucía. (2018). Una revisión crítica de la modernidad.
14. Entrevista a Yayo Herrero [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=mnBlzXzIG00>
15. Canal Solidaridad Internacional Andalucía. (2018). Una revisión crítica de la modernidad. Entrevista a Yayo Herrero [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=mnBlzXzIG00>
16. Canal TED (2018). Everything you think you know about addiction is wrong [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=PY9DciMGxMs&t=196s>
17. Canal TED-Ed. (2014). La diferencia entre condicionamiento clásico y operante Peggy Andover [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=H6LEcM0EOio>
18. Canal Ter. (2021). Diseñar estructuras... ¿sin cálculos? [Archivo de video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=KXP\\_kPPc7LY](https://www.youtube.com/watch?v=KXP_kPPc7LY)
19. Canal Ter. (2021). Nadie te explica nada [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=vsj52petDT0>

**Seminario de Tesis IV:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VI	3249020	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	12	16	40	AUTORIZACIÓN

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VI	3249079	SEMINARIO DE TESIS IV, AREA ECONOMIA Y GESTION DE LA INNOVACION	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):****Objetivos Generales:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- a) Introducir al alumno en los antecedentes y debate actual sobre el tema de las políticas para el desarrollo Científico, Tecnológico y la Innovación.
- b) Analizar, confrontar y evaluar los diferentes enfoques e investigaciones empíricas sobre el tema, tomando en cuenta algunos casos.

**Objetivos específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:



- a) Identificar, analizar y discutir los conceptos y los modelos inherentes al diseño de la política pública para el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación.
- b) Analizar y discutir los niveles de la política, los actores, los programas, los alcances y los métodos de evaluación.
- c) Evaluar y confrontar las metodologías utilizadas para el diseño e implementación de Políticas para el desarrollo Científico, Tecnológico y la Innovación.
- d) Analizar y discutir ejemplos de políticas en países desarrollados y emergentes, en regiones y en sectores de punta.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

- a) Evolución del diseño e implementación de Políticas industriales y de Ciencia y Tecnología.
- b) Incorporación de la variable innovación en las políticas públicas.
- c) Análisis de instrumentos exitosos, comparación de modelos entre países.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimiento específicos.
2. Seminarios de Investigación: Organizadas en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la Tesis y el comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 20%
- b) Seminarios de Investigación 30%
- c) Taller de Tesis 50%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Amitav R., 1990, Science, Technology and Policy in the Periphery: a perspective from the Centre in World Development, vol. 18, núm. 11, G. Bretaña, pp. 1429-1443.
2. Bell M., 1995, Enfoques sobre política de ciencia y tecnología en los años noventa: viejos modelos y nuevas experiencias, Rev. Redes, B. Aires, vol. 2, núm. 5, pp. 7-34.
3. Catner u. y A. Pica, 2000, Classifying technology policy from an evolutionary perspective, Research Policy, vol. 30, pp. 759-775.
4. Cimoli m. et. al., 2005, Science an technology policies in open economies: The case o Latin America and the Caribbean, CEPAL.
5. Edquist Ch., 2002, Innovation Policy a Systemic approach, in archibugi D. y B. Lundvall, (Eds.), The Globalizing learnig Economy, Oxford University, Press, pp. 219-228.
6. Geuna A., A. salter y E. Steinmueller, (eds.), (2003), Science and innovation, Rethinking the Rationales for Funding an governance, Edward Edward Elgar, UK.
7. Jacobs D., 1998, Innovation policies within the framework of internationalization, en Research Policy, vol. 27, pp. 771-724.
8. Laredo Ph y Ph. Mustar, (Eds.), Research and inovation policies in the new global economy, E. Elgar Massachusets.
9. Metcalfe S., 1995, the economic foundations od technologypolicy: Equilibrium and evolutionary perspectives in stoneman PO. (Ed.), Handbook of the Economics of innovation and Technical change, Blackwell Handbooks in Economics, UK; pp. 409-512.
10. Villavicencio D., 2000, “Las políticas industriales en transición”, en Jorge Carrillo, (Coord), ¿Aglomeraciones locales o cluster globales?, EEvolución empresarial e institucional en el norte de México, Fundación Ebert y Colef, México pp. 45-78.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			HORAS										
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN	TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VI	3249035	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	12	16	40	AUTORIZACIÓN	VI	3249129	SEMINARIO DE TESIS IV, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Discutir los distintos enfoques teórico-metodológicos en el análisis de los géneros y las sexualidades.

**Problema eje:**

Las relaciones entre el género, los deseos y las subjetividades.

**Objeto de Transformación:**

La diversidad sexual y genérica.

**Objetivos específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- a) Aproximarse al estudio de la compleja red de relaciones en la constelación sexo-género.
- b) Entender la construcción de la(s) identidad(es) de género, y en particular la relación entre el género y la subjetividad.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

1. Teoría:

- a) El contexto histórico de la sexualidad y el surgimiento de los derechos sexuales.
- b) Diferentes enfoques teórico-metodológicos en el estudio de la sexualidad: el interaccionismo simbólico, el constructivismo, el estructuralismo.
- c) El sujeto sexuado en psicoanálisis, el sujeto del inconsciente: cuerpo, deseo y goce.
- d) La disolución de la distinción entre sexo-género.
- e) Los estudios gays y lesbianos. Los estudios queer.

2. Metodología:

- a) La observación, la entrevista, el grupo, la memoria del cuerpo, la historia de vida.
- b) Continuar con los procesos de obtención de información.
- c) Preparación de algunos capítulos de la tesis. Consolidación del sustento teórico.
- d) Presentación pública de los avances de su tesis en un evento público del Posgrado Integrado en ciencias sociales.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
2. Seminarios de investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

#### **MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Los procesos de evaluación deberán de dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo.

Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de los profesores involucrados en procesos de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El modulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios flexibles de conocimientos específicos 20%.
- b) Seminarios de Investigación 30%.
- c) Taller de tesis 50%.

#### **BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. ----- Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del "sexo", Buenos Aires, Paidós, 2002.

2. Amuchástegui, Ana, Derechos sexuales: un nuevo concepto de la relación entre lo personal y lo político en Isabel Jaidar, (comp.) Sexualidad: símbolos, imágenes y discursos, Área Subjetividad y Procesos sociales, UAM-Xochimilco, México, 2001, pp. 9-19.
3. Bourdieu, Pierre, La dominación masculina, Barcelona, Anagrama, 1998, pp. 7-71.
4. Butler, Judith, El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad, México, Paidós/UNAM/PUEG, 2001, pp. 69-112.
5. Del Valle, Teresa. La memoria del cuerpo en Arenal, Revista de historia de las mujeres (Vol. 4, núm. 1. Enero-junio 1997).
6. Del Valle, Teresa. Procesos de la memoria: cronotopos genéricos en Teresa del Valle (ed.) Perspectivas feministas desde la antropología social, Barcelona, Ariel, 2000, pp. 243-265.
7. Halperin, David. San Foucault, para una hagiografía gay, Córdoba, Argentina, Ediciones Literales, Edelp. 2004.
8. Laquer, Thomas. LA construcción del sexo, cap. 1 y cap. 5, 1990.
9. Plummer, Kenn. Symbolic Interactionism and Sexual Conduct: An Emergent Perspective, en Christinel, Williams y Arlene Stein (eds.) Sexuality and gender, Oxford, Blackwell publishers Ltd, 2002, pp. 20-32.
10. Ruiz Olabuénaga, José Ignacio. Metodología de la investigación cualitativa, Bilbao, Universidad de Deusto, 1999, pp. 125-189 y 247-305.
11. Weeks, Jeffrey, Sexualidad, México, Paidós/PUEG/UNAM, 1998, pp. 15-46.
12. White, Emily. Fast girls. Teenage Tribes and the Mith os the Slut, New York, The Berkley Publishing Group, 2002, pp. 1-14, 31-86.

			HORAS				
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN	
VI	3249025	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	12	16	40	AUTORIZACIÓN	

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

Reflexionar y discutir en torno a las prácticas y saberes discursivos, en especial las de México, en vistas de las investigaciones de grado.

**Objetivos específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Del seminario flexible de conocimientos específicos.
  - a) Aproximarse a algunas instituciones generadoras de saberes discursivos y prácticas, desde una reflexión sobre el poder y la producción de la subjetividad social.
  - b) Caracterizar algunas prácticas sociales en México desde la perspectiva de su red institucional.

			HORAS				
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN	
VI	3249089	SEMINARIO DE TESIS IV, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	6	4	16	AUTORIZACIÓN	

**Objeto de Transformación:**

Prácticas grupales, institucionales y comunitarias. Dispositivos de intervención.

**Problema eje:**

La intervención comunitaria.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Comprender en lo general las contradicciones, las tensiones, y los posibles complementos, entre las prácticas estatales y las prácticas comunales; las luchas políticas entre las formas de dominación del capital y las formas de vida comunal; las diferentes formas de construcción del sujeto contemporáneo por las relaciones de producción del neoliberalismo, de la crisis de la política, y de la problematización de la experiencia en comunidad.

- c) Destacar los aspectos más significativos de la problemática metodológica de investigación en el campo grupal e institucional.
  - d) Asesorar a los alumnos del área en la realización de su investigación.
2. Del seminario de Investigación.
    - a) Apoyar el desarrollo del proyecto de investigación con destino a la tesis de grado.
    - b) Llevar a cabo una discusión colectiva sobre el avance del proceso de operacionalización de los proyectos y los problemas metodológicos que se presentan en cada investigación.
  3. Del Taller de Tesis.
    - a) Realizar un balance general del desarrollo del proyecto particular en función de los objetivos planteados para el trimestre en el protocolo de investigación.
  4. Trabajo individual del alumno.
    - a) Desarrollar las actividades de investigación tendientes a la elaboración de la tesis de grado. En particular sistematizar y analizar la información recogida de las distintas fuentes de acuerdo con los objetivos planteados en el protocolo de investigación.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Instituciones y formación social. Génesis del concepto institución. Mecanismo del poder, reglas de derecho, efectos de verdad (relación, poder, derecho y verdad); la legitimación de saberes, discursos y prácticas. El problema de la dominación y el sometimiento. La organización reticular del poder, el análisis ascendente del poder. Mecanismos de control, exclusión, procedimientos de normalización. Cinco instituciones generadoras de saberes discursivos y prácticas; la escuela, el hospital, el manicomio, la cárcel, la familia. Miradas contemporáneas acerca de las instituciones.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del Proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Reflexionar sobre los debates contemporáneos en relación con los procesos grupales, institucionales y comunitarios.
- b) Profundizar en la génesis social y teórica de las nociones de comunidad, lo común y lo comunitario.
- c) Problematicar los procesos identitarios en los fenómenos grupales, institucionales y comunitarios.
- d) Afianzar el aparato crítico conceptual de las nociones de identidad, otredad, alteridad.
- e) Reflexionar sobre los procesos de acercamiento al campo y la tarea analítica en la construcción metodológica.

Promover temas, ideas y problemas que contribuyan a enriquecer las problemáticas particulares de las investigaciones de las y los estudiantes.

**Contenido sintético:**

- a) Comunidad y Estado.
- b) Intervención y horizontes de la práctica: procesos instituyentes; sobre la dinámica de los regímenes sociales.
- c) Saber e intervención: interrogaciones sobre la “demanda”
- d) El Management: Intervención y control de procesos.
- e) Ética y política de la Intervención. El encuentro con el otro.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular sobre la economía mundial, la desigualdad y la crisis de la democracia liberal. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.



2. Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

#### MODALIDADES DE EVALUACIÓN

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún estudiante tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del Área Y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

1. Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 20%.
2. Seminarios de investigación 30%.
3. Taller de tesis 50%.

#### BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Basaglia F., La institución negada, Barral, Barcelona, 1972.
2. Castel y otros autores, Psiquiatría, antipsiquiatría y orden manicomial, Barral.
3. Coriat B., El taller y el cronómetro, Siglo XXI, Madrid.
4. Crozier it., Le phénoméné bureaucratique, Le Selvil, París, 1963.
5. Donzelot J., La policía de las familias, Pretextos, Barcelona.
6. Foucault M., Historia de la sexualidad, Siglo XXI, México.
7. Foucault m. N., Vigilar y castigar, Siglo XXI, México, 1993.
8. Goffman E., Internado y Estigma, Amorrortu, Buenos Aires.
9. Lapassade G., Grupos, organizaciones e instituciones, Gedisa, Barcelona, 1977.
10. Lefort C. Elementos para una crítica de la burocracia, Gédisa, Barcelona.
11. Legendre P., Jouis de pouvoir, Minut, París.
12. Mannoni M., La educación imposible, Siglo XXI, México, 1979.
13. Palacios J., La cuestión escolar, críticas y alternativas, Laia, Barcelona, 1974.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios de conocimientos específicos: *Temas Selectos IV*
2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: *Seminario de Tesis IV*
3. *Dirección de Tesis*

#### Modalidades de evaluación:

El proceso de evaluación deberá dar cuenta del desarrollo de los trabajos de investigación en relación con los objetivos del Área y los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración.

La evaluación estará a cargo del profesorado involucrado en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno(a) curse seminarios adicionales, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

1. Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: *Temas Selectos IV* (30%)
2. Seminarios de Investigación: *Seminario de Tesis IV* (30%)
3. *Dirección de Tesis* (40%)

#### Bibliografía necesaria o recomendable:

##### Temas selectos IV:

*Comunidad y Estado.*

1. Agamben, G. (2006) La comunidad que viene. Valencia, Pre-Textos.
2. Blanchot, M. (2002) La comunidad inconfesable. Madrid, Editora Nacional.
3. Díaz, F. (2007) Comunalidad, energía viva del pensamiento mixe. México, UNAM.
4. Esposito, R. (2007) *Communitas*. Origen y destino de la comunidad. Madrid, Amorrortu.

*Intervención y horizontes de la práctica: individuación/procesos instituyentes; sobre la dinámica de los regimenes sociales.*

1. Laval, C. & Dardot, P. (2015) *Común*. Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI. Buenos Aires, Gedisa.
2. Nancy, J. L. (2000) *La comunidad inoperante*. Santiago de Chile, [www.philosophia.cl](http://www.philosophia.cl) / Escuela de Filosofía Universidad ARCIS.

3. Tönnies, F. (1947) Comunidad y sociedad. Buenos Aires, Losada, pp.19-116
4. Turner, V. (1988) El proceso ritual. Estructura y antiestructura. Madrid, Taurus.

*El Management: Intervención y control de procesos.*

1. Arendt, H. (2000) "Eichman en Jerusalem. Un estudio sobre la banalidad del mal". Lumen, Barcelona, pp. 355-450.
2. Derrida J. (2001) Sobre la hospitalidad. Entrevista a J. Derrida. En: Derrida ¡Palabra! Instantáneas filosóficas. Editorial Trotta. Madrid
3. Levinas, E. (1977). El rostro y la exterioridad. En Totalidad e infinito. Ensayo sobre la exterioridad. Ediciones Sígueme, Salamanca, España.
4. Navarro, O. El «rostro» del otro: Una lectura de la ética de la alteridad de Emmanuel Lévinas
5. Rabinovich, S. (2018) Interpretaciones de la heteronomía. UNAM. México.

**Seminario de Tesis IV:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VI	3249040	SEMINARIO DE TESIS III, AREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VI	3249099	SEMINARIO DE TESIS IV, AREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

La gobernanza en el ámbito internacional, nacional y local.

**Problema eje:**

Los problemas emergentes de la sociedad actual frente a la hiperglobalización y al hipercapitalismo.

**OBJETIVO (S):**

Revisar discusiones contemporáneas en torno al Estado y al poder, a fin de ubicar a los alumnos en algunos de los debates que concitan mayor interés desde el estudio de la política, en sus vertientes sociológica, de la ciencia política o filosófica. Las diversas “miradas” que se ofrecen buscan poner de manifiesto la riqueza de problemas posibles de analizar y las varias interpretaciones que ofrecen el tema estatal y el del poder político, así como su relevancia en la discusión actual.

#### **CONTENIDO SINTÉTICO:**

1. Poder y poder político: una introducción.
2. La microfísica del poder.
3. Biopoder.
4. Estado de excepción y homo sacer.
5. Estado-nación y mundialización.
6. Imperio: la nueva soberanía y la multitud.
7. El poder en la revolución social.

#### **MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del Proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa.

Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
2. Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.
3. Taller de Tesis.

#### **MODALIDADES DE EVALUACIÓN**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún estudiante tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

#### **Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar y comprender la influencia de la gobernanza global en el ámbito multidimensional de los entornos locales y sus agendas particulares frente a la hiperglobalización y al hipercapitalismo.

#### **Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Analizar los espacios de cooperación, transparencia y solidaridad global de los problemas sociales.
- b) Reconocer los límites de la gobernanza ante el reto del rediseño de la economía global.
- c) Analizar y comprender los desafíos tecnológicos, climáticos y de violencia humana en el panorama local y global.
- d) Evaluar las consecuencias del auge de las potencias emergentes en el orden global y el nuevo equilibrio del poder.
- e) Comprender la diferencia en torno a la resistencia democrática frente al avance autoritario.
- f) Analizar y discutir el impacto de la desigualdad en la democracia.

#### **Contenido sintético:**

- a) Hipercapitalismo como resultado de la apertura de las economías globales
- b) Los problemas de la economía moderna: desigualdad, pobreza, cambio climático
- c) Desempleo tecnológico y su impacto en las políticas de seguridad social
- d) El nuevo orden mundial y las potencias emergente
- e) Las democracias en el siglo XXI y la ola autocrática que emerge

#### **Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del Área Y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos 20%.
- b) Seminarios de investigación 30%.
- c) Taller de tesis 50%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Agamben Giorgio, Homo sacer, El poder soberano y la nuda vida, Pre-textos, Valencia, 1998, primera reimpresión, 2003.
2. Agamben Giorgio, Estado de Excepción. Homo sacer II, 1, Pre-textos, Valencia, 2004.
3. Ávalos Gerardo, Leviatán y Bejemoth. Figuras de la idea del Estado, UAM-Xochimilco, México, 1996.
4. Foucault Michel, Defender la sociedad, Fondo de Cultura Económica, México, 2002, Clase 14 de enero 1976.
5. Foucault Michel, Historia de la sexualidad, I: La voluntad de saber, Siglo XXI, México, decimoquinta edición, 1987.
6. Foucault Michel, "Las mallas del poder", en Estética, ética y hermenéutica, Obras esenciales, vol. III, Paidós, Barcelona, 1999.
7. Foucault Michel, Vigilar y castigar, siglo XXI, México, 1975.
8. Hardt Michel y Antonio Negri, Imperio, Paidós, Buenos aires, 2002.
9. Hardt Michel y Antonio Negri, Imperio, Paidós, Buenos Aires, 2002.
10. Holloway John, Cambiar el mundo sin tomar el poder, Herramienta.-UAP, Buenos Aires, 2002.
11. Kraniauskas John, Imperio o multitud (Rebelión, Internet).
12. Osorio Jaime, El Estado en el centro de la mundialización. La sociedad civil y el asunto del poder, Fondo de Cultura Económica, México, 2005.
13. Vidal-Villa J. M., Mundialización, Icaria, Barcelona, 1998.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta. Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular sobre la economía mundial, la desigualdad y la crisis de la democracia liberal. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos IV
2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis IV

**Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos IV (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis IV (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

**Temas Selectos IV:**

*Economía mundial, desigualdad y crisis de la democracia liberal*

1. Acemoglu, D. y Robinson, J.A. (2012) Why nations fall? The origins of power prosperity and poverty. Harvard University.
2. Banerjee, A y Duflo, E. (2023) Repensar la pobreza. Un giro radical contra la desigualdad global. Penguin Random House. México

3. Brown, W. (2010), Estados amurallados, soberanías declinantes, Herder & Herder, Barcelona.
4. Brown, Wendy (2015), El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo, MALPASO, México.
5. Carvalho Teixeira, M. A. et. al. (2020) ¿Una nueva democracia para el siglo XXI? Buenos Aires: CLACSO.
6. CIDOB (2023) Anuario internacional. Claves para interpretar la agenda global. CIDOB. Barcelona.
7. Del Tronco, J. y Monsiváis-Carrillo, A. (2020) «La erosión de la democracia», Revista de Estudios Sociales, 74, 2-11.
8. Greenspan, A. (2008), La era de las turbulencias. Aventuras en un nuevo mundo, Ediciones B, Barcelona.
9. Kissinger, H. (2012), China, Debate, Random House Mondadori, S. A., España.
10. Lührmann, A., & Lindberg, S. I. (2019). A third wave of autocratization is here: what is new about it? Democratization, 26(7), 1095-1113.
11. Mainwaring, S. y Pérez-Liñán, A. (2015) “La democracia a la deriva en América Latina”. Revista POSTData. Revista de Reflexión y Análisis Político 20 (2): 267-294.
12. Ministerio de defensa (2011) Las potencias emergentes hoy: hacia un nuevo orden mundial, en Cuadernos de estrategia 151, IEEE/CIDOB, Barcelona. Disponible en [https://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/cuadernos/CE\\_151\\_PotenciasEmergentesHoy.pdf](https://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/cuadernos/CE_151_PotenciasEmergentesHoy.pdf)
13. Mouffe, C. (2014). Agonística. Pensar el mundo políticamente. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
14. Mouffe, C. (2018). Por un populismo de izquierda. Buenos Aires: Siglo XXI.
15. Mudde, C., & Rovira, C. (2019). Populismo. Una breve introducción. Madrid: Alianza Editorial.
16. Norris, P. (2011). Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited. Cambridge: Cambridge University Press.
17. North, D. et. al. (2009) Violence and Social Orders. A Conceptual Framework for Interpreting Recorded Human History, Cambridge University Press. Cambridge.
18. Niño-Becerra, S. (2020), Capitalismo 1679-2065. Una aproximación al sistema económico que ha producido más prosperidad y desigualdad en el mundo, Ariel, España.

19. Olson, M. (2002), Poder y prosperidad. La superación de las dictaduras comunistas y capitalistas, Siglo XXI España Editores, Madrid
20. Piketty, T. (2015) La crisis del capital en el siglo XXI, Anagrama/Siglo XXI, Madrid.
21. Piketty, T. (2015) La economía de las desigualdades, Anagrama/ Siglo XXI, Madrid.
22. Piketty, T. (2020), Capital e ideología, Grano de Sal, México.
23. Rivero, Á., Zarzalejos, J., & Del Palacio, J. (Coords.). (2018). Geografía del populismo. Un viaje por el universo del populismo desde sus orígenes hasta Trump. Madrid: Tecnos.
24. Rifkin, J. (1996), El fin del trabajo. Nuevas tecnologías contra puestos de trabajo: El nacimiento de una nueva era, Paidós, México.
25. Rocha Valencia, A. (2021) América Latina en el orden mundial emergente del siglo XXI. Universidad de Guadalajara. México. Disponible en <https://sociologia-alas.org/wp-content/uploads/2021/11/AMERICA-LATINA-EN-EL-ORDEN-MUNDIAL-Ebook-1.pdf>
26. Roncaglia, A. (2018), La riqueza de las ideas. Una historia del pensamiento económico, Universidad de Zaragoza.
27. Rosanvallon, P. (2021), El siglo del populismo. Historia, teoría, crítica, Manantial, Buenos Aires.
28. Roubini, N. 2022, Mega Amenazas. Las diez tendencias globales que ponen en peligro nuestro futuro y cómo sobrevivir a ellas, Deusto, Uruguay.
29. Serbin, A. (2018) América Latina y el Caribe frente a un Nuevo Orden Mundial: Poder, globalización y respuestas regionales, Icaria Editorial - Ediciones CRIES, Barcelona.
30. Skidelsky, R. (2009), El regreso de Keynes, Crítica, Barcelona.
31. Skidelsky, R. (2018), Money and Government. The Past and Future of Economics, Yale University Press, London.
32. Spence, J. (2011), En busca de la China moderna, Tusquets Editores, México.
33. Stiglitz, J.E. (2002) El malestar en la globalización, Madrid: Taurus-Santillana
34. Stiglitz, J.E. (2012) El precio de la desigualdad, Taurus, Madrid.
35. Stiglitz, J.E. (2015) La gran brecha. Qué hacer con las sociedades desiguales. Taurus, México.
36. Tilly, C. (2010). Democracia. Madrid: Akal.
37. Tooze, A. (2018), Crash. Cómo una década de crisis financieras cambió al mundo, Crítica, Barcelona.

38. Urbinati, N. (2019). Me the people: How populism transforms democracy. Cambridge, MA: Harvard University Press.

**Seminario de Tesis IV:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VI	3249030	SEMINARIO DE TESIS III, AREA RELACIONES INTERNACIONALES	12	16	40	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Apoyar la actividad de investigación, impulsando el desarrollo de la misma de acuerdo al proyecto definido previamente, cuidando la correspondencia entre las hipótesis planteadas y los avances correspondientes.

**Objetivos Específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Del seminario de Teoría y Metodología.
  - a) Desarrollar la discusión de las principales aproximaciones conceptuales a la definición de Integración, tanto de la teoría política como económica.
  - b) Considerar la diversidad de procesos de integración.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VI	3249109	SEMINARIO DE TESIS IV, AREA RELACIONES INTERNACIONALES	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

Los conflictos internacionales.

**Problema eje:**

Los fenómenos políticos y económicos que conducen a conflictos internacionales.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar algunos elementos clave que conducen a conflictos entre Estados – naciones, así como el nuevo papel de la diplomacia en las relaciones internacionales para generar nuevos conocimientos al respecto.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Identificar y analizar las condiciones de los conflictos internacionales.
- b) Comprender la microdinámica del cambio significativo en el equilibrio de poderes.

- c) Evaluar las diferencias de los procesos de integración en las distintas regiones del mundo y en esta etapa de globalización.
2. Del seminario de Investigación.
- a) Apoyar el desarrollo del proyecto de investigación.
  - b) Llevar a cabo sesiones colectivas para la presentación de avances y participación de los tutores.
3. Del Taller de Tutoría de Tesis.
- a) Realizar un balance general del desarrollo del proyecto particular en función de los objetivos planteados.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

- a) Integración Latinoamericana. Los diversos proyectos surgidos en la región.
- b) Integración Europea. Análisis del modelo europeo, considerándolo como el más exitoso habido hasta el momento.
- c) Integración norteamericana: Origen y desarrollo del TLCAN, Perspectivas para su consolidación.
- d) Proyectos de Integración en Asia y África.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

- 1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
- 2. Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.
- 3. Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome

- c) Evaluar las consecuencias del auge de las potencias emergentes en el orden global y el nuevo equilibrio del poder.
- d) Formular y exponer algunas hipótesis de la naturaleza de los conflictos en función de sus proyectos de investigación.

**Contenido sintético:**

- 1. Potencias emergentes en la política internacional.
- 2. Actores que intervienen en los conflictos internacionales.
- 3. Conflictos armados, Delincuencia organizada y Extremismo violento.
- 4. Medios de solución e intermediación de los conflictos.
- 5. Derechos Humanos y Conflictos armados.
- 6. Mecanismo del "Post-Conflict".

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el estudio de las potencias emergentes en el entorno de la política internacional. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

- 1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos IV
- 2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis IV

**Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún alumno



seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico del Área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

Seminarios flexibles de conocimientos específicos 20%.

Seminarios de Investigación 30%.

Taller de tesis 50%.

#### **BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. CEPAL, (1994) El Regionalismo Abierto en América Latina y el Caribe, Chile.
2. Pastor Albert, 2002,, "The United States an the Amerias: unfilled promise and the century turn", in lieber Robert, Eagle rules? Foreign policy and American Primacy in the Twenty-firt century, upper Sadle River, N. J. Prentice, Hall.
3. Tsoukalis Loukas, 2004, ¿Qué Europa queremos?, Los retos políticos y económicos en la nueva Unión Europea, Paidós, Madrid.

o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos IV (30%)

b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis IV (30%)

c) Dirección de Tesis (40%)

#### **Bibliografía necesaria o recomendable:**

##### **Temas Selectos IV:**

##### *Potencias Emergentes en la política internacional*

1. Barbé Izuel, Esther " Multilateralismo: adaptación a un mundo con potencias emergentes" en Revista española de derecho internacional, julio-diciembre, 2010, pp. 21-50. Disponible en [http://bibliotecaculturajuridica.com/biblioteca/arxius/PDF/REDI\\_VOL\\_LXII\\_2\\_2010/01\\_Barbe\\_digital.pdf](http://bibliotecaculturajuridica.com/biblioteca/arxius/PDF/REDI_VOL_LXII_2_2010/01_Barbe_digital.pdf)
2. Cooper, A. (2012) "Las potencias emergentes y el nuevo multilateralismo", en Revista Mexicana de Política Exterior, núm. 94, 2012. Disponible en [file:///Users/lauravalencia/Downloads/cooper94%20\(2\).pdf](file:///Users/lauravalencia/Downloads/cooper94%20(2).pdf)
3. Giaccaglia, C. (2018) "¿Muros o puentes?: las potencias tradicionales y emergentes en un mundo convulsionado" en Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 132, pp. 13-36.
4. Ministerio de defensa (2011) Las potencias emergentes hoy: hacia un nuevo orden mundial, en Cuadernos de estrategia 151, IEEE/CIDOB, Barcelona. Disponible en [https://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/cuadernos/CE\\_151\\_PotenciasEmergentesHoy.pdf](https://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/cuadernos/CE_151_PotenciasEmergentesHoy.pdf)

##### *Conflicto, negociación y postconflicto*

1. Call, C. T. y Cousens, M. E. (2008). Ending Wars and Building Peace: International Responses to War-Torn Societies. International Studies Perspectives, 9 (1), pp. 1-21.

2. Galtung, J. (2001) "After violence, reconstruction, reconciliation, and resolution: Coping with visible and invisible effects" In: Reconciliation, justice, and coexistence: Theory and practice, ed. Mohammed Abu-Nimeer, 3-23. Lanham, Maryland: Lexington Books.
3. Jiménez García, F., Alam Pérez, B. y Díaz Galán, E. C. (2023) Soberanía estatal, derechos humanos y la zona gris de los conflictos, en Cuadernos de jurisprudencia y actualidad internacionales, Madrid: Dickinson.
4. Méndez Silva, R. (2020) (coord.) Derecho internacional, México, 2020.
5. Petraeus, D. y Roberts, A. (2023) Conflict, The Evolution of Warfare from 1945 to Ukraine, Nueva York.
6. Quackenbush, S. L. (2014) International Conflict: Logic and Evidence, Los Ángeles.
7. Re, M., Torregrosa Carmona, J. F. y Azcona Pastor, J. M. (2013) Guerra y paz: la sociedad internacional entre el conflicto y la cooperación, Madrid.
8. Rico Revelo, D. y López García, J. (2017) (comps.) Territorio, Conflicto Y Posconflicto: Mirada Interdisciplinar, Colombia.
9. Wilkinson, P. (2007) Una brevísima introducción a las relaciones internacionales. México: Océano.

**Seminario de Tesis IV:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VI	3249045	SEMINARIO DE TESIS III, ÁREA SOCIEDAD Y TERRITORIO	12	16	40	AUTORIZACIÓN

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VI	3249119	SEMINARIO DE TESIS IV, ÁREA ESTUDIOS TERRITORIALES	6	4	16	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

**OBJETIVO (S):****Objetivos Generales:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Conocer las teorías que permiten relacionar el espacio, el desarrollo sustentable, la innovación tecnológica y el ambiente.
2. Impartir la docencia teórica relativa al área de concentración en lo referente a la comprensión entre el desarrollo sustentable, el ambiente y la innovación tecnológica.
3. Conocer los modelos teórico-conceptuales que se enfocan al estudio del desarrollo sustentable y el ambiente y relacionarlos con la innovación tecnológica.
4. Investigar cuáles son las formas territoriales, urbanas y regionales en el contexto internacional y para el caso mexicano y de América Latina.

**Objetivos Específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

## a) Del seminario de metodología.

1. Conocer las teorías del crecimiento económico y analizar la producción del espacio, la jerarquía de las ciudades y la localización de las unidades de producción.
2. Evaluar las diferentes corrientes teóricas relativas a la sustentabilidad, el ambiente y relacionarlas con la innovación tecnológica.
3. Analizar críticamente los principales problemas que presentan los estudios territoriales y regionales en la actualidad.

## b) Del seminario de Investigación.

1. Métodos de análisis cuantitativo aplicados a cuestiones territoriales.

## c) Taller de Tesis.

Se trabajará en los proyectos de investigación:

1. Ubicación del problema de investigación en el campo de conocimiento.
2. Revisar la bibliografía más importante.
3. Redactar un documento donde se tomen en cuenta las diversas posiciones y corrientes teóricas del campo de conocimiento y asumir una posición frente a la misma. Servirá para la elaboración del marco teórico.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

El conocimiento de las teorías del desarrollo económico-enfocadas al territorio, sustentabilidad y ambiente y su relación con la innovación tecnológica.

La organización jurídica del territorio mexicano, sus formas de planeación territorial y la conflictividad.

**Problema eje:**

Las disputas por el uso, manejo y control del territorio y los recursos naturales entre diversos actores.

**OBJETIVO (S):****Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar la política territorial del Estado Mexicano posrevolucionario y su relación con las disputas y conflictos por el uso, manejo y control del territorio y de los recursos naturales.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Comprender la visión del territorio desde el Estado por revolucionario, formas de organización y administración y la organización territorial jurídica del poder.
- b) Analizar y comprender las bases de la gestión territorial y de los recursos naturales.
- c) Analizar las teorías de la acción colectiva y los movimientos sociales clásicos y nuevos, vinculados al uso, manejo y control territorial de los recursos naturales, con énfasis en México y América Latina.
- d) Vincular los componentes teóricos del seminario al desarrollo de la investigación con destino a la tesis de grado.

**Contenido sintético:**

1. Sistema político del país y asimetrías del poder
2. Estructura política administrativa, orden jurídico y gestión territorial
3. Uso, apropiación y manejo de los recursos naturales
4. Teorías sobre acción colectiva y movimientos sociales clásicos y nuevos
5. Problemas y conflictos socioambientales, resistencias y defensa del territorio, los recursos y lo común

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permitirá la mejor selección de posibilidades de formación y de desarrollo de los alumnos.

Se trabajará por medio de:

- a) Seminarios flexibles de conocimientos específicos.
- b) Seminarios de Investigación: organizadas en función de las líneas de investigación.
- c) Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de los mismos, de manera de lograr los objetivos propuestos por el programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director de la tesis y el Comité Académico de área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

Seminarios flexibles de conocimientos específicos 20%.

Seminarios de Investigación 30%.

Taller de Tesis 50%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Aydalot ph., Économie regionale et urbaine, Ed. Economica, 1985.
2. BenkoG, et Lipietz A., Les régions qui gagnent: Districts et réseaux: les nouveaux paradigmes de la géographie économique, Ed. PUF, 1992.
3. Camagni R., Principes et modèles de l' économie urbaine, París, Economica, 1996.
4. Castro Ma. Eugenia, Cood. Medio ambiente, ecotecnologías y vinculación social, 2003.
5. Corono, L., Calleja M., Rózga R., Sánchez Daza G., Viso Gurovich F., Innovación tecnológica y Desarrollo regional. Experiencias, Retos y Oportunidades regionales en la innovación tecnológica, UAE, UNAM, UAEM, BUAP, Pachuca, Hidalgo 1999.
6. Smith, Neil. Uneven development, nature, capital and the production of space, Oxford, Basil, Blackwell, 1990.

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Esta se realizará por medio de una oferta abierta y flexible que permita la mejor selección de posibilidades de formación y desarrollo del alumnado.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

Los seminarios flexibles denominados temas selectos revisarán las teorías de formación específica para el área en particular en el abordaje de la política territorial, los conflictos y los movimientos sociales. El seminario de investigación contribuirá al desarrollo de los proyectos de investigación en conjunto con la dirección de la tesis.

Se trabajará por medio de:

1. Seminarios flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos IV
2. Seminarios de Investigación organizados en función de las líneas de investigación: Seminario de Tesis IV

**Modalidades de evaluación:**

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de la misma, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado en los cuatro años de duración del mismo. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza. En el caso de que algún alumno o alumna tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de Tesis y el Comité Académico del área y llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

- a) Seminarios Flexibles de conocimientos específicos: Temas Selectos IV (30%)
- b) Seminarios de Investigación: Seminario de Tesis IV (30%)
- c) Dirección de Tesis (40%)

**Bibliografía necesaria o recomendable:****Temas Selectos IV:**

*Política territorial, conflictos y movimientos sociales*

7. Tammames, Ramón, Ecología y desarrollo, Madrid, Alianza editorial, 1985.
8. Vitale, Luis, Hacia una historia del ambiente en América LATina, México, Ed. Nueva Imagen, 1983.

1. Baronnet, B. et al., (coord.), (2011) Luchas "muy otras". Zapatismo y autonomía en las comunidades indígenas de Chiapas. México, UAM-X.
2. Boaventura de Sousa, S. (2001). "Los nuevos movimientos sociales." OSAL: Observatorio Social de América Latina 5: 177-188.
3. Delgadillo, J. (coord.). (2008). Política territorial en México. Hacia un modelo de desarrollo basado en el territorio. México, Plaza Valdés editores/UNAM.
4. Gallardo, L. R. (coord.), (2017). Movimientos sociales del México contemporáneo. Denuncia, resistencia y construcción de alternativas. Guadalajara, Universidad de Guadalajara.
5. García Rojas, I. B. (2009). Historia de la visión territorial del Estado mexicano. Guadalajara, Universidad de Guadalajara/UNAM.
6. Kourí, E. (2015) "La invención del ejido". Nexos (México, DF) 37.445: 54-61.
7. Melucci, A. (1988). Las Teorías de los Movimientos Sociales. Estudios políticos, 93.
8. Mestries, F. et al., (coord.), (2009). Los movimientos sociales: de lo local a lo global. México, Anthropos/UAM-I.
9. Olivier, G. (coord.), (2020). Estado del conocimiento de los movimientos sociales en México, Vol. I. México, Universidad Pedagógica Nacional.
10. Paz, M. F. et al., (coord.), (2014). Conflictos, conflictividades y movilizaciones socioambientales en México: problemas comunes, lecturas diversas. México, CRIM/M. A. Porrúa.
11. Sánchez-Salazar, M. T., Verdine-Bocco, G. (2013). "La política de ordenamiento territorial en México: de la teoría a la práctica. Reflexiones sobre sus avances y retos a futuro". En La política de ordenamiento territorial en México: de la teoría a la práctica. México, Instituto Nacional de Ecología. p. 19-46.
12. Soja, E. W. (2014). En busca de la justicia espacial. Valencia, Tirant Humanidades.
13. Toledo, V. (2013). "El metabolismo social: una nueva teoría socioecológica". Relaciones, (136), 41-71.

**Seminario de Tesis IV:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VII	3249010	TALLER DE TESIS I, AREA COMUNICACION Y POLITICA	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivos Generales:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- a) Revisar el estado de la investigación para la obtención del grado sobre la base de las sugerencias realizadas a los avances presentados en el trimestre anterior.
- b) Concluir las actividades de investigación del doctorado.
- c) Presentar ante el Director de la tesis y dos asesores un reporte extenso de los resultados del trabajo de investigación, un índice tentativo de la tesis y un plan de trabajo para la redacción de la tesis.

**Tema eje.**

Sistematización de una problemática específica del campo de conocimiento.

**Objeto de Transformación.**

Organización y sistematización de la información que construye una problemática propia del campo de conocimiento.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VII	3249060	TALLER DE TESIS I	3	14	20	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

La producción de conocimiento en el campo de las Ciencias Sociales.

**Problema eje:**

El problema de la investigación en las Ciencias Sociales.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Plantear un problema de investigación propio de su campo de conocimiento.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva a través de:

Seminario de investigación.

Taller de tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 60% de desarrollo de la misma como mínimo, y/o la parte correspondiente en capítulos de la misma que constituyan un avance hacia la construcción del borrador de la misma.

- a) Seminarios de Investigación 40%
- b) Taller de Tesis 60%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

- a) Organizar y sistematizar información sobre una situación de la realidad que se desea investigar.

**Contenido sintético:**

- a) Procesos de obtención de información cuantitativa y/o cualitativa.
- b) Ordenamiento y análisis de la información en función de categorías, conceptos y variables.
- c) Métodos y técnicas para la fase operacional de la investigación
- d) Preparación de los primeros capítulos de la tesis
- e) Presentación pública de los avances de la tesis ante el comité de lectores (as).

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta. El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje será el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ellos se deriva a través del:

Taller de tesis I.

**Modalidades de evaluación:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 60% de desarrollo de la misma como mínimo, y/o la parte correspondiente en capítulos de la misma que constituyan un avance hacia la construcción del borrador de la misma. La evaluación estará a cargo del director (a) así como del comité de lectores (as) quienes además de evaluar los avances harán recomendaciones y guiarán al alumno o alumna en aspectos específicos necesarios para el buen desarrollo de la tesis.

- a) Taller de Tesis I 100%

La evaluación se hará en función de los siguientes criterios:

1. El avance escrito trimestral de la Tesis,
2. La exposición oral y escrita ante el Comité de Lectores
3. La evaluación del Director (a) y, en su caso el Co-director (a), y la opinión de las y los lectores

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

Se especificará de acuerdo con el tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VII	3249015	TALLER DE TESIS I, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- a) Revisar el estado de la investigación para la obtención del grado sobre la base de las sugerencias realizadas a los avances presentados en el trimestre anterior.
- b) Concluir las actividades de investigación del doctorado.
- c) Presentar ante el tutor de la tesis y dos asesores un reporte extenso de los resultados del trabajo de investigación, un índice tentativo de la tesis y un plan de trabajo para redacción de la tesis.

**Tema eje.**

Sistematización de una problemática específica del campo del conocimiento.

**Objeto de Transformación.**

Organización y sistematización de la información que construye una problemática propia del campo de conocimiento



**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva a través de:

Seminario de investigación.

Taller de tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 60% de desarrollo de la misma como mínimo, y/o la parte correspondiente en capítulos de la misma que constituyan un avance hacia la construcción del borrador de la misma.

Seminarios de Investigación 40%

Taller de Tesis 60%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VII	3249021	TALLER DE TESIS I, AREA ECONOMIA Y GESTION DE LA INNOVACION	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):****Objetivos Generales:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- a) Revisar el estado de la investigación para la obtención del grado sobre la base de las sugerencias realizadas a los avances presentados en el trimestre anterior.
- b) Concluir las actividades de investigación del doctorado.
- c) Presentar ante el Director de la tesis y dos asesores un reporte extenso de los resultados del trabajo de investigación, un índice tentativo y un plan de trabajo para la redacción de la tesis.

**Tema eje.**

Sistematización de una problemática específica del campo de conocimiento.

**Objeto de Transformación.**

Organización y sistematización de la información que construye una problemática propia del campo de conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se están realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente que de ello se deriva a través de:

Seminario de investigación.

Taller de tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 60% de desarrollo de la misma como mínimo, y/o la parte correspondiente en capítulos de la misma que constituyan un avance hacia la construcción del borrador de la misma.

- a) Seminarios de Investigación 40%
- b) Taller de Tesis 60%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VII	3249036	TALLER DE TESIS I, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Revisar el estado de la investigación para la obtención del grado sobre la base de las sugerencias realizadas a los avances presentados en el trimestre anterior.
- b) Concluir las actividades de investigación del doctorado.
- c) Presentar ante el tutor de la tesis y dos asesores un reporte extenso de los resultados del trabajo de investigación, un índice tentativo de la tesis y un plan de trabajo para la redacción de la tesis.

**Problema eje:**

Sistematización de una problemática específica del campo de conocimiento.

**Objeto de Transformación:**

Organización y sistematización de la información que construye una problemática propia del campo del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva a través de:

1. Seminario de investigación.
2. Taller de tesis

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 60% de desarrollo de la misma como mínimo, y/o la parte correspondiente en capítulos de la misma que constituyan un avance hacia la construcción del borrador de la misma.

Seminarios de investigación 40%.

Taller de Tesis 60%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VII	3249026	TALLER DE TESIS I, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):****Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- a) Revisar el estado de la investigación para la obtención del grado sobre la base de las sugerencias realizadas a los avances presentados en el trimestre anterior.
- b) Concluir las actividades de investigación del doctorado.
- c) Presentar ante el Director de la tesis y dos asesores un reporte extenso de los resultados del trabajo de investigación, un índice tentativo de la tesis y un plan de trabajo para la redacción de la tesis.

**Tema eje.**

Sistematización de una problemática específica del campo de conocimiento.

**Objeto de Transformación.**

Organización y sistematización de la información que construye una problemática propia del campo de conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva a través de:

Seminarios de Investigación.

Taller de tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 60% de desarrollo de la misma como mínimo, y/o la parte correspondiente en capítulos de la misma que constituyan un avance hacia la construcción del borrador de la misma.

Seminarios de Investigación 40%

Taller de Tesis 60%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VII	3249041	TALLER DE TESIS I, AREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

- a) Revisar el estado de la investigación para la obtención del grado sobre la base de las sugerencias realizadas a los avances presentados en el trimestre anterior.
- b) Concluir las actividades de investigación del doctorado.
- c) Presentar ante el Director de la tesis y dos asesores un reporte extenso de los resultados del trabajo de investigación, un índice tentativo de la tesis y un plan de trabajo para la redacción de la tesis.

**Tema eje.**

Sistematización de una problemática específica del campo de conocimiento.

**Objeto de Transformación.**

Organización y sistematización de la información que construye una problemática propia del campo de conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva a través de:

Seminarios de Investigación.

Taller de tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 60% de desarrollo de la misma como mínimo y/o la parte correspondiente en capítulos de la misma que constituyan un avance hacia la construcción del borrador de la misma.

Seminarios de Investigación 40%

Taller de Tesis 60%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VII	3249031	TALLER DE TESIS I, AREA RELACIONES INTERNACIONALES	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivos Generales:**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

- a) Revisar el estado de la investigación para la obtención del grado sobre la base de sugerencias realizadas a los avances presentados en el trimestre anterior.
- b) Concluir las actividades de investigación del doctorado.

- c) Presentar ante el Director de la tesis y dos asesores un reporte extenso de los resultados del trabajo de investigación, un índice tentativo de la tesis y un plan de trabajo para la redacción de la tesis.

**Tema eje.**

Sistematización de una problemática específica del campo de conocimiento.

**Objeto de Transformación.**

Organización y sistematización de la información que construye una problemática propia del campo de conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente que de ello se deriva a través de:

Seminario de Investigación.

Taller de tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 60% de desarrollo de la misma como mínimo, y/o la parte correspondiente en capítulos de la misma que constituyan un avance hacia la construcción del borrador de la misma

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.



			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VII	3249046	TALLER DE TESIS I, ÁREA SOCIEDAD Y TERRITORIO	4	22	30	AUTORIZACION

**OBJETIVO (S):**

Objetivos generales:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Revisar el estado de la investigación para la obtención del grado sobre la base de las sugerencias realizadas a los avances presentados en el trimestre anterior.
2. Concluir las actividades de investigación del doctorado.
3. Presentar ante el Director de la Tesis y dos asesores externos un reporte extenso de los resultados del trabajo de investigación, un índice tentativo de la tesis y un plan de trabajo para la redacción de la tesis.

**Tema eje.**

Sistematización de una problemática específica del campo de conocimiento.

**Objeto de Transformación.**

Organización y sistematización de la información que construye una problemática propia del campo de conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de la Tesis que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente que de ello se deriva a través de:

1. Seminarios de investigación.
2. Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 60% de desarrollo de la misma como mínimo, o la parte correspondiente en capítulos de la misma que constituyan un avance hacia la construcción del borrador de la misma.

- a) Seminarios de Investigación 40%.
- b) Taller de Tesis 60%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VIII	3249011	TALLER DE TESIS II, AREA COMUNICACION Y POLITICA	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Presentar un avance substancial del análisis y de la redacción del borrador de la tesis.

**Tema eje.**

Organización de la presentación de los resultados del proceso de Investigación.

**Objeto de Transformación.**

Redacción de los resultados de la investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de la Tesis que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva a través de:

1. Seminarios de investigación.
2. Taller de Tesis

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VIII	3249061	TALLER DE TESIS II	3	14	20	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

La producción de conocimiento en el campo de las Ciencias Sociales.

**Problema eje:**

El diseño metodológico de la investigación.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Construir el diseño metodológico para investigar un problema propio de su campo de conocimiento.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Elaborar marcos de categorías analíticas, pautas metodológicas, criterios de observación y registro, estrategias de intervención orientados a reconocer los perfiles del objeto de la investigación.
- b) Analizar la consistencia entre las concepciones teóricas y analíticas preliminares bosquejadas para el trabajo de investigación y los criterios metodológicos elaborados.

Se evaluará el desarrollo de la tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 90% de desarrollo de la misma, que implica un avance substancial del borrador de la misma.

- a) Seminarios de Investigación 40%.
- b) Taller de Tesis 60%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

**Contenido sintético:**

- a) Diseño metodológico de la tesis con base en las elaboraciones conceptuales.
- b) La importancia de articular la pregunta de investigación con la elección del diseño y la estrategia metodológica.
- c) Estrategias para el trabajo empírico relativo al objeto de investigación.
- d) Construcción de la muestra: tipos, características, tamaño y criterios de selección de datos.
- e) Estrategia cuantitativa mediante la noción de variable, medición y comprobación de hipótesis.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta. El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje será el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ellos se deriva a través del:

Taller de tesis II

**Modalidades de evaluación:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 80% de desarrollo de la misma como mínimo, y/o la parte correspondiente en capítulos de la misma que constituyan un avance hacia la construcción del borrador de la misma. La evaluación estará a cargo del director (a) así como de los lectores (as) quienes además de evaluar los avances harán recomendaciones y guiarán al alumno o alumna en aspectos específicos necesarios para el buen desarrollo de la tesis.

- a) Taller de Tesis II 100%

La evaluación se hará en función de los siguientes criterios:

1. El avance escrito trimestral de la Tesis,
2. La exposición oral y escrita ante el Comité de Lectores
3. La evaluación del Director (a) y, en su caso el Co-director(a) y la opinión del Comité de Lectores (as).

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

Se especificará de acuerdo con el tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VIII	3249016	TALLER DE TESIS II, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Presentar un avance substancial del análisis y de la redacción del borrador de tesis.

**Tema eje.**

Organización de la presentación de los resultados del proceso de investigación.

**Objeto de Transformación.**

Redacción de los resultados de la investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual gira la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva, a través de:

- 1.Seminario de investigación.
2. Tutoría y seguimiento del desarrollo de la investigación.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 90% de desarrollo de la misma como mínimo, y/o la parte correspondiente en capítulos de la misma que constituyan un avance hacia la construcción del borrador de la misma.

Seminarios de Investigación 40%  
Taller de Tesis 60%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VIII	3249022	TALLER DE TESIS II, AREA ECONOMIA Y GESTION DE LA INNOVACION	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Presentar la redacción final del borrador de la Tesis.

**Tema eje.**

Organización de la presentación de los resultados del proceso de Investigación.

**Objeto de Transformación.**

Redacción de los resultados de investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de la Tesis que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará a través de:

1. Seminario de investigación.
2. Taller de tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 90% de desarrollo de la misma, que implica un avance substancial del borrador de la misma.

- a) Seminarios de Investigación 40%
- b) Taller de Tesis 60%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VIII	3249037	TALLER DE TESIS II, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Presentar un avance substancial del análisis de la redacción del borrador de la tesis.

**Tema eje:**

Organización de la presentación de los resultados del proceso de investigación.

**Objeto de Transformación:**

Redacción de los resultados de la investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las tesis que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará a través de:

1. Seminario de investigación
2. Taller de Tesis

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 90% de desarrollo de la misma, que implica un avance substancial del borrador de la misma.

- a) Seminarios de investigación 40%.
- b) Taller de Tesis 60%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

TRIM	CLAVE	NOMBRE	HORAS			SERIACIÓN
			H/T	H/P	CR	
VIII	3249027	TALLER DE TESIS II, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	4	22	30	AUTORIZACIÓN



**OBJETIVO (S):****Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Presentar un avance substancial del análisis y de la redacción del borrador de la tesis.

**Tema eje.**

Organización de la presentación de los resultados del proceso de investigación.

**Objeto de Transformación.**

Redacción de los resultados de la investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de la Tesis que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará a través de:

1. Seminarios de Investigación.
2. Taller de tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 90% de desarrollo de la misma, que implica un avance substancial del borrador de la misma.

- a) Seminarios de Investigación 40%
- b) Taller de Tesis 60%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VIII	3249042	TALLER DE TESIS II, AREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Presentar un avance substancial del análisis y de la redacción del borrador de la tesis.

**Tema eje.**

Organización de la presentación de los resultados del proceso de Investigación.

**Objeto de Transformación.**

Redacción de los resultados de investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de la Tesis que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará a través de:

1. Seminarios de Investigación.
2. Taller de tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 90% de desarrollo de la misma, que implica un avance substancial del borrador de la misma.

Seminarios de Investigación 40%

Taller de Tesis 60%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
VIII	3249032	TALLER DE TESIS II, AREA RELACIONES INTERNACIONALES	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Presentar un avance substancial del análisis y de la redacción del borrador de la tesis

**Tema eje.**

Organización de la presentación de los resultados del proceso de Investigación.

**Objeto de Transformación.**

Redacción de los resultados de investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de la Tesis que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva, a lo largo de los cuatro años de duración del programa. Ésta se realizará a través de:

1. Seminario de Investigación.
2. Taller de tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 90% de desarrollo de la misma, que implica un avance substancial del borrador de la misma.

- a) Seminarios de Investigación 40%.
- b) Taller de Tesis 60%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN

VIII	3249047	TALLER DE TESIS II, ÁREA SOCIEDAD Y TERRITORIO	4	22	30	AUTORIZACIÓN
------	---------	--	---	----	----	--------------

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Presentar un avance substancial del análisis y del análisis y de la redacción del borrador de la tesis.

**Tema eje.**

Organización de la presentación de los resultados del proceso de Investigación.

**Objeto de Transformación.**

Redacción de los resultados de la investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de la Tesis que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente que de ello se deriva a través de:

1. Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a un 90% de desarrollo de la misma como mínimo, o la parte correspondiente en capítulos de la misma que constituyan un avance hacia la construcción del borrador de la misma.

- a) Seminarios de Investigación 40%.
- b) Taller de Tesis 60%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IX	3249012	TALLER DE TESIS III, AREA COMUNICACION Y POLITICA	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

Presentar el borrador de la tesis

**Tema eje.**

Elaboración de la presentación de los resultados de la investigación.

**Objeto de Transformación.**

Presentación de los resultados finales del proceso de Investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva a través de:

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IX	3249062	TALLER DE TESIS III	3	14	20	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

La producción de conocimiento en el campo de las Ciencias Sociales.

**Problema eje:**

El proceso de recopilación de información y datos en el trabajo de campo.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final del curso el alumnado sea capaz de:

Recopilar información relevante sobre el problema de investigación propio de su campo de conocimiento.

**Objetivos Parciales:**

Que al final del curso el alumnado sea capaz de:

- a) Sistematizar, analizar y redactar la información del trabajo de campo.

Seminarios de Investigación.

Taller de tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

La evaluación se basará exclusivamente en la presentación del borrador de la tesis.

Seminarios de Investigación 30%.

Taller de Tesis 70%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

**Contenido sintético:**

a) Elaboración de la presentación de los resultados de la investigación

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje será el desarrollo adecuado de las Tesis y la formación pertinente que de ellos se deriva a través del:

Taller de tesis III

**Modalidades de evaluación:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a la entrega del primer borrador de la misma. La evaluación estará a cargo del director (a) así como de los lectores (as) quienes además de evaluar los avances harán recomendaciones y guiarán al alumno o alumna en aspectos específicos necesarios para el buen desarrollo de la tesis.

a) Taller de Tesis III 100%

La evaluación se hará en función de los siguientes criterios:

1. Entrega del primer borrador de la Tesis
2. La exposición oral y escrita ante el comité de lectores (as)
3. La evaluación del Director (a) y, en su caso el Co-director (a), y la opinión del Comité de Lectores (as).

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

Se especificará de acuerdo con el tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN

IX	3249017	TALLER DE TESIS III, ÁREA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN	4	22	30	AUTORIZACIÓN	
<p><b>OBJETIVO (S):</b></p> <p><b>Objetivos Generales:</b> Que al final del curso el alumno sea capaz de: Presentar el borrador de la tesis</p> <p><b>Tema eje.</b> Elaboración de la presentación de los resultados de la investigación.</p> <p><b>Objeto de Transformación.</b> Presentación de los resultados finales del proceso de Investigación en un campo específico del conocimiento.</p> <p><b>CONTENIDO SINTÉTICO:</b> Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.</p> <p><b>MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b> El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva a través de: Seminarios de Investigación. Taller de tesis.</p> <p><b>MODALIDADES DE EVALUACIÓN:</b> La evaluación se basará exclusivamente en la presentación del borrador de la tesis:  Seminarios de Investigación 30%. Taller de Tesis 70%.</p> <p><b>BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:</b> Se especificará de acuerdo al tema de investigación.</p>							



			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IX	3249023	TALLER DE TESIS III, AREA ECONOMIA Y GESTION DE LA INNOVACION	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Presentar el borrador de la tesis.

**Tema eje.**

Elaboración de la presentación de los resultados de la investigación.

**Objeto de Transformación.**

Presentación de los resultados finales del proceso de investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva a través de:

Seminarios de Investigación.

Taller de tesis.

La evaluación se basará exclusivamente en la presentación del borrador de la tesis.

Seminarios de Investigación 30%

Taller de Tesis 70%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IX	3249038	TALLER DE TESIS III, ÁREA MUJER Y RELACIONES DE GÉNERO	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:  
Presentar el borrador de la tesis.

**Tema eje:**

Elaboración de la presentación de los resultados de la investigación.

**Objeto de Transformación:**

Presentación de los resultados finales del proceso de investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva a través de:

1. Seminario de investigación
2. Taller de Tesis

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

La evaluación se basará exclusivamente en la presentación del borrador de la tesis.

- a) Seminarios de investigación 30%.

b) Taller de Tesis 70%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IX	3249028	TALLER DE TESIS III, ÁREA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

Presentar el borrador de la tesis.

**Tema eje.**

Elaboración de la presentación de los resultados de la investigación.

**Objeto de Transformación.**

Presentación de los resultados finales del proceso de investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva a través de:

Seminarios de Investigación.

Taller de tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

La evaluación se basará exclusivamente en la presentación del borrador de la tesis.

Seminarios de Investigación 30%

Taller de Tesis 70%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IX	3249043	TALLER DE TESIS III, AREA RELACIONES DE PODER Y CULTURA POLÍTICA	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

Presentar un borrador de la tesis.

**Tema eje.**

Elaboración de la presentación de los resultados de la investigación.

**Objeto de Transformación.**

Presentación de los resultados finales del proceso de investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva a través de:

Seminario de Investigación.

Taller de tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

La evaluación se basará exclusivamente en la presentación del borrador de la tesis.

Seminarios de Investigación 30%

Taller de Tesis 70%

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IX	3249033	TALLER DE TESIS III, AREA RELACIONES INTERNACIONALES	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

Presentar el borrador de la tesis.

**Tema eje.**

Elaboración de la presentación de los resultados de la investigación.

**Objeto de Transformación.**

Presentación de los resultados finales del proceso de investigación en un campo específico del conocimiento.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de las ICR que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva a través de:

Seminarios de investigación.

Taller de Tesis.

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

La evaluación se basará exclusivamente en la presentación del borrador de la tesis.

Seminarios de Investigación 30%.

Taller de Tesis 70%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo con el tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
IX	3249048	TALLER DE TESIS III, ÁREA SOCIEDAD Y TERRITORIO	4	22	30	AUTORIZACIÓN

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo General:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Presentar la redacción final del borrador de la Tesis.

**Tema eje.**

Elaboración de la presentación de los resultados de la investigación.

**Objeto de Transformación.**

Presentación de los resultados finales del borrador.

**CONTENIDO SINTÉTICO:**

Se trabajará en torno al desarrollo de la Tesis que se estén realizando.

**MODALIDADES DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de Investigación y la formación pertinente, que de ello se deriva a través de:

1. Seminarios de investigación.
2. Taller de Tesis

**MODALIDADES DE EVALUACIÓN:**

La evaluación se basará en la presentación del borrador de la tesis, así como en el seminario de investigación.

- a) Seminarios de Investigación 30%.
- b) Taller de Tesis (presentación de borrador) 70%.

**BIBLIOGRAFÍA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Se especificará de acuerdo al tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
X	3249063	TALLER DE TESIS IV	3	14	20	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

La producción de conocimiento en el campo de las Ciencias Sociales.

**Problema eje:**

Los procesos de interpretación y análisis de la información de campo.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Analizar e interpretar la información recolectada en relación con la hipótesis de la investigación.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Comprobar o rechazar la hipótesis de su investigación

**Contenido sintético:**

- a) Se trabajará en torno al borrador de las Tesis que se estén realizando.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje será el desarrollo adecuado de las Tesis y la formación pertinente que de ellos se deriva a través del:

Taller de tesis IV

**Modalidades de evaluación:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a la entrega de las modificaciones y correcciones del borrador de la Tesis. La evaluación estará a cargo del director (a) así como de las y los lectores quienes además de evaluar los avances harán recomendaciones y guiarán al alumno o alumna en aspectos específicos necesarios para el buen desarrollo de la misma.

- a) Taller de Tesis IV 100%

La evaluación se hará en función de los siguientes criterios:

1. El avance escrito trimestral de la Tesis,
2. La exposición oral y escrita ante el Comité de Lectores (as)
3. La evaluación del Director (a) y, en su caso el Co-director (a), y la opinión del Comité de Lectores (as).

**Bibliografía necesaria o recomendable:**



Se especificará de acuerdo con el tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
XI	3249064	TALLER DE TESIS V (TODAS LAS ÁREAS)	3	14	20	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

La producción de conocimiento en el campo de las Ciencias Sociales.

**Problema eje:**

Sistematización de resultados.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Sistematizar los resultados de investigación.

**Objetivos parciales:**

a) Redactar el borrador final de la tesis.

**Contenido sintético:**

a) Se trabajará en torno al borrador de las Tesis que se estén realizando.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje será el desarrollo adecuado de las Tesis y la formación pertinente que de ellos se deriva a través del:

Taller de tesis V

**Modalidades de evaluación:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a la entrega de las modificaciones y correcciones del borrador de la Tesis. La evaluación estará a cargo del director (a) así como de las y los lectores quienes además de evaluar los avances harán recomendaciones y guiarán al alumno o alumna en aspectos específicos necesarios para el buen desarrollo de la misma.

- a) Taller de Tesis V 100%

La evaluación se hará en función de los siguientes criterios:

1. El avance escrito trimestral de la Tesis,
2. La exposición oral y escrita ante el Comité de Lectores (as)
3. La evaluación del Director (a) y, en su caso el Co-director(a) y la opinión del Comité de Lectores (as).

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

Se especificará de acuerdo con el tema de investigación.

			HORAS			
TRIM	CLAVE	NOMBRE	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
XII	3249065	TALLER DE TESIS VI (TODAS LAS ÁREAS)	3	14	20	AUTORIZACIÓN

**Objeto de Transformación:**

La producción de conocimiento en el campo de las Ciencias Sociales.

**Problema eje:**

Presentación de resultados finales de la investigación.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Redactar y presentar los resultados finales de la investigación.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

1. Sustentar y comprobar su hipótesis en los resultados finales de la investigación.

**Contenido sintético:**

a) Se trabajará en torno a la versión final de las Tesis que se estén realizando.

**Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

El eje sobre el cual girará la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje será el desarrollo adecuado de las Tesis y la formación pertinente que de ellos se deriva a través del:

Taller de tesis VI

**Modalidades de evaluación:**

Se evaluará el desarrollo de la Tesis en función de su avance, que deberá corresponder a la entrega de las modificaciones y correcciones del borrador final de la Tesis con miras a la disertación pública. La evaluación estará a cargo del director (a) así como de las y los lectores quienes además de evaluar los avances harán recomendaciones y guiarán al alumno o alumna en aspectos específicos necesarios para el buen desarrollo de la misma.

2. Taller de Tesis VI 100%

La evaluación se hará en función de los siguientes criterios:

1. Disertación pública de la Tesis,
2. La exposición oral y escrita ante el Síno
3. La evaluación del Síno
4. En el caso de que la defensa de la tesis no coincida con el final del trimestre, el alumnado será evaluado a partir de su borrador final.

**Bibliografía necesaria o recomendable:**

Se especificará de acuerdo con el tema de investigación.