



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD <b>XOCHIMILCO</b>	DIVISIÓN <b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>	1/8
NOMBRE DEL PLAN <b>DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES</b>		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE <b>TEORÍAS Y ENFOQUES SOCIOPOLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS II</b>	CRED. <b>28</b>
<b>3249055</b>		TIPO <b>OBL.</b>
H. TEOR. <b>12.0</b>		TRIM. <b>II</b>
H. PRÁC. <b>4.0</b>		SERIACIÓN <b>Autorización</b>

**Objeto de Transformación:**

La construcción contemporánea de los objetos teóricos y universos conceptuales en la investigación social.

**Problema eje:**

Los tópicos y ejes articuladores de las distintas perspectivas teóricas y disciplinarias en las Ciencias Sociales.

**OBJETIVO (S):**

**Objetivo general:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

Identificar y analizar los tópicos y ejes conceptuales articuladores de las distintas perspectivas teóricas y disciplinarias en las Ciencias sociales, así como los puntos de confluencia y confrontación epistemológica y metodológica entre sí.

**Objetivos parciales:**

Que al final de la UEA el alumnado sea capaz de:

- a) Analizar los modelos disciplinarios y las estructuras lógicas construidas por las ciencias sociales contemporáneas.
- b) Comprender y valorar el sentido de los diversos enfoques conceptuales aplicados a sus propios diseños de investigación.

CLAVE  
3249055

TEORÍAS Y ENFOQUES SOCIOPOLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS II

- c) Advertir a partir de las redes conceptuales, el valor explicativo y sus consecuencias operativas y empíricas derivadas de los enfoques teóricos.
- d) Comprender los paradigmas, teorías y enfoques en las ciencias sociales para articularlos con la construcción problemática hipotética, conceptual y desarrollo del estado de la investigación.
- e) Comprender algunos métodos estadísticos y su uso en el estudio y análisis de los fenómenos sociales que se abordan en el doctorado, en donde se conjugan y contrastan los supuestos teóricos con la realidad social existente.
- f) Incorporar en cada una de las áreas del conocimiento la importancia de los conceptos de medición y el análisis de datos.

NOMBRE DEL PLAN <b>DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES</b>		3/8
CLAVE 3249055	TEORÍAS Y ENFOQUES SOCIOPOLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS II	

**Contenido sintético:**

- a) Evolución y génesis de las ciencias sociales bajo diversos enfoques sociopolíticos contemporáneos.
- b) Discusión y comprensión de los problemas emergentes que abren el debate de las teorías social y política durante el último tercio del siglo XX y principios del XXI.
- c) Análisis sobre la evolución de la esfera pública en las sociedades complejas: las ideas de bien común, justicia, democracia, participación y derechos, individualismo y autonomía personal como principios de organización y movilización de los grupos sociales.
- d) Estrategias analíticas de los principales enfoques en la explicación del poder y la política.
- e) Uso de modelos estadísticos para dar sustento a la inferencia descriptiva y causal en ciencias sociales. Además, la fundamentación de observaciones empíricas por medio de la medición de conceptos; los fundamentos probabilísticos de la inferencia estadística.
- f) Métodos estadísticos avanzados para la inferencia causal. Con la meta de conocer temáticas de regresiones para datos en forma de panel; regresión para datos longitudinales; variables instrumentales; y, regresiones discontinuas.

--

NOMBRE DEL PLAN <b>DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES</b>		4/8
CLAVE 3249055	TEORÍAS Y ENFOQUES SOCIOPOLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS II	

### **Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:**

En el seminario de teoría cada sesión estará basada en la lectura de la bibliografía especializada donde él o la titular de la UEA conducirá la discusión a partir de la exposición del alumnado quienes confrontan sus reflexiones conceptuales orientadas a la aportación conceptual de los proyectos de investigación.

La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración de la Comisión Académica, podrá ser remota o mixta.

La base sobre la cual gira la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es el desarrollo adecuado de los proyectos de investigación y la formación pertinente que de ello se deriva por medio de una oferta teórica y otra de corte técnico cuantitativo aplicado a los diseños de investigación mediante herramientas de cómputo a través de softwares como *SPSS*, *R*, *Stata* u otros paquetes que contribuyan al desarrollo de los proyectos de investigación.

Se trabajará por medio de:

1. Un seminario teórico llamado "*Teorías y enfoques sociopolíticos contemporáneos II*" que aborda diversos enfoques teóricos contemporáneos.
2. Un seminario de "*Métodos cuantitativos*" que contribuya a proporcionar herramientas técnicas para el sustento de la inferencia descriptiva y causal de los proyectos de investigación.
3. Un taller de proyectos llamado "*Taller de proyectos II*" en segunda fase que coadyuva al desarrollo de los proyectos de investigación del alumnado.
4. "*Dirección de Tesis*" a cargo de la o el director especializado en la temática que aborda los diferentes proyectos.

### **Modalidades de evaluación:**

La evaluación se dará a partir de la apreciación sobre la resonancia que haya alcanzado la discusión sobre relevancia tópica, transformaciones argumentativas y evaluación de tramas conceptuales en el diseño y la reconstrucción teórica crítica de los propios proyectos y tareas de investigación de los alumnos.

Los procesos de evaluación deberán dar cuenta del desarrollo de los proyectos de investigación y de la formación adecuada para el éxito de estos, a fin de lograr los objetivos propuestos por el Programa de Doctorado. Los procesos de evaluación incorporarán al conjunto de las y los profesores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de que algún o alguna estudiante tome seminarios adicionales en función de sus necesidades de formación y/o de investigación, la evaluación de éste será condición para la aprobación del módulo.

El módulo comprende el conjunto de los seminarios aprobados por el Director o Directora de tesis y el Comité Académico del Doctorado, llevados a cabo durante el trimestre, en los porcentajes distribuidos de la siguiente manera:

--

NOMBRE DEL PLAN	<b>DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES</b>	5/8
CLAVE 3249055	TEORÍAS Y ENFOQUES SOCIOPOLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS II	
<p>a) Seminario Teórico: Teorías y enfoques sociopolíticos contemporáneos II (40%)  b) Seminario Metodológico: Métodos Cuantitativos (25%)  c) Taller de Proyectos II (25%)  d) Dirección de Tesis (10%)</p>		
<p><b>Bibliografía necesaria o recomendable:</b></p>		
<p><b>Teorías y enfoques sociopolíticos contemporáneos II</b></p>		
<p><i>El debate sobre la política y el Estado</i></p>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Davies, W. (2016) El nuevo liberalismo, en <i>New Left</i>, núm. 101, pp. 129-144.</li> <li>2. Evans, P. Rueschemeyer, D. y Skocpol, T. (1985) <i>Bringing the state back in</i>, Cambridge University Press.</li> <li>3. Evans, P. (1997) "The eclipse of the state? Reflections on stateless in an era of globalization" en <i>World politics</i>, vol. 50, núm. 1, pp. 62-87.</li> <li>4. Lechner, N. (2014). El debate sobre Estado y Mercado. <i>Estudios - Centro de Estudios Avanzados</i>. Universidad Nacional de Córdoba, (31), 157-180.</li> <li>5. Mouffe, Ch. (1994) La política y los límites del liberalismo. En <i>Ágora</i>, núm. 1, pp. 59-79.</li> <li>6. Rawls, J. (1994) Ideas fundamentales del liberalismo político. En <i>Ágora</i>, núm. 1, pp. 5-7.</li> <li>7. Walzer, M. (2004) Razón, política y pasión: 3 defectos del liberalismo. Madrid: la Balsa de la Medusa.</li> </ol>		
<p><i>El poder y la política</i></p>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Anderson, P. (2012) <i>Consideraciones sobre el marxismo occidental</i>, Buenos Aires, Siglo XXI.</li> <li>2. Boron A.; Amadeo J. y González S. (2006) (comps.) <i>La teoría marxista hoy: problemas y perspectivas</i>. CLACSO, Buenos Aires. pp. 175-209, 395-473. Disponible en <a href="https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/formacion-virtual/20100720062844/boron.pdf">https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/formacion-virtual/20100720062844/boron.pdf</a></li> <li>3. Poulantzas, N. (1988) <i>Poder político y clases sociales en el estado capitalista</i>. México: siglo XXI.</li> <li>4. Wallerstein, I. (2005), <i>Análisis de sistemas-mundo. Una introducción</i>, 2a. edición, México, Siglo XXI Editores.</li> </ol>		
<p><i>Los problemas de interacción estratégica: la acción colectiva y perspectivas de la elección racional</i></p>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Castañeda, E. y Shneider, C. L. (Eds.) (2022). <i>Charles Tilly: sobre violencia colectiva, política contenciosa y cambio social: antología selecta</i>. IIS, UNAM</li> <li>2. Elster, J. (1992) La acción colectiva, en <i>El cemento de la sociedad. Las paradojas del orden social</i>, pp. 31-67. Barcelona: Gedisa.</li> </ol>		

NOMBRE DEL PLAN	<b>DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES</b>	6/8
CLAVE 3249055	TEORÍAS Y ENFOQUES SOCIOPOLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS II	
<p>3. Landemore, H. (2012). Democratic Reason: The Mechanisms of Collective Intelligence. in H. Landemore and J. Elster (eds), Collective Wisdom: Principle and Mechanisms, Cambridge, Cambridge University Press.</p> <p>4. Mouffe Ch. (1999) El retorno lo político, Comunidad, ciudadanía pluralismo, democracia radical. Paidós, Barcelona.</p> <p>5. Olson, M. (1992) Una teoría de los grupos y las organizaciones, en La Lógica de la acción colectiva. Bienes Públicos y la teoría de los grupos, pp. 15-75. México: Limusa.</p> <p>6. Paramio, L. (2000) Decisión racional y acción colectiva, en Leviatán. Revista de hechos e ideas, núm. 79, pp. 65-84.</p> <p><i>Las instituciones y la política, cambio institucional</i></p> <p>1. Hall, P. y Taylor R. (1996) Political Science an Three new institutionalisms, em Political Studies, núm. 44, pp. 936-957.</p> <p>2. March, J. y Olsen J. (1997) El redescubrimiento de las instituciones. La base organizativa de la política, México, FCE, pp. 9-62.</p> <p>3. North, D. (1990) Institucionalismo, cambio institucional y desempeño económico. México: FCE.</p> <p>4. Ostrom, E. (2000) El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva, México, UNAM-CRIM-FCE, pp. 25-64.</p> <p>5. Shepsle, K. A. y Mark S. B. (2005) Las fórmulas de la política. Instituciones, racionalidad y comportamiento (2004), México, Taurus-CIDE.</p> <p><i>Biopolítica, biopoder y gubernamentalidad</i></p> <p>1. Esposito, R. (2006) El enigma de la biopolítica, en Bios. Biopolítica y filosofía, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 9-72.</p> <p>2. Foucault, M. (2006) Seguridad, territorio, población, Buenos Aires, FCE, pp. 7-44.</p> <p>3. Foucault, M. (2007) Nacimiento de la biopolítica, Buenos Aires, FCE.</p> <p>4. Lazzarato, M. (2000) Del biopoder a la biopolítica, en Revista multitudes, núm. 1.</p> <p>5. Mbembe, A. (2011) Necropolítica, Madrid, Editorial Melusina, pp. 17-76.</p> <p><i>Antagonismo y Conflicto Social</i></p> <p>1. Cassani, A. y Tomini, L. (2019) Post-Cold war autocratization: trends and patterns of regime change opposite to democratization. Italian Political Science Review, 49 (2), pp. 121-138.</p> <p>2. Haggard, S. y Kaufman, R. (2021) Backsliding: Democratic regress in the contemporary world. en Elementos in Political Economy.</p> <p>3. Holloway, J. (2005) ¿Más allá del poder? En cambiar el mundo sin tomar el poder, Buenos Aires, ed. Herramienta.</p> <p>4. Laclau, E. y Mouffe, Ch. (1987) Más allá de la positividad de lo social. antagonismo y hegemonía, en Hegemonía y estrategia socialista. Madrid: Siglo XXI</p> <p>5. Mouffe, Ch. (2010) Política agonística en un mundo multipolar. Barcelona: CIDOB.</p>		
NOMBRE DEL PLAN	<b>DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES</b>	7/8

--	--	--

6. Schedler, A. (2013) The politics of uncertainty: sustaining and subverting electoral authoritarianism. Oxford: Oxford University Press, pp. 21-76.

### **Métodos Cuantitativos**

#### *Bases de datos y análisis estadístico*

1. Imai, K. & Lori D. B. (2021). Quantitative Social Science. An Introduction. Princeton: Princeton University Press.
2. Morgan, S. L. (Ed.) (2013). Handbook of Causal Analysis for Social Research. Netherlands: Springer.
3. Warne, R. T. (2020). Statistics for the Social Sciences: A General Linear Model Approach (2 ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

#### *Inferencia estadística*

1. Moreno Trujillo, J. F. (2017) Elementos básicos de inferencia. En Estadística para ciencias sociales. Universidad del Externado, pp. 155–194.
2. Pimienta, Lastra R. (2002). Reflexiones sobre pensamiento epistémico. El uso de los datos en la investigación aplicada. En: Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales, mes 03, Núm. 13, 14 páginas, Santiago de Chile.
3. Pérez, A. G., & Ibarrola, R. V. (2012). Principios de inferencia estadística. UNED.

#### *Prueba de hipótesis*

1. Adcock, R. y David C. (2001) "Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research". The American Political Science Review, Vol. 95, núm. 3, pp. 529-546.
2. Morgan, S. L., & Winship, Ch (2014). Counterfactuals and Causal Inference: Methods and Principles for Social Research (Analytical Methods for Social Research). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9781107587991.

#### *Modelos Estadísticos*

1. Brunsdon, C. & Comber, L. (2019). An introduction to R for spatial analysis & mapping. SAGE.
2. Crawley, M. J. (2013). The R book. John Wiley & Sons.
3. Fogarty, B. J. (2023). Quantitative social science data with R: an introduction. Sage.
4. Gelman, A. Hill, J. & Vehtari, A. (2020) Regression and Other Stories. Cambridge: Cambridge University Press.
5. Gillispie, C., & Lovelace, R. (2016). Efficient R Programming. O'Reilly Media.
6. Pfaff, T. J. (2019). R for College Mathematics and Statistics. CRC Press.
7. Wickham, H., & Golemund, G. (2017). R for Data Science. O'Reilly Media.

### **Taller de Proyectos II**

NOMBRE DEL PLAN	<b>DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES</b>	8/8
CLAVE 3249055	TEORÍAS Y ENFOQUES SOCIOPOLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS II	
<i>El diseño de la investigación</i>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Flick, U. (2014) An Introduction to Qualitative Research (5 ed.). London, SAGE.</li> <li>2. King, G. Keohane, R. y Verba, S. (2000) El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos, Madrid, Alianza Editorial. Capítulos 1, 2 y 3.</li> <li>3. Rivadeneira, E. (2017) “Lineamientos teóricos y metodológicos de la investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales”, en In Crescendo. Institucional, 8(1), pp. 115-121</li> <li>4. Schmitter, Ph. (2013) “El diseño de la investigación social y política” en: Della Porta, D. y Keating, Michael Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista, Madrid, Akal. pp. 281-312.</li> <li>5. Silverman, D. (2015) Interpreting Qualitative Data (5 ed.). London, SAGE.</li> </ol>		
<i>Estudios de caso</i>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Flyvbjerg, B. (2004) Cinco malentendidos acerca de la investigación mediante los estudios de caso. Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS), 106(1), 33-62.</li> <li>2. Muñiz, M. (2010) Estudios de caso en la investigación cualitativa. División de estudios de posgrado Universidad Autónoma de Nuevo León. Facultad de psicología. México, 1-8.</li> <li>3. Stake, R. (2007) Investigación con estudios de caso. Ediciones Morata.</li> </ol>		
<i>El método comparado</i>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bulcourf, P. A. y Cardozo, N. (2008) ¿Por qué comparar políticas públicas?, Documento de Trabajo # 3. Disponible en <a href="https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1252898778.politica_comparada_a_0.pdf">https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1252898778.politica_comparada_a_0.pdf</a></li> <li>2. Landman, T. (2011) Política comparada. Una introducción a su objeto y métodos de investigación, Madrid, Alianza editorial.</li> <li>3. Pérez Liñán, A. (2008) El método comparativo: fundamentos y desarrollos recientes. Documento de Trabajo # 8.</li> </ol>		
<i>Los diseños de investigación multimétodo</i>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Campos Arenas, A. (2009) Métodos mixtos de investigación: Integración de la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa. Magisterio Editorial.</li> <li>2. Forni, P. y De Grande, P. (2020) Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. Revista mexicana de sociología, 82(1), 159-189.</li> <li>3. Poteete, A. Janssen, M. y Ostrom, E. (2012) Trabajar Juntos. Acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica, México, Fondo de Cultura Económica.</li> <li>4. Seawright, J. (2016) Multimethod Social Science: Combining qualitative and quantitative tools (strategies for social inquiry) Cambridge: Cambridge University Press.</li> <li>5. Verd, J. y López, P. (2008) “La eficiencia teórica y metodológica de los diseños multimétodo”, en EMPIRIA Revista de Metodología de Ciencias Sociales, No. 16, julio-diciembre, pp. 13-42.</li> </ol>		

